

Societatea "X" S.R.L. din Italia a introdus in Romania, la data de 24.09.2004, un autovehicul format din cap tractor si remorca, pentru care Biroul vamal de frontiera a acordat regim vamal de admitere temporara cu exonerare totala de drepturi de import. In perioada 11.10.2004.-19.05.2005 acest autovehicul a efectuat ocazional atat transporturi interne pentru S.C. ABC S.R.L. din Romania, cat si internationale, asa cum rezulta din documentele existente in evidenta acestei societati. Motivat de efectuarea acestor transporturi interne organele de control au stabilit ca autovehiculul de mai sus nu se incadreaza in regimul acordat de biroul vamal de intrare, ci in regimul de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale. Ca urmare, prin procesul verbal de control din 25.05.2005 Directia Regionala Vamala a calculat in sarcina societatii taxe vamale, dobanzi si penalitati de intarziere.

Taxele vamale au fost calculate conform prevederilor art. 121 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997, astfel:

- pentru capul tractor, incadrat in pozitia tarifara 87012090, valoarea in vama la a fost stabilita la 17.000 euro conform facturii din 06.07.2004 emisa de un furnizor din Italia;
- pentru remorca, incadrata in pozitia tarifara 87164000, valoarea in vama a fost stabilita la 9.544 euro conform O.M.F. nr. 687/2001.

Stabilirea cuantumului taxelor vamale a avut la baza nivelul taxei vamale de 30% prevazut in Tariful vamal de import al Romaniei pe anul 2004 si cursul de schimb leu-euro din data de 11.10.2004, data la care s-a identificat ca fiind efectuat primul transport intern cu autovehiculul care a facut obiectul procesului verbal.

Societatea "X" S.R.L. din Breno, Italia formuleaza contestatie impotriva Procesului verbal de control din 25.05.2005 prin care s-a specificat ca lipseau formalitatile de import temporar in perioada 11 octombrie 2004 – 31 mai 2005 pentru un cap tractor si o remorca, aratand ca in perioada verificata capul tractor a mai efectuat transporturi intre Romania si Italia, iar in perioada 21.12.2004 – 31.01.2005 a ramas in Italia pentru reparatii, asa cum rezulta din factura din 27.05.2005 emisa pentru reparatii de o societate din Italia. De asemenea, societatea solicita recalcularea taxelor tinand cont de valoarea reala a bunurilor, respectiv 17.000 euro pentru capul tractor si 1.000 euro pentru remorca, valori cu care au fost achizitionate bunurile, si la care s-ar fi facut importul temporar.

Prin contestatie societatea mai solicita anulara amenzii cu care a fost sanctionata potrivit prevederilor art. 386 lit. j) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 1114/2001. Cu adresa nr./29.06.2005, D.R.V. a inaintat plangerea societatii privind amenda catre instanta competenta, in vederea solutionarii.

Directia generala a finantelor publice judeteană este investita sa se pronunte daca autovehiculul introdus in Romania in regim de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale de societatea "X" S.R.L. din Italia mai poate beneficia de acest regim vamal, in conditiile in care ulterior acordarii regimului autovehiculul a efectuat transporturi interne.

In drept

Referitor la admiterea temporara, la **art. 119 din Legea nr. 141/1997** privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza ca:

"Regimul de admitere temporara permite utilizarea pe teritoriul Romaniei, cu exonerare totala sau partiala de drepturi de import si fara aplicarea masurilor de politica comerciala, a marfurilor straine destinate a fi reexportate in aceeasi stare, cu exceptia uzurii lor normale", iar la **art. 121 alin. (1)** din aceeasi lege, faptul ca:

"In cazul marfurilor plasate sub regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, quantumul taxelor vamale se incaseaza in proportie de 3% din suma care se datora, daca marfurile ar fi fost importate. Quantumul se calculeaza pentru fiecare luna sau fractiune de luna a duratei in care marfurile se afla sub regim de admitere temporara, fara a putea depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi marfuri ar fi fost importate."

Potrivit **art. 271 alin. (1) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001**, pentru bunurile care nu sunt admise temporar cu exonerare totala de la plata taxelor vamale si a altor drepturi vamale, regimul de admitere temporara se acorda cu exonerarea partiala a taxelor vamale si a altor drepturi de import.

In ceea ce priveste admiterea temporara a mijloacelor de transport rutiere, **art. 285 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001** prevede ca:

"(1) Vehiculele rutiere de folosinta comerciala beneficiaza de regimul de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import. Prin vehicule se intelege orice vehicul rutier, inclusiv remorcile care pot fi atasate.

(2) Admiterea temporara a vehiculelor rutiere se acorda sub indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii:

a) sa fie introduse de o persoana stabilita in strainatate sau de un reprezentant al sau;

b) sa fie utilizate pentru transport comercial de aceasta persoana sau de un reprezentant al sau;

c) sa fie inmatriculate in afara teritoriului Romaniei pe numele unei persoane stabilite in strainatate;

d) sa fie utilizate exclusiv pentru un transport care incepe sau se termina in afara teritoriului Romaniei."

Acelasi act normativ arata la **art. 294 alin. (1)** faptul ca mijloacele de transport prevazute la art. 285 sunt admise temporar fara depunerea declaratiei vamale.

Fata de motivele de fapt si de drept invocate mai sus retinem ca autovehiculul format din cap tractor si remorca a fost plasat in regim de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import si fara depunerea declaratiei vamale la data intrarii in Romania, potrivit art. 285 si 294 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei. Prin efectuarea de transporturi interne pentru S.C. ABC S.R.L., pentru care exista in copie la dosarul contestatiei ca documente justificative avize de insotire a marfii din data de 11.10.2004 si din data de 19.05.2005 pe care este inscris ca mijloc de transport capul tractor si foi de parcurs pentru autovehicule transport marfa din data de 13.05.2005 si din data de 18.05.2005 avand inscris acelasi mijloc de transport, autovehiculul care a facut obiectul procesului verbal contestat nu s-a mai incadrat in conditiile impuse de art. 285 alin. (2) lit. d), deci nici in regimul vamal de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale. Astfel, organele de control ale D.R.V. au procedat in mod legal la incadrarea autovehiculului in regimul vamal de admitere temporara cu exonerarea partiala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import, calculand in sarcina societatii "X" S.R.L. din Italia drepturi vamale conform art. 121 din Codul vamal al Romaniei.

Motivatia contestatoarei referitoare la efectuarea unor transporturi externe cu capul tractor la care s-au atasat alte remorci, precum si cea referitoare la reparatiile efectuate la autovehicul in perioada 21.12.2004-30.01.2005, nu pot fi avute in vedere la solutionarea favorabila a contestatiei intrucat efectuarea unor transporturi externe nu conduce la indeplinirea cumulativa a conditiilor de la art. 285 alin. (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, iar factura de reparatii adusa in sustinerea contestatiei este emisa in data de 27.05.2005, la doua zile de la incheierea procesului verbal de control atacat.

In ceea ce priveste modalitatea de stabilire a valorii in vama la 17.000 euro pentru capul tractor si la 9.544 euro pentru remorca, retinem ca potrivit art. 77 din Codul vamal al Romaniei, procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.). Conform art. 109 alin. (6) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, valoarea in vama a autovehiculelor folosite se stabileste pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finantelor publice, tinandu-se seama de vechimea si caracteristicile tehnice ale acestora. In acest sens a fost emis O.M.F. nr. 687/2001, privind aprobarea valorilor in vama, prin care unele categorii de vehicule, respectiv cele folosite, prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04,

87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei au primit valori in vama impuse, functie de vechime si caracteristicile tehnice. Remorca se incadreaza in pozitia tarifara 87166400, conform certificatului de inmatriculare existent in copie la dosarul cauzei, aceasta a fost inmatriculata prima data in anul 1984, deci are o vechime mai mare de 5 ani, iar masa acesteia este de 36.100 kg, deci peste 10.000 kg, prin urmare valoarea in vama a fost stabilita la 9.544 euro, in baza Anexei 6 a O.M.F. nr. 687/2001 – valoare in vama pentru remorci si semiremorci marfa. O.M.F. nr. 687/2001 nu se aplica vehiculelor folosite prevazute la pozitia tarifara 87012090, in care se incadreaza capul tractor, astfel ca valoare in vama pentru acesta nu este impusa de legislatia in vigoare. Ca urmare, valoarea in vama a fost stabilita in mod legal de organele de control la 17.000 euro pe baza facturii din 06.07.2004 emise de furnizorul italian, in conformitate cu Acordul privind aplicarea articolului VII al G.A.T.T. Sustinerea contestatoarei ca in cazul importului temporar plata drepturilor vamale pentru remorca s-ar fi facut la valoarea de 1.000 euro, cat valoreaza aceasta, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat nu are acoperire in legislatia in vigoare.

Fata de aceste considerente, urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia pentru suma reprezentand taxe vamale.

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente taxelor vamale, se retine ca acestea reprezinta masura accesorie a debitului. Intrucat in sarcina societatii "X" S.R.L. s-a retinut intreg debitul de natura taxelor vamale, conform principiului de drept "accesoriul urmeaza principalul" societatea contestatoare datoreaza si dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, astfel ca **urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia pentru aceste dobanzi si penalitati de intarziere.**