

DECIZIA nr.58 din 22.06.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX, cap.2, art. 209 din O.G. nr. 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE TULCEA asupra contestației formulată de domnul X împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../...2010 privind suma de ... lei.

Contestația a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice Tulcea sub nr.../...2010 în termenul legal prevăzut la art.207, pct.(1) din OG 92/2003R, privind Codul de procedură fiscală, în raport de data primirii deciziei, respectiv ...**2010** și data depunerii contestației, respectiv ...**2010**.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual, conform prevederilor art. 206 din OG 92/2003R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 206, 207 și 209 din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I.Petentul, X contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../...2010, emisă pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr.../...2004, privind obligațiile fiscale accesorii în suma de ... lei, motivând următoarele:

- că nu datorează obligații fiscale reprezentând TVA "întrucât activitatea mea ca persoană fizică autorizată nu presupunea plata unei asemenea taxe T.V.A.";

- prin Dispoziția nr.../...2004 a Primarului mun. Tulcea, i-a fost retrasă Autorizația nr.../...1999 privind activitatea de pescuit și comercializare a peștelui, fapt pentru care apreciază că orice obligație fiscală nu-i incumbă începând cu ...2004, iar obligațiile fiscale reținute anterior acestei date sunt prescise.

Față de motivațiile prezentate mai sus, petentul subliniază faptul că "prescrierea oricăror obligații fiscale atrage și încetarea dreptului de a calcula dobânzi și penalități de întârziere așa cum organul fiscal o face prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii pe care o contest."

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr... din ... 2010, emisă pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr.../...2004, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a mun. Tulcea, au stabilit obligații fiscale suplimentare în sarcina domnului X, în sumă de ... lei.

Potentul nu este de acord cu accesoriile astfel stabilite și formulează contestație pe care o înregistrează la A.F.P. - D.G.F.P. Tulcea sub nr.../ ...2010, cu motivațiile prezentate la pct.I din prezenta decizie.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerii petentului precum și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele fiscale din cadrul ADMINISTRAȚIEI FINANTELOR PUBLICE TULCEA au stabilit în conformitate cu prevederile legale în sarcina domnului X majorările de întârziere aferente TVA în sumă de ... lei.

În fapt,

Ca urmare a neachitării la termenele prevăzute de legislația în vigoare a obligațiilor de plată reprezentând TVA în sumă de ... lei existente în evidențele fiscale,(stabilite în sarcina domnului X prin Decizia de impunere nr.../...2004 emisă

pentru PFA X în urma inspecției fiscale efectuate pentru perioada 2002-2004), organele fiscale din cadrul AFP Tulcea au calculat prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../...2010, majorări de întârziere aferente TVA în cuantum de ... lei. Decizia a fost comunicată petentului în data de ...2010 - conform semnăturii de primire de pe decizie (aflată în copie la dosarul cauzei).

Potentul nu este de acord cu diferențele astfel stabilite și arată că “ așa cum rezultă din dispoziția nr... emisă de primarul municipiului Tulcea la data de ...2004 eu nu mai prestez nici un fel de activitate de la acea dată, astfel că orice obligație fiscală nu-mi incuba începând cu 05-05-2004. Indiferent de ce obligații fiscale se pot reține anterior datei de 05-05-2004 acestea sunt prescrise. Prescrierea oricăror obligații fiscale atrage și încetarea dreptului de a calcula dobânzi și penalități de întârziere așa cum organul fiscal o face prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii pe care o contest.”

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile O.G. 92/2003R privind Codul de procedură fiscală și Decretul nr.167/1958.

* Nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației afirmațiile petentului “ Indiferent de ce obligații fiscale se pot reține anterior datei de 05-05-2004 acestea sunt prescrise. Prescrierea oricăror obligații fiscale atrage și încetarea dreptului de a calcula dobânzi și penalități de întârziere așa cum organul fiscal o face prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii pe care o contest ”, **întrucât:**

- **art.131** din OG 92/2003R:

“(1) Dreptul de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se prescrie în termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere acest drept.”

- **art.133** din OG 92/2003 R, prevede:

“ Termenul de prescripție prevăzut la art. 131 se întrerupe:

... c) pe data îndeplinirii, în cursul executării silite, a unui act de executare silită;”

- potrivit prevederilor **art.16** și **art.17** din Decretul nr.167/1958:

“Prescripția se întrerupe: ... c) printr-un act începător de executare. ... *Întreruperea șterge prescripția începută înainte de a se fi ivit împrejurarea care a întrerupt-o. După întrerupere începe să curgă o nouă prescripție.*

În cazul când prescripția a fost întreruptă printr-o cerere de chemare în judecată ori de arbitraj sau printr-un act începător de executare, noua prescripție nu începe să curgă cât timp hotărârea de admitere a cererii nu a rămas definitivă sau în cazul executării, până la îndeplinirea ultimului act de executare.”

Având în vedere că Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../...2010 (contestată de petent), a fost emisă pentru neachitarea la scadență a obligațiilor de plată (TVA în sumă de ... lei stabilite prin Decizia de impunere nr.../...2004 primită de petent la data de ...2004 - după cum afirmă organul fiscal în referatul cu propuneri de soluționare a contestației), potrivit **art.131, alin.(1)** din OG92/2003 R citat anterior, termenul de prescripție începe să curgă la 1 ianuarie 2005 și până la 31 decembrie 2009.

Organul fiscal a întrerupt însă cursul prescripției prin măsurile de executare silită luate pentru recuperarea obligațiilor fiscale datorate și neachitate de petent, așa după cum rezultă din actele aflate în copie la dosarul cauzei:

- la data de**2007** petentul a primit Somația nr... din ...2007 și Titlurile executorii nr... și nr..., ambele din data de ..., potrivit semnăturii de pe confirmarea de primire (aflată în copie la dosar);

- la data de**2009** petentul a primit Somația nr.../...2009 și Titlul executoriu nr.../...2009, potrivit semnăturii de pe confirmarea de primire (aflată în copie la dosar).

Față de cele mai sus prezentate și în conformitate cu prevederile legale incidente în speță, rezultă că organele fiscale au dreptul de a calcula în mod legal accesorii la debitul inițial, până la achitarea integrală a debitului și urmează a se respinge contestația petentului cu privire la suma de ... lei ca neântemeiată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.216, alin.(1) din OG 92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art.1. Respingerea contestației formulată de domnul X împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.../...2010 cu privire la suma de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente TVA.

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ, în condițiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV