



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

## **AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**

*Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Bistrita-Nasaud*

Biroul de solutionare a contestatiilor

---

Dosar nr. 52/2005.

### **DECIZIA NR. 39/20.07.2005**

privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X S.R.L. ,  
inregistrata la D.G.F.P. Bistrita - Nasaud sub nr. 10859/04.06.2005 .

Directia Generala a Finantelor Publice Bistrita-Nasaud a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Suceava in legatura cu contestatia depusa de S.C. X S.R.L. reprezentata prin P.I. in calitate de administrator .

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. 73524/12.04.2005 (filele 8 la 9) incheiata in baza Raportului de inspectie fiscala partiala din 11.04.2005 de catre organele Activitatii de Control Fiscal din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Suceava , act prin care s-au stabilit in sarcina petentei obligatii bugetare de plata, suplimentare, care sunt contestate, in suma totala de  $s_t$  RON reprezentand impozit pe profit ( $s_1$  RON), dobanzi calculate pentru plata cu intarziere ( $s_2$  RON) si penalitati de intarziere aferente ( $s_3$  RON).

Constatam ca in speta sunt indeplinite conditiile de procedura stipulate la art. 174, 176 si 178 alin. (1) lit. a) din Codul de procedura fiscala - republicat si , drept urmare , Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Bistrita-Nasaud este investit sa se pronunte asupra contestatiei.

In cauza s-a intocmit referatul de verificare.

Prin scrisoarea nr. 10859/08.06.2005 (fila 26) , s-a solicitat petentei completarea documentatiei in dosarul cauzei, cele solicitate fiind transmise, anexate la filele 29 la 60 si inregistrate la D.G.F.P. Bistrita-Nasaud sub nr. 11936/16.06.2005.

S-a solicitat , de asemenea , Inspectoratului de Politie al Judetului Bistrita-Nasaud (adresa nr. 10859/17.06.2005 - fila 27) sa comunice daca in cauza se efectueaza cercetari sau au fost sesizate organele de urmarire penala avand in vedere faptul ca verificarea fiscala s-a efectuat ca urmare sesizarii acestei institutii. Raspunsul transmis cu adresa nr. 20209/23.06.2005 (fila 64) si inregistrat la D.G.F.P. Bistrita-Nasaud sub nr. 12630/28.06.2005 scoate in evidenta faptul ca in legatura cu verificarea efectuata la S.C. X S.R.L. , D.G.F.P. Suceava a formulat plangere penala in cauza efectuandu-se cercetari de catre organele din cadrul Inspectoratului de Politie Bistrita –Nasaud .

Cele de mai sus sunt confirmate si de catre Activitatea de Control Fiscal din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Suceava prin adresa

inregistrata sub nr. 12838/01.07.2005 (fila 70) fiind anexata acesteia si plangerea penala formulata in cauza (filele 67 la 69) .

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Insectia fiscala generala la S.C. X S.R.L. a fost dipsusa de Agentia Nationala pentru Administrare Fiscala - Directia generala de inspectie financiar fiscala din Ministerul Finantelor Publice care prin scrisoarea nr. 304020/31.03.2005 (fila 25) comunica Activitatii de Control Fiscal din cadrul D.G.F.P. Suceava aprobarea data in acest sens .

Prin raportul de inspectie fiscala partiala din 11.04.2005 (filele 3 la 7) organele Activitatii de Control Fiscal Suceava au stabillit suplimentar in sarcina S.C. X S.R.L., pe anul 2004, impozit pe profit in suma de  $s_1$  RON , iar pentru plata cu intarziere catre buget a acestei sume au calculat dobanzi de intarziere in quantum de  $s_2$  RON si penalitati aferente in suma de  $s_3$  RON.

Verificarea efectuata in cauza sub acest aspect retine ca societatea a inregistrat in contabilitate pe cheltuieli deductibile contravaloarea unor facturi fiscale fara ca aceste cheltuieli sa fie justificate cu documente legale fapt ce a condus la diminunarea profitului impozabil cu suma de  $s_p$  si implicit a impozitului pe profit cu suma sus aratata.

Cheltuielile considerate de catre organul de control nedeductibile fiscal la calculul profitului impozabil reprezinta prestari servicii de sortare material lemnos facturate (factura fiscala nr. 6415894/30.03.2004 si nr. 6415858/30.09.2004 emise de S.C. Y S.R.L.) si nejustificate cu situatii de lucrari avizate si acceptate de comun acord de prestator si beneficiar , iar contractul existent intre cele doua parti a fost connsiderat incomplet pentru a demonstra cu certitudine realitatea operatiunilor facturate.

Cu factura fiscala nr. 3614503/30.09.2004 au fost facturate de catre S.C. K S.R.L. prestari de servicii reprezentand demolari constructii, document neinsotit de situatii de lucrari si acte de receptie vizate de ambele societati.

Se retine, de asemenea , ca factura fiscala nr. 3770552/19.09.2004 emisa de S.C. Z S.R.L. cuprinde prestari de sericii consulting , market , iar obiectul contractului incheiat intre cele doua parti reprezinta finalizarea si predarea unui studiu de fezabilitate care nu a fost efectiv predat .

In factura fiscala nr. 6474099/30.09.2004 emisa de S.C. L S.R.L. au fost curpinse si inregistrate pe cheltuieli prestari servicii de demolari nesustinite cu documente legale, mai mult operatiunile au fost stornate in luna februarie 2005 prin emiterea unei facturi in rosu cu aceeasi valoare.

Se invoca in sustinerea constatarilor prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal . Pentru impozitul pe profit stabilit suplimentar , dobanzile si penalitatile de intarziere , sume datorate in quantumul mentionat anterior , organele Activitattii de Control Fiscal Suceava sub nr. 73524/12.04.2005 au emis Decizie de impunere.

II. Prin cererea nr. 103/12.05.2005 inregistrata la Directia generala a finantelor publice Suceava sub nr. 798/16.05.2005 (filele 12 la 17) , transmisa spre solutionare si inregistrata la D.G.F.P. Bistrita-Nasaud sub nr. 10859/01.06.2005 (filele 18 la 22), S.C. X S.R.L. , formuleaza contestatie impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. 73524/12.04.2005 , solicitand anulara acestora ca nelegale si

netemeinice si exonerarea de la plata a obligatiilor suplimentare stabilite, in suma totala de  $s_t$ , in componenta aratata mai sus.

In opinia petentei constatarile inserate in curpinsul raportului de inspectie fiscala cu privire la cheltuielile considerate de catre organele de control nedeductibile fiscal pentru calculul profitului impozabil si enumerate detaliat la punctul I de mai sus , sunt netemeinice si nelegale , acestea fiind in totalitate efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile si justificate cu documente legale .

Sunt invocate in sustinerea contestatiei prevederile legale in materie cuprinse in Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal si H.G. nr. 44/2004 privind Normele de aplicare a Codului fiscal.

III. Examinand cauza in raport cu documentele existente la dosar si actele normative incidente in speta, se retin urmatoarele:

Prin scrisoarea cu nr. 153/28.06.2005 inregistrata la Directia generala a finantelor publice Bistrita - Nasaud sub nr. 13014/05.07.2005 (fila 71) S.C. X S.R.L. comunica faptul ca renunta la calea administrativ - jurisdictionala formulata impotriva Deciziei de impunere nr. 73524/12.04.2005 a Directiei generale a finantelor publice Suceava , respectiv la contestatia nr. 103/12.05.2005 (fila 17) .

Petenta precizeaza , de asemenea , ca a formulat o actiune in contencios administrativ in temeiul Legii nr. 554/2004 .

In aceasta situatie , potrivit art. 177 alin. (1) din Codul de procedura fiscala , Directia generala a finantelor publice Bistrita – Nasaud , prin Biroul de solutionare a contestatiilor ia act de cererea petentei prin care aceasta renunta la contestatie .

Pentru considerentele aratate mai sus , in temeiul art. 177 alin. (1) din Codul de procedura fiscala:

Se ia act de renuntarea la contestatia formulata de S.C. X S.R.L. impotriva Deciziei de impunere nr. 73524/12.04.2005 incheiat de Activitatea de Control Fiscal din cadrul Directiei generale a finantelor publice Suceava.

DIRECTOR EXECUTIV ,  
L.S.