

**ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**A JUDETULUI VASLUI**

DECIZIA Nr. 28/2006  
privind solutionarea contestatiei depusa de  
**S.C. X S.R.L --,**  
inregistrata la D.G.F.P. Vaslui sub nr. ---/21.06.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Vaslui a fost sesizata de catre Activitatea de inspectie fiscala- Serviciul de investigatii financiar fiscale prin adresa nr. --/24.07.2006, asupra contestatiei formulata de S.C. X S.R.L.--, cod unic de inregistrare --, contestatie inregistrata la Activitatea de inspectie fiscala sub nr. --/23.06.2006.

Societatea contesta partial masurile stabilite prin Decizia de impunere nr. --/29.05.2006 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. --/26.05.2006 intocmit ca urmare a ispectie fiscala efectuate la solicitarea AFP Vaslui prin adresa nr. --/24.04.2006.

suma ce face obiectul contestatiei este de --- lei cu titlul de:

- impozit pe venit conventii.....-- lei;
- accesorii aferente.....-- lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la Directia generala a finantelor publice a judetului Vaslui sub nr. ---/21.06.2006.

Constatand ca sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 175(1) si 179(1), lit a) din Ordonanata Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice a judetului Vaslui prin biroul Solutionare contestatii este legal investita sa solutioneze contestatia in cauza.

**I. S.C. X S.R.L. ---** nu este de acord cu obligatia bugetara stabilita suplimentar de plata cu titlu de impozit pe venituri din conventii in suma de --- lei si accesorii aferente in suma de -- lei, inocand urmatoarele:

- pentru anul 2002 agentii imobiliari au realizat venitei totale de -- ROL pentru care trebuia retinut un impozit pe venit in valoare de -- ROL si conform deciziilor anuale de impunere depuse la AFP Vaslui in decursul anului 2003 s-a regularizat in impozit pe venit in valoare de -- ROL ramanand in sarcia societatii diferenta de -- ROL si dupa parerea sa "data deciziei anuale constituie si data stingerii debitului".

- pentru anul 2002 agentii imobiliari au realizat venituri totale de -- ROL pentru care trebuia retinut un impozit pe venit in valoare de -- ROL si conform deciziilor anuale de impunere depuse la AFP Vaslui in decursul anului 2003 s-a regularizat in impozit pe venit in valoare de -- ROL ramanand in sarcia societatii diferenta de -- ROL si dupa parerea sa "data deciziei anuale constituie si data stingerii debitului".

- pentru anul 2003 agentii imobiliari au realizat venituri totale de -- ROL pentru care trebuia retinut un impozit de -- ROL si conform deciziilor anuale de impunere depuse la AFP Vaslui in decursul anului 2004 s-a regularizat un impozit pe venit in valoare

de -- ROL diferenta de -- ROL ramanand in sarcina societatii si de asemenea considera ca data deciziei anuale de impunere reprezinta si "data stingerii debitului".

In sustinerea contestatiei societatea depune 2 anexe:

Anexa 1 - Tabel nominal cu persoanele care in anul 2002 au colaborat ca agenti imobiliari, si

Anexa 2 - Tabel nominal cu persoanele care in anul 2003 au colaborat ca agenti imobiliari, care cuprind: numele si prenumele persoanelor care au colaborat ca agenti imobiliari, codul numeric personal al fiecarei persoane, baza de calcul, numarul deciziei de impunere anuala, impozitul regularizat si diferenta de impozit de retinut.

Fata de cele de mai sus societatea considera ca prin decizia de impunere nr. --/29.05.2006 s-au stabilit obligatii suplimentare nereale in suma de -- RON reprezentand impozit pe veniturile realizate in baza conventiilor si, de asemenea, considera ca dobanzile si penalitatile aferente nu sunt corect calculate, drept pentru care solicita diminuarea obligatiei suplimentare stabilita de organul fiscal cu suma de -- lei reprezentand impozit pe veniturile obtinute in baza contractelor de agent si recalcularea accesoriilor.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite suplimentar de inspectia fiscala nr. --/29.05.2006 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. --/26.05.2006 s-a stabilit obligatia fiscala suplimentara de plata in suma de -- lei cu titlu de impozit pe veniturile realizate in baza unor coventii civile sau contracte civile de prestari servicii incheiate in conditiile codului civil cu accesorii aferente de -- lei, din care societatea contesta impozit pe venituri realizate in baza unor conventii civile suma de -- lei si accesoriile totale in suma de -- lei.

Prin raportul de inspectie fiscala nr. --/26.05.2006 la cap. IV.2. Impozit venit conventii, pentru perioada verificata 01.05.2002 - 31.03.2006, organul de inspectie fiscala constata ca societatea acorada sume de bani personalului angajat in baza contractului de agent, pentru care, in conformitate cu art. 21 din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venitul global si cu art. 52 din legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal trebuia sa se calculeze, retina si vireze o cota de 10% din venitul brut. Astfel, pentru perioada verificata organul de inspectie fiscala constata ca pentru suma de -- lei societatea a calculat si constituit suma de -- lei cu titlu de impozit pe veniturile realizate de angajati in bazacontractelor de agent si nu -- lei cai ar fi fost corect prin aplicarea cotei de impozit de 10%.

Pentru diferenta stabilita s-au calculat accesorii in suma de -- lei

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulata de S.C. X organul de inspectie fiscala isi mentine punctul de vedere nefiind de acord cu diminuarea diferentei constatate si in consecinta nici a accesoriilor aferente motiv pentru care considera contestatia neintemeiata si propune respingerea acesteia.

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare invocate de organul fiscal si contestatoare, se retine:

Referitor la obligatia fiscala in suma totala de -- lei cu titlu de impozit pe venituri obtinute in baza conventiilor civile cu accesorii aferente in suma de -- lei,

**cauza supusa solutionarii este daca directia generala a finantelor Publice Vaslui prin biroul Solutionare contestatii se poate pronunta asupra legalitatii si temeiniciei stamilirii masurilor dispuse de organul de inspectie fiscala prin decizia de impunere nr. --/29.05.2006 emisa in baza raportului de inspectie fiscal prin decizia de impunere nr. --/29.05.2006 emisa in baza**

**raportului de inspectie fiscala nr. --/26.05.2006, in conditiile in care in cuprinsul actului de control nu rezulta clar modul de stabilire a bazei de impunere.**

Perioada verificata: 01.05.2002 - 31.03.2006.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala nr. --/26.05.2006 care a stat la baza emiterii deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. --/29.05.2006, s-a stabilit ca pentru venituri realizate in baza contractelor de agent in suma de -- lei, societatea a calculat si retinut impozit pe venit in suma de -- lei.

Din decizia de impunere nr. --/29.05.2006 rezulta ca organul fiscal a stabilit o baza de impunere suplimentara in suma de -- lei pentru care a calculat un impozit pe venit in suma de -- lei, precum si accesorii in suma de -- lei.

Prin contestatia depusa societatea nu a fost de acord cu punctul de vedere al organului de inspectie fiscala si solicita diminuarea obligatiei suplimentar stabilite cu suma de -- lei si recalcularea accesoriilor.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 43 si art. 186(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la continutul si motivarea actului administrativ fiscal art. 43 din O.G. nr. 92/2003, republicata, prevede:

“(2) Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

(...)

e) motivele de fapt:

f) motivele de drept;

(...)”

Si, potrivit art 186 (3) “ Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.’

Din analiza actelor aflate la dosarul cauzei s-a retinut faptul ca organul de inspectie fiscala s-a rezumat sa mentioneze in cuprinsul actului de control incheiat veniturile achitate in baza contractelor de agent, sa stabileasca diferenta de impozit pe venituri aferenta, fara a prezenta o analiza pe baza documentelor existente la societate ( documentul in baza caruia s-a efectuat plata persoanelor angajate cu contract de agent).

Astfel, in lipsa acestor elemente organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta daca impozitul pe veniturile obtinute in baza contractelor de agent in suma de -- lei este real, in conditiile in care din prezentarea situatiei de fapt facuta de organul de inspectie fiscala si din actele aflate la dosar, aceste aspecte nu pot fi lamurite.

Avand in vedere cele prezentate mai sus si faptul ca organul de inspectie fiscala nu prezinta in mod explicit motivele de fapt si de drept a diferentei stabilite, pe cale de consecinta decizia de impunere nr. --/29.05.2006 emisa de reprezentantii Activitatii de inspectie fiscala -serviciul de investigatii financiar fiscale, se va desfiinta pentru suma de -- lei reprezentand impozit pe venituri realizate in baza contractelor de agent, dobanzi si penalitati de intarziere, urmand ca o echipa a organelor de inspectie fiscala alta decat cea care a incheiat actul contestat, sa efectueze o noua inspectie fiscala, prin care sa reanalizeze cauza pentru aceiasi perioada si aceleasi obligatii fiscale, avand in vedere cele retinute prin prezenta decizie si in conformitate cu dispozitiile legale in vigoare in perioada verificata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 186(3) din Ordonanta Guvrenului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

republicata, coroborat cu pct. 12 din din Instructiunile de aplicare a titlului IX din O.G. nr. 92/2003, republicata, aprobate prin OMFP nr. 519/2005, se

DECIDE:

Desfiintarea deciziei de impunere nr. --/29.05.2006 emisa de organele de investigatie financiare fiscala din cadrul Activitatii de inspectie fiscala Vaslui pentru suma de -- lei reprezentand impozit pe venituri din conventii, dobanzi si penalitati de intarziere, aferente urmand a se efectua o noua inspectie fiscala prin care sa se reanalizeze cauza pentru suma contestata care a facut obiectul actului administrativ desfiintat partial, avand in vedere considerentele prezentei decizii precum si prevederile legale aplicabile in speta.

Biroul solutionare contestatii va asigura comunicarea prezentei celor in drept.

DIRECTOR EXECUTIV,