

DOSAR NR. x (Nr. format vechi x)

R O M A N I A TRTBUNALULx – SECTIA CIVILA

SENTINTA CIVILA NR x

Sedinta publica, din data de x

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE – x

GREFIER - x

Pe rol solutionarea cauzei de contencios administrativ și fiscal, privind pe reclamanta x, in contradictoriu cu paratele A.N.A.F - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE x și ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL x, avand ca obiect anulare act de control taxe si impozite.

La apelul nominal facut in ședinta publica a raspims parata. reprezentata, cu delegatie la dosar, de consilier juridic x, lipsind reclamanta

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier care refera ca mandatul reclamantei a mai inaintat la dosar, prin senrviciul registratura al instantei, chitanta seria x, nr x cu care face dovada consemnarii onorariului definitiv expert aflat in sarcina sa .

Reprezentanta paratei intrebata fiind, arata ca nu mai are exceptii, probe sau alte cereri de fomulat in cauza .

Tribunalul ia act, constata cauza in stare de judecata și acorda cuvantul pe fond .

Reprezentanta paratei solicita respingerea cererii formulate de reclamanta, ca nelegala si netemeinica, motivele fiind expuse pe larg in intampinarea depusa

Instanta, considerandu-re lamurita. in baza art. 150 Cod procedure civila, declara dezbaterile inchise -și ramane in pronuntare .

Dupa deliberafe

T R I B U N A L U L

Cu privire la cauza de contencios adminisfrativ de fata

Prin cererea inregistrata pe rolul acestui tribunal sub nr. x (nr. format vechi x), la data de x, reclamanta x cu sediul in x, in contradictoriu cu pararetele AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA -DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR și ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL x ambele cu sediul in x solicita anularea deciziei de impunere nr.x și deciziei de solutionare a contestatiei formulate impotriva acesteia nr. x, precum si obligarea paratei la rambursarea T.V.A. in suma de x lei .

In motivarea cererii sale, reclamanta arata ca organele de control fiscal, paratele din prezenta cauza an aplicat in mod erapat dispozitiile privind plata

T.V.A.-ului, ignorand faptul ca pentru comisioanele platite tranzactiilor cu terenuri agricole se percepe T.V.A.

In dovedirea cererii sale, reclamanta a solicitat proba cu inscrisuri si expertiza contabila .

In drept, reclamanta si-a intemeiat cererea sa pe dispozitiile art.141 si urmatoarele din Codul fiscal, precum și art.205 si 207 din Codul de procedura fiscala .

Cererea a fost legal timbrata cu suma de x lei, potrivit chitantei nr.x, anulata la dosar.

Prin intampinare, parata D.G.F.P. x, in nume propriu si pentru Activitatea de Inspectie Fiscala x, a solicitat respingerea ca nemtemeiata a cererii formulata de reclamant .

Arata parata ca organele de inspectie fiscala, urmare controlului efectuat, in mod corect a constatat ca reclamanta datoreaza o diferenta de T.V.A. de x lei.

In acest sens, sustine parata, pentru operatiunile de vanzare cumparare de teren agricol efectuate prin deducere a TVA, aceasta cu atat mai mult cu cat atat societatea reclamanta cat si societatea intermediara nu au angajat, personal specializat care sa desfasoare activitatea de intermediere de specialitate sau de angajare contractuala in numele comitentului a relatiilor de intermediere, cu alte , cuvinte cele doua societati nu sunt inscise in vectorul fiscal ca platitor TVA ,lipsa salariatilor conduce la imposibilitatea respectarii conditiilor contractuale intre parti .

In sprijinul acestor sustineri parata a invocat dispozitiile art. 145 alin.2, art. 127 alin.3, art. 146 alin.1, art.134<sup>1</sup> alin.3, art.141 alin.2 lit.F din Codul fiscal si art.6 din Legea nr.82/1991.

Din actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele :

Potrivit inspectiei fiscale partiale din data de x efectuata de catre parata ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA x, s-a constatat ca reclamanta datoreaza obligatii fiscale suplimentare in suma de x lei, sub forma de diferente T.V.A. de rambursat fara temei legal .

In acest sens, inspectia fiscala a constatat ca in cauza sunt aplicabile dispozitiile art.145 alin. 2 și art.141 din Codul fiscal, potrivit carora in cauza reclamanta nu avea dreptul de deducere a T.V.A.-ului, avand in vedere faptul ca serviciile de comision in discutie sunt destinate realizarii unor operatiuni scutite, fara drept de deducere.

In acest sens, organele fiscale an retinut ca reclamanta a cumparat mai multe terenuri agricole in Romania, apeland la serviciile unei societati comerciale care a intermediat aceste cumparari cu proprietarii terenurilor agricole, servicii pentru care au fost platite comisioane conform contractului incheiat

Invocand dispozitiile legale mai sus aratate, organul fiscal a considerat ca pentru sumele platite cu titlu de comisioane reclamanta nu poate deduce T.V.A.-aul, intrucat, potrivit art. 141 alin.2 lit.f din Codul fiscal, comisionul este aferent tranzactiilor pe teren agricol scutit fara drept de deducere.

Pentru recuperarea diferentei T.V.A, a fost emisa decizia de impunere nr.x Prin decizia nr.x parata D.G.F.P. x a respins contestatia formulata de reclamanta in temeiul dispozitiilor art.207 din O.G. nr.92/2003 impartasind punctul de vedere al organului de control fiscal, respectiv al ACTIVITATII DE INSPECTIE FISCALA x

In cauza, la cererea reclamantei, a fost efectuat un raport de expertiza contabila judiciara, ale carui concluzii sunt insusite in totalitate ,concluzii potrivit carora reclamanta nu datoreaza obligatii.

Cat priveste obiectiunile depuse de parata D.G.F.P. x, acestea nu critica constatarile si concluziile expertului contabil ci mai degraba cuprinde expuneri cu privire la interpretarea dispozitiilor legale și care pot fi rezolvate odata cu rezolvarea fondului cauzei.

Se retine in acest sens ca in luna x, urmare verificarii operatiunilor de rambursare T.V.A. solicitata de reclamanta. inspectorii din cadrul Activitatii de Control Fiscal x an constatat ca aceasta nu are de deducere a T.V.A.-ului pentru cheltuielile de comision achitate unei societati de intermediere a unor tranzactii de vanzare - cumparare de teren agricol, suma dedusa cu acest titlu fiind de x lei.

S-a constatat ca reclamanta a incheiat un contract de intermediere cu x si ca aceasta unnare a verificarilor incrucisate efectuate de organele fiscale. nu a putut dovedi efectuarea serviciilor de intermediere, nejustificand modul de stabilire de intalniri intre clienti si partenerii propusi, modalitatile de efectuare a acestor intalniri, precum și documente care sa ateste ca serviciile respective au fost prestate .

Mai mult decat atat, a considerat organul de verificare fiscala, in cauza, fiind vorba de achizitii de terenuri. potrivit. art. 141 alin.2 lit.f din Codul-fiscal-acestea sunt scurite de taxa, fara drept de deducere, astfel in mod corect s-a stabilit ca suma de x lei reprezinta suma negativa de T.V.A., fara drept de rambursare

Potrivit celor cuprinse in raportul de expertize contabila rezulta ca, urmare a verificarilor efectuate de expertul contabil, refuzul inspectorilor de rambursare a sumei de x lei, reprezentand T.V.A. de recuperat solicitata de reclamanta nu este corect. In acest sens, se refine ca urmare a verificarii incrucisate a operatiunilor de piata și respectiv incasare a restantelor de comision, rezulta ca la x, in calitate de comisionar, aceasta operatiune a fost

considerata taxabila, iar la reclamanta operatiunea a fost considerata scutita fara drept da deducere. tratament diferit care nu poate fi considerat corect. Daca suma de x lei, reprezentand T.V.A. colectata de x pentru comisionul aferent factariior avand ca beneficiar x, considerata deci operatiune taxabila si care se plateste la bugetui statului este logic sa fie considerata taxabila si la x și deci aprobata la rambursare..

Asa fiind, fie si pentru aceste considerente, cererea reclamautei x impotriva paratelor AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA-.DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR și ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL x urmeaza a fi admisa ca intemeiata.

Urmeaza a dispune anulara deciziei nr. x, emisa de parata D.G.F.P. x și admitand contestatia formulata de reclamanta, urmeaza a desfiinta decizia nr.x emisa de parata Activitatea de Control Fiscal x cat priveste obligatiile fiscale suplimentare reprezentand T.V.A. in suma de x lei.

Va obliga paratele catre reclamanta la restituirea sumei de x lei.

Vazand și dispozitiile art.20 din Legea nr.554/2004.

Admite ca fiind intemeiata cererea formulata de reclamanta x, impotriva paratelor AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR si ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL x

și, in consecinta:

Dispune anulara deciziei nr.x, emisa de parata D.G.F.P. x si, admitand contestatia formulata de reclamanta,desfiinteaza decizia nr.x, emisa de parata Activitatea de Control Fiscal x. cat priveste obligatiile fiscale suplimentare reprezentand T.V.A. m suma de x lei.

Obliga paratele catre reclamanta la restituirea sumei de x lei.

Cu recurs in teamen de 15 zile de la- comunicare .

Data si citita in sedinta publica, azi x