

D94/07

Nr. Operator: 2443

ROMÂNIA

Dosar nr. 1

7

TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA-CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Sentița Nr.

Ședința publică de la 20 Octombrie 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol fiind judecarea cererii formulată de reclamanta administrator al SC SRL TG JIU împotriva pârâtei ANAF – DGFP Gorj.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns ec. pentru reclamantă și consilier juridic pentru pârâtă.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care, constatând cauza în stare de judecată, s-a acordat cuvântul.

Reprezentanta reclamantei a solicitat admiterea acțiunii așa cum a fost formulată.

Consilier juridic pentru pârâtă a solicitat respingerea acțiunii.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față;

Prin acțiunea de față înregistrată la 17.12.2007, reclamanta administrator al SC SRL TG JIU a chemat în judecată pe pârâta ANAF – DGFP Gorj solicitând anularea deciziei nr. 94/30.11.2007 prin care s-a respins contestația nr. /17.10.2007 formulată de reclamantă la decizia de impunere nr. /31.08.2007, urmare a raportului de inspecție fiscală din 31.08.2007.

În motivarea cererii reclamanta a arătat că în temeiul art. 174 și 176 din OG nr. 92/2003 împotriva deciziei de impunere nr. 31.08.2007 și a raportului de inspecție fiscală din 31.08.2007, în termen legal a formulat contestație.

Că sumele de lei compusă din lei – impozit pe profit suplimentar calculat la baza de impunere suplimentară de și lei – majorări de întârziere calculate la baza de impunere suplimentară de au fost stabilite de inspectorul fiscal ca debite suplimentare în raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr. /31.08.2007, cap. III, pct.2, "IMPOZITUL PE PROFIT", aceste obligații fiind stabilite ca urmare a interpretării greșite de către echipa de inspecție fiscală a Legii 571/2003 privind Codul fiscal și a normelor de aplicare a acestuia aprobat prin HG 44/2004 cu modificările ulterioare.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 24 din Legea nr. 571/2003 și Normele Metodologice emise de Ministerul de Finanțe în vederea aplicării Codului fiscal așa cum au fost modificate prin HG 1861/2006, în care la pct. 71⁵ se menționează că pentru determinarea valorii fiscale a terenurilor, respectiv a valorii fiscale rămase neamortizate în cazul mijloacelor fixe amortizate, vor fi luate în calcul și reevaluările contabile efectuate după data de 1 ianuarie 2007, precum și

partea rămasă neamortizată din reevaluările contabile efectuate în perioada 1.01.2004 – 31.12.2006, evidențiate la data de 31 decembrie 2006.

Că, tot la acest punct se definește și valoarea fiscală rămasă neamortizată care este diferența dintre valoarea de intrare fiscală și valoarea amortizării fiscale.

În dovedire s-a solicitat efectuarea unei expertize contabile și suspendarea executării silite până la soluționarea cauzei.

Pârâta DGFP Gorj a formulat întâmpinare, solicitând să se dispună reclamantei să depună cauciune în conformitate cu disp. art. 215 al.2 din Codul de pr.fiscală republicat cu modificările și completările ulterioare.

S-a solicitat respingerea acțiunii formulate de reclamantă ca neîntemeiată și menținerea actelor administrative emise de DGFP Gorj ca temeinice și legale.

La termenul din 25 februarie 2008 constatându-se că niciuna dintre părți nu s-a prezentat și nici nu s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, cauza a fost suspendată.

Cauza a fost repusă pe rol la solicitarea reclamantei, care a solicitat efectuarea unei expertize contabile în vederea calculării bazei de impozitare, impozitul pe profit și majorările de întârziere.

Expertiza contabilă a fost efectuată de către expert contabil în, având ca obiective să se stabilească în raport de înscrisurile de la dosar și susținerile pârâtei, impozitul pe profit și TVA, cu accesoriile aferente, dacă sunt calculate în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, cu referire la perioada verificată ce apare în raportul de inspecție fiscală; să se calculeze detaliat sumele în cazul în care ele sunt datorate bugetului Statului și să se stabilească în conformitate cu prevederile Codului Fiscal și a Normelor de aplicare a acestuia, dacă amortizarea aferentă reevaluării efectuate este sau nu deductibilă fiscal.

Raportul de expertiză a fost întocmit și depus la dosar la data de 26.06.2008, iar pârâta a formulat obiecțiuni la care expertul a răspuns la data de 14.10.2008.

Tribunalul, analizând actele existente la dosarul cauzei constată și reține următoarele ;

Raportul de inspecție fiscală din 31.08.2007 a stabilit în sarcina contestatoarei obligații fiscale considerând că a calculat greșit amortizarea fiscală în perioada trim.I – trim.II 2007 deducând în plus cheltuieli cu amortizarea în sumă de lei prin reevaluarea mijloacelor fixe în anul 2007 evidențiată începând cu primul trimestru al anului 2007.

Contestatoarea a achiziționat în perioada 2004 – 2006 mijloace fixe pentru care a utilizat ulterior amortizări lunare, iar dreptul de a deduce cheltuieli cu amortizarea mijloacelor fixe reevaluate îl avea după 01.01.2007 doar în cazul mijloacelor fixe evidențiate în sold la 31 decembrie 2003.

Din concluziile raportului de expertiză rezultă corect că amortizarea aferentă reevaluării efectuate este deductibilă fiscal prin HG 44/2004 modificată prin HG 1861/2006. Se are în vedere și reevaluările efectuate în perioada 01.01.2004 – 31.12.2006 precum și cele efectuate după 1.01.2007.

Interpretarea dată de inspecția fiscală acestor acte normative este greșită, cea corectă este că dreptul de a deduce cheltuieli cu amortizarea mijloacelor fixe reevaluate în cazul mijloacelor fixe evidențiate în sold la 31.12.2003 dar și reevaluările efectuate în perioada 1.01.2004 – 31.12.2006, iar în cele efectuate din 01.01.2007 la mijloacele fixe procurate ulterior datei de 31.1.2003.

Impozitul pe profit suplimentar de lei calculat la o bază de impunere suplimentară de lei precum și accesoriile aferente de lei au fost stabilite eronat datorită interpretării eronate a prevederilor legale.

Față de considerentele mai sus expuse, tribunalul va admite contestația și va anula decizia nr. 94 din 30.11.2007 emisă de pârâtă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite contestația formulată de reclamanta administrator al SC SRL TG JIU, județul Gorj în contradictoriu cu ANAF – DGFP Gorj.

Anulează decizia nr. 94 din 30.11.2007 emisă de ANAF – DGFP Gorj.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică de la 20 octombrie 2008, la Tribunalul Gorj.

Președinte,

**Grefier,
Iulia Dobrescu**

