

## **DECIZIE nr. 722/200/06.11.2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de SC..... SRL din Timisoara, str....., jud.Timis, inregistrata la DGFP Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul DGFP- Timis a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice Timisoara, Serviciul Inspectie Fiscala 1, prin adresa nr....., inregistrata la DGFP Timis sub nr....., cu privire la contestatia formulata de SC..... SRL cu sediul social in Timisoara str..... Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... si a masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala inregistrat la AFP Timisoara sub nr.....Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.1, din OG nr.92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Titlul IX, este autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata petenta solicita anularea masurii dispusa de catre Administratia Finantelor Publice Timisoara prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, nr....., prin care suma de..... lei a fost retinuta de la rambursare si declarata nedeductibila, pe considerentul ca pina la finalizarea controlului si emiterea deciziei nu s-a primit de la DGFP Bacau raspunsul la cererea de reverificare formulata de DGFP Timis prin adresa nr.....

Petenta sustine faptul ca raspunsul de la DGFP Bacau s-a primit inca de la data de....., fiind inregistrat sub nr..... si se gaseste in arhiva DGFP Timis.

In vederea probarii celor sustinute agentul economic anexeaza copiile xerox ale raspunsurilor date de DGFP Bacau si raportul de inspectie fiscala nr.....

**II.** Fata de contestatia formulata, organul de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice Timisoara- Inspectia Fiscala, a constatat urmatoarele:

SC..... SRL din Timisoara, nu avea dreptul sa solicite la rambursare suma..... lei deoarece in procesul verbal incheiat in data de....., de inspectori din cadrul DGFP-ACF Timis, s-a lasat masura inregistrarii acestei sume, aferenta facturii nr. ....din..... emisa de SC SOFER SA Bacau, ca TVA neexigibila; suma de..... lei a fost amanata la rambursare ca urmare a verificarii incrucisate solicitata de ACF Timis catre DGFP Bacau.

Se mai precizeaza ca pina la finalizarea controlului si emiterea deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr..... respectiv a Raportului de inspectie fiscala inregistrat sub nr....., societatea comerciala controlata nu a prezentat comunicarea de la DGFP-ACF Timis referitoare la raspunsul primit de la DGFP Bacau, prin care suma de..... lei sa fie inregistrata din TVA nedeductibila aminata la rambursare, in TVA deductibila.

Prin faptul ca administratorul societatii comerciale a declarat pe proprie raspundere ca au fost puse la dispozitia controlului toate documentele solicitate, organele de inspectie fiscala concluzioneaza ca SC..... SRL din Timisoara, nu a respectat masura lasata

prin procesul verbal incheiat in data de....., respectiv prevederile art.105 alin.(9) din OG nr.92/2003, republicata si anume:

*“Contribuabilul are obligatia sa indeplineasca masurile prevazute in actul intocmit cu ocazia inspectiei fiscale ,in termenele si conditiile stabilite de organele de inspectie fiscala”.*

Datorita faptului ca SC.....SRL din Timisoara, nu a fost in posesia comunicarii de la DGFP Timis - ACF Timisoara a raspunsului primit de la DGFP Bacau care i-ar fi dat voie sa inregistreze suma de.... lei ca TVA deductibila, nu avea dreptul sa solicite la rambursare aceasta suma, organul de inspectie fiscala sustinind in continuare faptul ca :*“numai comunicarea de la DGFP - ACF Timis prin care sa inregistreze suma de.... lei din TVA neexigibila in TVA deductibila poate anula masura lasata prin procesul-verbal incheiat in data de.....”*, (masura cu privire la inregistrarea sumei aferenta facturii nr. ....din..... emisa de SC..... Bacau, ca TVA neexigibila; suma de.... lei fiind amanata la rambursare ca urmare a verificarii incrucisate).

**III.** Avand in vedere constatările organelor de inspectie fiscala, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de contestator si de catre organul fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- urmare adresei nr....., DGFP Timis - Activitatea de Control Fiscal a solicitat efectuarea unei verificari incrucisate la SC.... SA Bacau, cu privire la inregistrarea in evidenta contabila a facturii fiscale seria....., in vederea solutionarii cererii de rambursare a TVA depusa de SC..... SRL din Timisoara.

- prin procesul verbal de control inregistrat sub nr. ...., incheiat de organe de inspectie fiscala din cadrul DGFP Bacau - SAF ACF la SC..... Bacau, s-a constatat ca factura fiscala seria....., face parte din documentele personalizate achizitionate de SC.... SA Bacau, aceasta fiind emisa catre SC..... SRL Timisoara, in data de..... (reprezinta livrare marfa respectiv ingrasamint complex ambalat).

- din procesul verbal de control anexat la dosarul contestatiei, rezulta ca factura fiscala mentionata mai sus a fost inregistrata in evidenta contabila si evidenta operativa privind TVA respectiv jurnalul de vinzari si decontul de TVA a SC..... SA Bacau, in luna in care a fost emisa respectiv septembrie 2002.

-procesul verbal de control nr....., incheiat de organele de inspectie fiscala din cadrul DGFP Bacau a fost transmis Directiei Generale a Finantelor Publice Timis prin adresa inregistrata sub nr..... si depus la dosarul fiscal al SC..... SRL din Timisoara.

Din cele aratate mai sus rezulta ca la data efectuării inspectiei fiscale parțiale privind rambursarea TVA, respectiv....., consemnata in Raportul de inspectie fiscala inregistrat sub nr....., la dosarul fiscal al SC..... SRL din Timisoara, **exista raspunsul la cererea de verificare incrucisata formulata de DGFP Timis prin adresa nr....., acest raspuns fiind primit inca de la data de.... inregistrat sub nr.....**, aspect care nu a fost consemnat in Raportul de inspectie fiscala pe baza caruia s-a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale.

In vederea probării celor mentionate au fost anexate in xerocopie la contestatie procesul verbal de control nr..... si raspunsul dat de DGFP Bacau sub nr..... Avand in vedere cele prezentate se va admite contestatia pentru suma de.... lei, reprezentand TVA solicitata la rambursare de SC..... SRL din Timisoara.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr.... .., in temeiul Legii nr.571/22.12.2003 si OG nr.92/2003, republicata, actualizata Titlul IX

privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF, se

**D E C I D E :**

- 1) admiterea contestatiei pentru suma de.... reprezentand:
  - TVA nedeductibila aminata la rambursare
  
- 2) prezenta decizie se comunica :
  - SC..... SRL;
  - AFP Timisoara- Activitatea de Inspectie Fiscala.
  - AFP Timisoara -Serviciul Executare Silita Persoane Juridice

**DIRECTOR EXECUTIV**