

DECIZIA NR.19 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2007

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulată de **domnul X**.

Contestația nr.../...2007 a fost formulată împotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALĂ pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003 numărul ... emisă la data de 30 septembrie 2004 de către Administrația finanțelor publice a orașului Vulcan, privind suma de ... **lei reprezentând diferență de impozit anual de regularizat stabilit în plus.**

Ulterior cu **adresa nr.../...2007** înregistrată la D.G.F.P. a județului Hunedoara sub nr.../...2007, contestatorul în completare la contestația nr.../...2007 face următoarele precizări suplimentare: *“contestația se referă mai exact la Somația transmisă de Administrația Finanțelor Publice Vulcan prin care apar majorări la IVG de ... RON, în condițiile în care eu nu am primit Dispoziția de impunere pe 2003”*.

Constatând că în speța sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.175 alin.(1) și art.179 alin.(1) lit.a din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara este investită să se pronunțe asupra contestației formulată de **domnul X**.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care contestatorul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

In fapt, societății contestatoare i-a fost comunicată DECIZIA DE IMPUNERE ANUALĂ pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003 numărul ... emisă la data de 30 septembrie 2004 în data de **17.11.2004**, așa cum rezultă din confirmarea de primire a acestei decizii.

Contestația formulată de **domnul X** împotriva Deciziei de impunere anuală a fost depusă la data de **05.02.2007**, direct la registratura Direcției generale a finanțelor publice a județului Hunedoara unde a fost înregistrată.

Se reține că prin Decizia de impunere reprezentanții Administrației finanțelor publice a orașului Vulcan au menționat: **"Impotriva măsurilor**

dispuse prin prezenta se poate face contestație, care se depune, în termen de 30 de zile de la comunicare, la organul fiscal emitent”.

In drept, art.177 “Termenul de depunere a contestației” din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, prevede:

“(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

iar alin.1 al art.187 “Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, prevede:

“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Reprezentanții Administrației au dat posibilitatea contestatorului să respecte prevederile privind procedura de contestare a actelor administrative fiscale, procedură care face obiectul Titlului IX din Codul de procedură fiscală.

Astfel, se reține că **domnul X** a depus contestație la Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara peste termenul de 30 de zile prevăzut de art.177 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, termen indicat și în dispozițiile finale ale deciziei de impunere contestate, decăzând din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astel încât aceasta urmează a fi respinsă ca nedepusă în termen.

Cu privire la solicitarea petentului privind constatarea faptului că, Decizia de impunere nu este semnată și nu poartă semnătura emitentului, se reține:

In drept, art.43 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, prevede:

(3)Actul administrativ fiscal emis în condițiile alin.(2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil și în cazul în care nu poartă semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, și ștampila organului emitent, dacă îndeplinește cerințele legale aplicabile în materie.

(4)Prin ordin al ministrului finanțelor publice se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit în condițiile alin.(3).

Ordinul nr.1430/2004 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, prevede:

ART.1 “Următoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, în procesul de administrare a impozitului pe venitul global, sunt valabile fără semnătura și ștampila organului emitent, îndeplinind cerințele legale aplicabile actelor administrative:

- **Decizia de impunere anuală, cod 14.13.02.13/a;**
- **[...]”**

Referitor la contestarea somației nr.... din 2006, se rețin următoarele:

In drept, art.141 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prevede: “Executarea silită începe prin comunicarea somației” coroborat cu dispozițiile art.169 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală care stipulează:

“(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(3) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, [...].

(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.”

Având în vedere prevederile legale mai sus enunțate se reține că Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara nu se poate investi cu soluționarea contestației cu referire la Somație, întrucât competența materială de soluționare aparține instanței judecătorești.

Având în vedere cele reținute și în temeiul prevederilor art.169, art.187 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

1. Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulată de domnul X pentru suma de ... lei reprezentând diferență de impozit anual de regularizat stabilit în plus.

2. Lipsa competenței materiale a Direcției generale a finanțelor publice a județului Hunedoara pentru capătul de cerere privind Somația nr.../2006, aceasta revenind instanței judecătorești.