

DECIZIA nr.303/2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. X

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti - Serviciul Antifrauda Vamala prin adresa nr. ..., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. X, cu privire la contestatia formulata, prin avocat ..., de **S.C. X S.R.L.** cu sediul in Bucuresti, ...

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Regionala Vamala Bucuresti sub nr. ..., completata cu adresa inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr...., il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., emisa in baza procesului-verbal de control nr. ..., intocmita de Directia Regionala Vamala Bucuresti - Serviciul Antifrauda Vamala, prin care s-au stabilit in sarcina petentei obligatii totale de plata in suma de ... lei, din care:

- ... lei taxe vamale;
- ... lei taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei penalitati de intarziere aferente taxei vamale si diferentei de TVA.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute art.205 alin.(1), art. 206 alin.(1) si art. 209 alin.1 lit. a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. X S.R.L.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata S.C. X S.R.L. solicita anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... emisa in baza procesului-verbal de control nr. ..., intocmite de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti - Serviciul Antifrauda Vamala, pe motiv ca sunt intocmite in afara cadrului legal deoarece:

- desi, Avizul de control vamal ulterior nr.... prevedea ca perioada care trebuia verificata era 01.01.2003 - 31.05.2007, au fost verificate toate documentele privind importul de premergatoare pentru copii incepand din anul 2002;

- in mod gresit a fost sanctionat faptul incadrarii de catre societate a premergatoarelor pentru copii la pozitia 8715.00.10 din Tarifal Vamal, deoarece abia in anul 2005, prin Ordinul emis de catre ANV nr.878/2005 s-a introdus in legislatia romaneasca regula de interpretare emisa de Consiliul de Cooperare Vamala privind incadrarea acestor articole la pozitia 9403.70.90 si, potrivit art.15 alin.(2) din Constitutia Romaniei "legea dispine numai pentru viitor, cu exceptia legii penale sau contraventionale mai favorabile" acest Ordin se aplica de la data intrarii sale in vigoare, respectiv data de 09.06.2005 (3 zile de la data publicarii sale in Monitorul Oficial, potrivit art.78 din Constitutia Romaniei, avand in vedere ca in cuprinsul acestui Ordin nu a fost prevazuta o data ulterioara);

- este corecta incadrarea acestor articole la pozitia 8715.00.10 din Tariful Vamal anterior intrarii in vigoare a acestui Ordin, avand in vedere Regula nr.4 din cadrul Regulilor Generale pentru Interpretarea Sistemul Armonizat, cuprinse in Conventia internationala privind Sistemul Armonizat de denumire si codificare a marfurilor, ratificata prin Legea nr. 98/1996;

- dobanzile de intarziere au fost calculate gresit pana la data de 30.07.2007, desi acestea nu mai exista si nu mai pot fi percepute inca de la data de 01.01.2006 cand au fost inlocuite cu majorarile de intarziere;

- penalitatile nu sunt calculate in functie de diversele dispozitii legislative in acest domeniu din 2002 si pana in prezent, ci dupa un algoritm necunoscut;

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., emisa in baza procesului-verbal de control nr. ..., intocmita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti- Serviciul Antifrauda Vamala, s-a procedat la calculul diferentelor de drepturi de import, reprezentand: taxa vamala si taxa pe valoarea adaugata, in baza art.201 alin.(2) din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art.223 alin.2 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei si a art.141 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei.

Organul de control vamal a constatat ca, marfa "premergatoare pentru copii", se incadreaza la pozitia tarifara **9403.70.90.**, taxe vamale 20%.

Pentru neplata in termen a taxei vamale si a taxei pe valoarea adaugata s-au calculat, pana la data de 30.07.2007, majorari si penalitati de intarziere aferente.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de control, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

3.1. Cu privire la suma de ... lei, compusa din: taxa vamala in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca bunurile "premergatoare pentru copii", importate de societate in perioada verificata se incadreaza la pozitia tarifara **9403.70.90.** la care se aplica cota de taxa vamala de 20% din valoarea in vama declarata sau la pozitia tarifara declarata **8715.00.10.** - cod tarifar exceptat de la plata taxelor vamale.*

In fapt, in urma controlului ulterior privind incadrarea tarifara a bunurilor "premergatoare pentru copii", importate in perioada 01.01.2002 - 16.07.2007 de catre **S.C. X S.R.L.** inspectorii din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti- Serviciul Antifrauda Vamala au constatat incadrarea eronata a importurilor efectuate cu DVI nr. ..., nr. I ..., nr. I ..., nr. I ... inregistrate la Biroul Vamal ... Vechi si cu DVI nr. I ..., nr. I ..., nr. I ..., nr. I ..., inregistrate la Biroul Vamal ..., la pozitia tarifara **8715.00.10.** - **landouri, carucioare si vehicule similare pentru transportul copiilor,** dispunand incadrarea la pozitia tarifara 9403.70.90 si emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei, in vederea recuperarii drepturilor vamale de import.

In drept, incadrarea marfurilor in Tariful vamal de Import al Romaniei se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului Armonizat de denumire si codificare a marfurilor - prezentate in anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la

Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor si in concordanta cu Notele explicative ale sistemului armonizat, mentionate la art.72 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, care prevede :

"Regulile generale si notele explicative de interpretare a nomenclurii marfurilor prevazute in Tariful vamal de import al Romaniei sunt cele din Conventia internationala a Sistemului armonizat de descriere si codificare a marfurilor, incheiat la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care Romania este parte".

Potrivit Regulii generale nr.1, 2 a) si 6 din anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor :

"Incadrarea marfurilor in Nomenclatura pentru clasificarea marfurilor in tarifele vamale se face conform urmatoarelor principii :

1. Enuntul titlurilor sectiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca avand numai o valoare indicativa, incadrarea marfii considerandu-se legal determinata atunci cand este in concordanta cu textul pozitiiilor si al notelor de sectiuni si de capitole si atunci cand nu sunt contrare termenilor utilizati in acele pozitii si note.

2. a) Orice referire la un articol de la o pozitie determinata acopera acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu conditia ca el sa prezinte, ca atare, caracteristicile esentiale ale articolului complet sau finit. Aceasta regula se aplica si la articolul complet sau finit, sau considerat ca atare, în virtutea dispozitiilor precedente, atunci când articolul este prezentat demontat sau nemontat; (...)

6. Încadrarea marfurilor în subpozitiile unei pozitii se efectueaza, în mod legal, prin respectarea termenilor acelor subpozitii si ale notelor de subpozitii, cu care se afla în relatie si cu respectarea regulilor de mai sus, înțelegând prin aceasta ca nu pot fi comparate decât subpozitiile aflate pe acelasi nivel. În sensul acestei reguli, se utilizeaza si notele de sectiuni si capitole corespunzatoare, cu exceptia cazului în care contin dispozitii contrare".

Fata de aceste dispozitii imperative ale legii se retine ca pentru o clasificare corecta si legala a marfurilor la o pozitie determinata din Tariful vamal de import al Romaniei conditia este ca aceasta sa fie determinata in concordanta cu textul pozitiiilor si al notelor de sectiuni si de capitole iar articolul importat sa prezinte caracteristicile esentiale ale articolului complet.

Potrivit dispozitiilor Capitolului 94 *"Mobila; Mobilier Medico-Chirurgical; Articole de pat si similare; Aparate de iluminat nedenumite si necuprinse in alta parte; Lampi pentru reclame luminoase, insemne luminoase, placi indicatoare luminoase si articole similare; Constructii prefabricate"* din Tariful Vamal de Import al Romaniei pentru anul 2002, 2003, 2004 si 2005:

"Note de Capitol:

"2. Articolele (altele decât partile) prevazute la pozitiiile de la 94.01 la 94.03 trebuie sa fie concepute pentru a fi asezate pe sol."

In raport de documentele aflate la dosar si prevederile legale mai sus mentionate, se retine ca incadrarea tarifara legala a produselor denumite "premergatoare pentru copii", importate de societate in perioada supusa verificarii, potrivit caracteristicilor acestor marfuri este 9403.70.90 "Altele".

Articolul “Premergatoare pentru copii” nu poate fi clasificat la codul tarifar 87150010 - *landouri, caruciare si vehicule similare pentru transportul copiilor*, intrucat nu corespunde cu textul pozitiei respective, deoarece la aceasta pozitie sunt incadrate acele marfuri ce sunt utilizate pentru transportul copiilor, **ori premergatoarele nu pot fi considerate “vehicule similare pentru transportul copiilor”**.

De asemenea, nu poate fi retinuta afirmatia petentei potrivit careia cu ocazia efectuarii formalitatilor de import a declarat codul tarifar aplicand regula nr.4 din anexa la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor care prevede: “4. *Marfurile care nu pot fi încadrate în virtutea regulilor precedente se încadrează la pozitia aferenta articolelor cele mai asemanatoare*”, intrucat *premergatorul pentru copii* a fost conceput pentru a ajuta copiii sa invete sa mearga in siguranta si nu pentru transportul copiilor, el nefiind carucior sau vehicul similar pentru transportul copiilor.

Ca urmare, rezulta ca organul de control vamal a procedat legal la incadrarea tarifara a produsului denumit “premergatoare pentru copii”, in concordanta cu Regulile generale nr.1 si nr.6 din anexa la Legea nr.98/1996, precum si cu Capitolul 94 “Mobila; Mobilier Medico-Chirurgical; Articole de pat si similare; Aparate de iluminat nedenumite si necuprinse in alta parte; Lampi pentru reclame luminoase, insemne luminoase, placi indicatoare luminoase si articole similare; Constructii prefabricate”, din Tariful Vamal de Import al Romaniei pentru anul 2002, 2003, 2004 si 2005, textele pozitiei 9403.70. “Mobilier din material plastic”, subpozitia 9403.70.90. “Altele”.

Fata de cele prezentate, organele vamale au procedat corect si legal, cu respectarea principiului aplicabilitatii legilor in timp, iar analiza operatiunilor vamale derulate de petenta a fost efectuata in conformitate cu reglementarile vamale aplicabile la data cand au fost initiate, respectiv potrivit Legii nr. 141/1997.

Mai mult, conform art.78 din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, unde se precizeaza urmatoarele:

“1. Autoritile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declaratia dupa acordarea liberului de vama pentru marfuri.

2. Autoritatile vamale, dupa acordarea liberului de vama si pentru a se convinge de acuratetea datelor cuprinse în declaratie, pot controla documentele comerciale si datele referitoare la operatiunile de import sau export, cu privire la marfurile în cauza sau la operatiunile comerciale ulterioare în legatura cu aceste marfuri. Asemenea controale pot fi efectuate la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane aflat în posesia documentului si a datelor mentionate în scopuri comerciale. Aceste autoritati pot verifica, de asemenea, marfurile, când este înca posibil ca ele sa fie prezentate.

3. Atunci când revizuirea unei declaratii sau un control ulterior indica faptul ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii incomplete sau incorecte, autoritatile vamale, în conformitate cu dispozitiile prevazute, trebuie sa ia masurile necesare pentru reglementarea situatiei, tinând seama de orice informatie noua de care dispun.”

Dat fiind ca societatea contestatoare in calitate de titulara a operatiunilor vamale de import, a incadrat in mod gresit bunurile importate, corecta fiind incadrarea

tarifara dispusa de organele vamale, acestea, in mod legal, au stabilit de plata in sarcina sa suma de ... lei reprezentand drepturi vamale.

Se retine ca masura dispusa de organul de control de a stabili diferenta de taxa vamala si taxa pe valoarea adaugata in sarcina societatii pentru marfurile importate incadrate eronat prin declaratiile vamale de import, este temeinica si in deplina concordanta cu dispozitiile legale in vigoare, urmand sa se respinga ca neintemeiata contestatia societatii pentru suma de ... lei compusa din: suma de ... lei- taxa vamala si suma de ... lei- taxa pe valoarea adaugata.

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei afirmatia societatii ca *desi, Avizul de control vamal ulterior nr.... prevedea ca perioada care trebuia verificata era 01.01.2003 - 31.05.2007, au fost verificate toate documentele privind importul de premergatoare pentru copii incepand din anul 2002*, intrucat potrivit dispozitiilor Codului vamal al Romaniei organul vamal are dreptul ca, într-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor, ocazie cu care verifica **si** declararea corecta a pozitiilor tarifare la care se incadreaza produsele importate.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 29 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, aprobate de Ordinul nr.7521/2006, precizeaza urmatoarele:

"Actiunile de control se pot desfasura în urmatoarele forme:

a) control general, care reprezinta activitatea de verificare a tuturor operatiunilor vamale pentru o perioada determinata;

b) control partial, care reprezinta activitatea de verificare a uneia sau mai multor operatiuni vamale pentru o perioada determinata.

În cazuri motivate, în scopul aplicarii corecte si unitare a reglementarilor vamale si a altor dispozitii legale, controlul se poate extinde asupra tuturor operatiunilor vamale.

Ca urmare, organele vamale pot extinde controlul vamal ulterior al operatiunilor fara acceptul contribuabilului, atunci cand exista indicii privind diminuarea obligatiilor fiscale.

Referitor la modul de aplicare a Ordinului ANV nr.878/2005 privind aplicarea deciziilor Comitetului Sistemului armonizat referitoare la interpretarea Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, nu poate fi retinuta afirmatia petentei potrivit careia *acest Ordin se aplica de la data intrarii sale in vigoare, respectiv data de 09.06.2005*, intrucat deciziile Comitetului Sistemului armonizat se refera la notele explicative, avizele de clasificare si la alte avize referitoare la interpretarea Sistemului armonizat, ce vizeaza asigurarea interpretarii si aplicarii uniforme a Sistemului armonizat. Ca atare, invocarea caracterului retroactiv al prevederilor Ordinului ANV nr.878/2005 privind aplicarea deciziilor Comitetului Sistemului armonizat referitoare la interpretarea Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, nu poate fi retinut intrucat, acesta are scopul asigurarii unei interpretari si aplicari uniforme a Sistemului armonizat, nu modifica legea ci este elaborat in vederea explicarii acesteia si a corecteii sale aplicari.

3.2. Cu privire la obligatiile de plata accesorii in suma totala de ... lei, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea datoreaza majorarile de intarziere/dobanzi si penalitatile de intarziere aferente drepturilor vamale in conditiile in care a fost retinut ca datorat in sarcina sa debitul reprezentand drepturi vamale in suma de ... lei.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., emisa in baza procesului-verbal de control nr. ..., organele vamale au calculat de plata in sarcina societatii suma de ... lei reprezentand dobanzi si majorari de intarziere si suma de ... lei reprezentand penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale.

Majorarile de intarziere/dobanzi au fost calculate de organele vamale de la data depunerii declaratiilor vamale si pana la data 30.07.2007.

Penalitatiile de intarziere au fost calculate pana la data de 31.12.2005.

Referitor la majorarile de intarziere societatea nu contesta data de la care se calculeaza aceste accesorii si perioada pentru care au fost acestea calculate, ci invedereaza faptul ca dobanzile de intarziere au fost calculate gresit pana la data de 30.07.2007, desi acestea nu mai exista si nu mai pot fi percepute inca de la data de 01.01.2006 cand au fost inlocuite cu majorarile de intarziere.

Referitor la penalitatiile de intarziere societatea, de asemenea, nu contesta data de la care se calculeaza acestea ci faptul ca nu sunt calculate in functie de diversele dispozitii legislative in acest domeniu din 2002 si pana in prezent, ci dupa un algoritm necunoscut.

In drept, potrivit din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005:

art.114 (1): "Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere. "

art. 115(1): "Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv."

art.115(2): "Prin exceptie de la prevederile alin. 1, se datoreaza dobanzi dupa cum urmeaza:

a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv. "

art. 116 (1) "Majorari de întârziere

(1) Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv. "

art.120:,,(1) Plata cu întârziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de întârziere, începând cu data de întâi a lunii urmatoare scadentei acestora pâna la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlatura obligatia de plata a dobânzilor. "

Aceste prevederi se regasesc si la art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, art.

13 din Ordonanta Guvernului nr.26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, art. 13 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, acte normative aplicabile in perioada pentru care au fost calculate majorarile de intarziere /dobanzi, respectiv **26.08.2002-30.07.2007**.

Referitor la cota de majorari de intarziere/dobanzi aplicabila se retine ca in perioada **26.08.2002 - 31.08.2002** erau incidente prevederile art. 1 din Hotararea Guvernului nr. 1043/2001 privind stabilirea cotei majorarilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare:

*"Cota majorarilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare, constând în impozite, taxe, contributii si alte sume care reprezinta, potrivit legii, resurse financiare publice, este de **0,1%** pentru fiecare zi de întârziere."*

In perioada **01.09.2002-31.12.2002**, cota de majorari de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare constând în impozite, taxe, contributii si alte sume reprezentand, potrivit legii, venituri bugetare era de **0,07%** pentru fiecare zi de întârziere, conform art. 1 din Hotararea Guvernului nr.874/2002 pentru stabilirea cotei majorarilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare si a cotei majorarilor datorate pe perioada amânării sau esalonării la plata a obligatiilor bugetare,

In perioada **01.01.2003-31.08.2005** nivelul dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare constând în impozite, taxe, contributii si alte sume reprezentând, potrivit legii, venituri bugetare, era de **0,06%** pentru fiecare zi de întârziere, conform art. 1 din Hotararea Guvernului nr.1513/2002 pentru stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare si pe perioada amânării sau esalonării la plata a obligatiilor bugetare.

In perioada **01.09.2005-31.12.2005** nivelul dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitori a obligatiilor de plata reprezentând impozite, taxe si alte contributii, era de **0,05%** pentru fiecare zi de întârziere, conform art. 1 din Hotararea Guvernului nr.784/2005 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termen a obligatiilor fiscale.

In perioada **01.01.2006-30.07.2007** erau aplicabile prevederile art. 116 alin 5 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, asa cum a fost modificata de Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala si care prevede ca nivelul majorării de întârziere este de **0,1%** pentru fiecare zi de întârziere.

Se retine ca prin anexa nr.1 la procesul verbal de control nr...., care constituie parte integranta a acestuia, organele vamale au aplicat pe intreaga perioada de calcul a acestor accesorii, cotele de majorari prezentate mai sus cu respectarea principiului aplicabilitatii legii in timp.

Referitor la sustinerea societatii ca nu datoreaza penalitatile de intarziere intrucat art. 121 alin 1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala a fost abrogat de la data de 01.01.2006, de art. IV alin. 2 din Legea nr. 210/2005

privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat penalitatile de intarziere au fost calculate pana la data de 31.12.2005.

Invocarea de catre petenta a faptului ca organul de control vamal a caculat gresit majorarile de intarziere pe motiv ca pe perioada controlului au fost reglementate legal ca fiind fie majorari de intarziere, fie dobanzi de intarziere nu conduce in vreun fel la vatamarea petentei din acest motiv intrucat, chiar si art. IV alin. 2 din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prevede "(2) **În toate actele normative în care se face referire la notiunile de dobânzi si/sau penalitati de întârziere aceste notiuni se înlocuiesc cu notiunea de majorari de întârziere**", fiind vorba de o schimbare de terminologie, care nu a afectat in niciun fel substanta reglementata. Mai mult in cuprinsul Deciziei contestate au fost numite generic dobanzi/ majorari de intarziere.

Avand in vedere cele mai sus, precum si faptul ca in sarcina societatii a fost retinut ca datorat debitul in suma de ... lei reprezentand drepturi vamale, aceasta datoreaza si majorarile de intarziere/dobanzile in suma de ... lei si penalitatile de intarziere in suma de ... lei aferente drepturilor vamale, drept pentru care contestatia va fi respinsa ca neintemeiata si pentru aceste sume.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.72 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, Regulile generale nr.1, 2 a), 4 si 6 din anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, art. 78 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului vamal comunitar, coroborate cu art.114, art.115, art.116, art.120 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, art.98 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, anexele la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, art. 29 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, aprobate de Ordinul nr.7521/2006, Ordinului ANV nr.878/2005 privind aplicarea deciziilor Comitetului Sistemului armonizat referitoare la interpretarea Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 13 din Ordonanta Guvernului nr.26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, art. 13 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 1 din Hotararea Guvernului nr. 1043/2001 privind stabilirea cotei majorarilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare, art. 1 din Hotararea Guvernului nr.874/2002 pentru stabilirea cotei majorarilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare si a cotei majorarilor datorate pe perioada amânării sau esalonării la plata a obligatiilor bugetare, art. 1 din Hotararea Guvernului nr.1513/2002 pentru stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare si pe perioada amânării sau esalonării la plata a obligatiilor bugetare, art. 1 din Hotararea Guvernului nr.784/2005 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termen a obligatiilor fiscale, art. 116 alin 5 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, asa cum a fost modificata de Legea

nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., emisa in baza procesului-verbal de control nr. ..., intocmita de Directia Regionala Vamala Bucuresti - Serviciul Antifrauda Vamala, prin care s-au stabilit in sarcina petentei obligatii totale de plata in suma de **... lei**

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata conform prevederilor legale la Tribunalul Bucuresti, in termen de 6 luni de la comunicare.