

D E C I Z I A

Nr. 48 din 2007

Privind: solutionarea contestatiei formulata de S.C. S.R.L., cu sediul in mun., jud., inregistrata la D.G.F.P. sub nr./2007.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului, a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, prin Adresa nr./2007, inregistrata la D.G.F.P. sub nr./2007, cu privire la contestatia partiala formulata de S.C. S.R.L., cu sediul in mun., jud., impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, ocazie cu care organul care a incheiat actul atacat a inaintat dosarul cauzei impreuna cu Referatul nr./2007, privind propunerile de solutionare.

Cu Adresa nr./2007, organele de solutionare au solicitat organelor vamale in temeiul pct.-lui 3.2. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, completarea dosarului cauzei, pentru o justa evaluare a spetei dedusa judecatii, primind in acest sens raspuns prin Adresa inregistrata la D.G.F.P. sub nr./2007.

Deasemenea, cererea formulata de petenta nu respecta conditiile procedurale obligatorii regasite la art. 206 alin.(1) lit. c). si d). din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul ca nu specifica motivele de fapt si de drept in virtutea carora a fost formulata contestatia, ori dovezile pe care se intemeiaza aceasta.Astfel in temeiul pct.-lui 2.5. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organele de solutionare au solicitat petentei indeplinirea acestei cerinte, autoarea cererii neintele gand sa dea curs acestei solicitari pana la data formularii prezentei decizii de solutionare.

Obiectul contestatiei partiale il constituie masurile dispuse de reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale care prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2007 i-au stabilit petentei drepturi vamale de import suplimentare, in quantum total(contestat) de lei, astfel:

- lei – taxe vamale;
- lei – dobanzi compensatorii aferente taxelor vamale;
- lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei – comision vamal;
- lei – dobanzi compensatorii aferente comisionului vamal;
- lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal.

Contestatia inregistrata la Biroul Vamal sub nr./2007, a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Celelalte proceduri de contestare prevazute de lege fiind intrunite, Directia Generala a Finantelor Publice, este competenta sa se pronunte asupra cererii.

I S.C. S.R.L. cu sediul in mun., jud., contesta partial masurile dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, intocmita de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, solicitand anulara partiala a acesteia in ceea ce priveste taxa vamala si accesoriile aferente in suma totala de lei si respectiv comisionul vamal si accesoriile aferente in suma totala de lei pentru urmatoarele motive:

- obligatiile de plata mai sus mentionate au fost stabilite in mod nejustificat, intrucat S.C. S.R.L. conform masurilor tranzitorii de aderare la U.E. , nu trebuie sa achite aceste obligatii daca poate face dovada statutului intracomunitar al bunurilor la data plasarii acestora in regim suspensiv al taxelor, de admitere temporara;

- mentioneaza ca intelege sa se foloseasca pentru dovedirea contestatiei de proba cu inscrisuri, pe care in termen de 5 zile de la data acesteia le va depune in copie si original, documente care atesta statutul intracomunitar al bunurilor in cauza.

II Din Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, intocmita de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale, se retin urmatoarele:

La data de2002, S.C. S.R.L. a depus si inregistrat declaratia vamala nr. I.... vizand admiterea temporara in regim de leasing pentru 29 bucati masini de cusut automate si un echipament de bobinat fire.

Termenul pentru incheierea operatiunii solicitat de S.C. S.R.L. si aprobat de Biroul Vamal a fost data de2007.

Pentru nerespectarea acestui termen Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale a procedat la reglementarea situatiei prin revizuirea declaratiei vamale, recalculand urmatoarele drepturi de import si taxe datorate bugetului de stat: taxa vamala -.... lei si comisionul vamal -1.847 lei, potrivit art. 140, art. 204 alin.(1) lit. a) si b). si art. 214 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Dobanzile compensatorii au fost calculate in temeiul art. 519 din Regulamentul(CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992, iar majorarile de intarziere in baza art. III din legea nr. 210/2005 pentru modificarea art.115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

III Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile organului de control precum si cele invocate de petenta in sustinerea cauzei , in raport cu actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

S.C.S.R.L., are sediul social in municipiul, judetul, este inregistrata la O.R.C. Teleorman sub nr. J34/..../2002, avand C.U.I. nr., atribut fiscal RO, fiind reprezentata de D-l, in calitate de administrator.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului, poate analiza pe fond cererea, in conditiile in care petitionara nu prezinta motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care-si intemeiaza contestatia.

In fapt, organele de solutionare constata ca petenta nu precizeaza motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, neanexand la dosarul cauzei dovezile in sustinerea acesteia.

Deasemnea petenta nu a inteles sa dea curs solicitarilor imperative formulate de organele de solutionare in temeiul pct.-lui 2.5. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prin Adresa nr./2007, in care i se cerea sa indeplineasca conditiile procedurale obligatorii stipulate de legiuitor.

Totodata, autoarea cererii a luat la cunostinta de solicitarile organelor de solutionare la data de2007(asa cum se retine din confirmarea de primire anexata la dosarul cauzei), fata de care desi prin acestea se mentiona sanctionarea petitonarei cu respingerea contestatiei ca nemotivata si nesustinuta cu documente(pentru neindeplinirea cerintelor procedurale obligatorii), nu a inteles sa dea curs acestor cerinte, cu atat mai mult cu cat in cererea initiala a mentionat ca in termen de 5 zile(va depune la sediul organului vamal in copie si original documentele in cauza).

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 206 alin.(1) lit. c) si d), si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile pct.2.4 si 2.5 si 12.1 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in care se stipuleaza:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata(M.O. nr.513/31.07.2007), cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 206

Forma si continutul contestatiei

(1) *Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

[...]

c) *motivele de fapt si de drept;*

d) *dovezile pe care se intemeiaza;*

[...]

ART. 217

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) ***Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***

[...]

*Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata(M.O. nr. 893/06.10.2005);

[...]

2.4. ***Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.***

2.5. ***In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.***

[...]

12.1. *Contestatia poate fi respinsa ca:*

[...]

b) ***nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;***

Organele de solutionare retin ca neprecizarea motivelor de fapt si de drept precum si nedepunerea documentelor in sprijinul sustinerii acesteia, in termenul legal, face imposibila antamarea fondului problemei.

Cauzei ii sunt incidente si dispozitiile art. 1169 din Codul civil, respectiv: *Cel ce face o propunere inaintea judecatii trebuie sa o dovedeasca.*

Dealtfel, prin nesustinerea contestatiei cu documente si neargumentarea acesteia, petenta nu poate demonta constatarile organelor vamale.

Pentru considerentele aratate **urmeaza sa fie respinsa contestatia ca nemotivata si nesustinuta cu documente .**

*

* *

Pentru considerentele de *fapt* si de *drept* expuse, in temeiul H.G. nr.386/2007 privind organizarea Ministerului Economiei si Finantelor, cu modificarile si completarile ulterioare, a H.G. nr. 495/2007 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare si a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ,

D E C I D E :

Art.1. Respinge ca nemotivata si nesustinuta cu documente contestatia formulata de S.C. S.R.L. cu sediul social in municipiul, judetul pentru suma in quantum total de lei, astfel:

- lei – taxe vamale;
- lei – dobanzi compensatorii aferente taxelor vamale;
- lei – majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei – comision vamal;
- lei – dobanzi compensatorii aferente comisionului vamal;
- lei – majorari de intarziere aferente comisionului vamal.

Art.2. Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art.3. Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

Art.4. Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director executiv,