

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
JUDECĂTORIA DE ÎN ALTA INSTANȚĂ
DIRECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dusar nr.....

DECIZIA CIVILĂ Nr.

PREȘEDINTE :
JUDECĂTOR:
JUDECĂTOR :
GREFIER :

S-a luat în examinare recursul declarat de reclamanta recurentă SC C SRL
în motivul sentinței civile nr. / pronunțată de Tribunalul Arad în dosar
..... / / 2008 în contradictoriu cu pârâtele intime DGFP Arad, DAROV
Timișoara și DJAO Arad, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă în reprezentarea pârâtei
intimate DGFP Arad - cj, în reprezentarea pârâtelor intimat DAROV Timișoara și
DJAO Arad se prezintă cj, lipsă fiind reclamanta recurentă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință după care,
reprezentantul pârâtei DGFP Arad - cj depune la dosar întâmpinare pe care o
solicită a fi concluzii scrise.

Nemaifiind formulate alte cereri sau probe de administrat, instanța constată
cauzea în stare de judecată și acordă cuvântul asupra recursului.

Reprezentantul pârâtei intime DGFP Arad solicită respingerea recursului și
menținerea ca temeinică și legală a hotărârii primei instanței pentru motivele arătate
în concluziile scrise.

Reprezentanta pârâtelor intime DAROV Timișoara și DJAO Arad solicită
respingerea recursului și menținerea ca temeinică și legală a hotărârii primei instanței

CURTEA

Deliberând asupra recursului, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Arad la data de, reclamanta SC C
Arad a chemat în judecată pârâta ANAF- Direcția Generală a Finanțelor

sunt, potrivit dispozițiilor legale, scutite de la plata accizelor întrucât sunt autoturisme de epocă (vehicule istorice).

Reclamanta a mai arătat că, în conformitate cu dispozițiile art. 214³ Cod fiscal, vehiculele istorice sunt scutite de la plata taxelor speciale fiind încadrate la capitolul „scutiri”. Organul vamal avea la dispoziție documente din care rezultă fără echivoc vechimea foarte mare a autoturismelor (peste 50 de ani), aceste caracteristici fiind menționate în procesele verbale de control contestate. Cu toate acestea,, organul vamal de control nu a observat cazul excepțional de scutire de la plata acestei taxe speciale pe care a calculat-o în mod nelegal.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad a solicitat respingerea acțiunii cu motivarea că reclamanta SC C SRL a importat în regim suspensiv mai multe autoturisme, pentru care s-au constituit garanțiile prevăzute de lege. Ulterior expirării termenelor ele încheiere a regimului vamal suspensiv, la data de 03.04.2007, titulara regimului suspensiv a depus declarațiile vamale nr. nr., nr., nr., nr. și nr. pentru încheierea regimului suspensiv și punerea în libera circulație a autoturismelor. După încheierea regimului vamal, organele vamale au procedat la controlul ulterior al acestor operațiuni și au constatat că SC C SRL nu a încheiat în termenul aprobat, regimul vamal și că nu s-au încasat accizele datorate.

Pârâta Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii reclamantei, cu motivarea că aceasta nu afla într-o eroare evidentă atunci când afirma că art. 214 din Codul fiscal prevede scutirea de la plata accizei pentru vehiculele istorice, în speță fiind aplicabil art. 214 pct. g din Codul Fiscal.

Prin sentința civilă nr...../.....pronunțată în dosar nr...../.../2008 Tribunalul Arad a respins acțiunea în contencios administrativ fiscal formulată de reclamanta SC C SRL în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad pentru anularea Deciziei nr./.....2008 emisă de DG Arad și a Deciziilor de regularizare de la nr. ... până la nr. din 31.12.2007 privind exonerarea reclamantei de la plata sumei de xxxxxx lei, reprezentând obligații fiscale suplimentare stabilite de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Pentru a hotărî astfel, tribunalul a reținut că problema de drept supusă dezbaterii și de a cărei dezlegare depinde soluționarea fondului cauzei, este dacă în momentul importului efectuat de către reclamantă pentru autoturismele vehicule importate în regim vamal suspensiv, regimul vamal tarifar aplicabil impunea sau nu scutire de la plata accizelor.

Reclamanta în mod nejustificat verifică o altă stare de fapt decât cea...

,...;., ^i^i^Mm

■</:..■;... ?y:'W.-b-ț

.....

'■'-' V''' "q''' 5 '1 AA' '>'1

s ^ ^ ^ #

acordă cu condiția depunerii de către agentul economic a garanției pentru valoarea actelor vamale aferente. Această garanție va fi furnizată cu condiția încheierii în termen a regimului vamal

regim vamal suspensiv, importatorul avea 3art 210 Cod fiscal încheierea în termen a

condițiile în care reclamanta a încheiat regimul vamal suspensiv în luna 07 nerespectând termenul stabilit la acordarea regimului vamal suspensiv -14.02.2007, respectiv 17.03.2007, în mod corect organele vamale au dat deplină eficiență dispozițiilor legale și nu au acordat reclamantei facilitatea de scutire de la plata accizelor.

Nici motivația reclamantei cu privire la prevederile legale invocate prin care aceasta identifică acciza cu taxa specială pentru autoturisme, nu are suport legal, întrucât așa cum corect au arătat și pârâtele, Declarațiile vamale de import sunt încheiate în anul 2006 , iar prevederile art. 214² și 214³ Codul fiscal care a fost introdus prin Legea nr. 343/17.07.2006 au aplicabilitate de la 01.01.2007 și ca atare nu pot fi incidente speței deduse judecării.

Din această perspectivă este relevant a fi reținut că toate aceste aspecte au fost valorificate de către controlul vamal în decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal din care rezultă fără nici un dubiu invoc la pct. 21.1 temeiul de drept - neînchiderea în termenul acordat, 1 an, al regimului vamal suspensiv, în conformitate cu prevederile art. 56, 57, 58, 100, 11(2), 141 (1) și 226 din legea nr. 86/2006, art. 176, 210(1) lit. - b din legea nr. 71/2003 modificată prin OUG nr. 138/2004.

Față de starea de fapt reținută și raportat la cadrul legal incident, respectând prevederile art. 210 alin. 1 lit. b din Codul fiscal în care se precizează în mod expres că această garanție va fi restituită agentului economic numai cu condiția încheierii în termen a regimului vamal acordat, instanța a apreciat ca fiind judicios argumentată motivația pârâtelor, respectiv că încheierea în termen a regimului vamal suspensiv este o condiție *sine qua non* pentru restituirea garanțiilor conform art. 210 Cod fiscal. Precitat.

Cu privire la susținerea reclamantei că autoturismele importate sunt scutite de

Cum reclamanta nu a făcut dovada atestatului de vehicule istorice pentru mijecile importate, în mod corect și legal organele vamale nu au acordat i facilitatea de scutire de la plata accizelor.

Față de cele ce preced, instanța, în baza probatoriului administrat și a iilor art. 18 din Legea nr. 554/2004 a respins acțiunea reclamantei ca eiată și a menținut actele administrativ fiscale atacate ca legal și temeinic e către pârâte.

mpotriva acestei hotărâri a declarat recurs reclamanta SC C SRL solicitând aarea sentinței atacate în sensul admitterii acțiunii formulate.

n motivarea recursului, reclamanta recurentă a arătat că potrivit art. 214 s Cod fiscal, vehiculele istorice sunt scutite de la plata taxelor speciale fiind e la capitolul „scutiri” , iar potrivit Ordinului nr. 1700/2005 emis de Ministerul orturilor, Construcțiilor și Turismului sunt considerate vehicule istorice cele care perioada trecută de la încetarea fabricației tipului respectiv de vehicul el puțin 30 de ani.

ntimata pârâtă DGFP Arad a formulat întâmpinare solicitând respingerea ui și reiterând argumentele prezentate în fața primei instanțe.

nalizând recursul prin prisma motivelor de recurs formulate cât și în itate cu dispozițiile art. 304¹ Cod procedură civilă, Curtea apreciază că este neîntemeiat, pentru considerentele ce urmează a fi expuse:

Reclamanta recurentă invocă în sprijinul acțiunii, respectiv în sprijinul cererii s două argumente, constând în calitatea de vehicule istorice și în scutirea de ciale, în baza art. 214 indice 3 Cod fiscal.

urtea apreciază că aceste argumente nu pot fi reținute întrucât în stabilirea i de plată a accizelor nu are relevanță calitatea de vehicul istoric.

lai mult decât atât, textele legale invocate de către recurentă nici nu sunt e speței întrucât art. 214 indice 3 Cod fiscal prevede scutirea de la taxa de primă înmatriculare iar nu scutirea de la plata accizelor.

ot astfel, Ordinul nr. 1700/2005 emis de Ministerul Transporturilor, cțiilor și Turismului, invocat de către reclamanta recurentă, nu reglementează de la plata accizelor. Acest ordin definește calitatea de vehicul istoric și condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere în admitterii în circulație.

ât privește însăși obligația de plată a accizelor, Curtea s ntației primei instanțe cu privire la nerespectarea de către reclam ului stabilit la acordarea regimului vamal suspensiv, în acord cu prevederile

**ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Respinge recursul declarat de reclamanta recurentă SC C CENTER SRL împotriva sentinței civile nr./2009 pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr...../2008 în contradictoriu cu pârâtele intimate DGFP Arad și DAROV Timișoara, DJAO Arad.

Fără cheltuieli de judecată.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică de la

PREȘEDINTEB

JUDECĂTOR

JUDECĂTOR

GREFIER