

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 05
din 2007

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. "M" S.R.L. Botosani**,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub
nr.../2007

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de **S.C. "M" S.R.L. Botosani** prin cererea inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2007 asupra reluarii solutionarii pe fond a contestatiei privind suma de ... lei reprezentand: ... lei taxe vamale; ... lei taxa pe valoarea adaugata - TVA; ... lei majorari de intarziere aferente TVA, calculata de organele de control ale Serviciului supraveghere vamala si lupta impotriva fraudelor vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Interjudetene - D.R.V.I. - Iasi prin procesul verbal nr... din data de 22.01.2002.

Prin Decizia nr. 15/2002 a fost suspendata solutionarea contestatiei nr.../2002, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2002 formulata de S.C. M S.R.L. Botosani pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, in conformitate cu prevederile art. 10 din O.U.G. nr. 13/2001.

Referitor la respectarea conditiilor procedurale, se retine:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani se poate investi cu solutionarea contestatiei, in conditiile in care cererea de reluare a solutionarii a fost depusa in afara termenului legal.

In fapt, prin cererea inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../27.02.2007, S.C. M S.R.L. Botosani solicita reluarea solutionarii pe fond a contestatiei nr.../08.02.2002, a carei solutionare a fost suspendata prin Decizia nr. 15/2002 pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala.

In drept, O. U.G. nr. 13/06.02.2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata prin Legea nr. 506/2001, in vigoare la data depunerii contestatiei, precizeaza la:

"Art. 10. - (1) Organul de solutionare a contestatiei prevazut de art. 5 poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand exista indiciile savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa reglementata de prezenta ordonanta de urgenta."

(2) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.”

“Art. 4.- (1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

Prin adresa nr. 14/F/2006, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../14.11.2006, Tribunalul Botosani - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ ne comunica ca prin adesa nr. 2172/P/2002 din 04 August 2006 Parchetul de pe langa Judecatoria Botosani face cunoscut ca in dosarul nr. 2172/P/2002 privind pe N, administratorul S.C. M S.R.L. Botosani, s-a dispus in data de 06.08.2002 neinceperea urmaririi penale sub aspectul savarsirii infractiunilor prevazute si pedepsite de art. 178 din Legea nr. 141/1997, in temeiul art. 10 lit. b din Codul de procedura penala.

Fata de cele prezentate mai sus, organul de solutionare retine ca potrivit legii data la care a incetat motivul care a determinat suspendarea este data de 06.08.2002, cand Parchetul de pe langa Judecatoria Botosani da solutia de neincepere a urmaririi penale in dosarul nr. 2172/P/2002 privind pe N, administratorul S.C. M S.R.L. Botosani.

In conditiile legii(art. 4.(1) din O. U.G. nr. 13/2001), contestatoarea avea posibilitatea ca in termen de 15 zile de la data pronuntarii solutiei definitive pe latura penala(06.08.2002) sa solicite D.G.F.P.J. Botosani reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei.

In fapt, analizand respectarea termenului de depunere a cererii de reluare a procedurii administrative de solutionare a contestatiei se retine ca S.C. M S.R.L. Botosani a depus tardiv cererea la D.G.F.P.J. Botosani, aceasta fiind inregistrata sub nr.../27.02.2007, respectiv dupa 4 ani de la incetarea suspendarii(06.08.2002), depasind astfel termenul imperativ de 15 zile prevazut de lege.

De asemenea, contestatoarea ca parte in dosarul de insolventa nr. 14/F/2006 aflat pe rol la Tribunalul Botosani, a luat la cunostinta si in data de data de 4 august 2006, de adresa Parchetului de pe langa Judecatoria Botosani privind neinceperea urmaririi penale fata de N, administratorul S.C. M S.R.L. Botosani, dispusa din data de 06.08.2002. Si fata de data de 4 august 2006 termenul de depunere a cererii este tardiv, depasind cu mult termenul de 15 zile de depunere a cererii, acesta fiind un termen de decedere.

Referitor la legislatia in vigoare la data depunerii cererii, se retine:

In drept, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2006, prevede la art.183 “Solutionarea contestatiei” alin. (5) ca: ***“organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei. ”***

Avand in vedere ca organul de solutionare a contestatiei s-a sesizat din oficiu referitor la exceptia de procedura privind nedepunerea in termen a cererii, acesta se va pronunta mai intai asupra exceptiei.

Art. 184 alin.(3) O.G. nr.92/2003 prevede ca ***“procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea...”***

Termenul de depunere a contestatiei este reglementat de art.177 din Codul de procedura fiscala, republicat, care prevede la alin.(1): ***“contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”***.

In conformitate cu prevederile pct. 10.5. din Ordinul A.N.A.F. nr. 519/2005 procedura administrativa de solutionare a contestatiei va fi reluata ***“numai dupa incetarea definitiva si irevocabila a motivului care a determinat suspendarea. Aceasta trebuie dovedita de catre organele fiscale sau de contestator printr-un inscris emis de organele abilitate. Solutia data de organele de cercetare si urmarire penala trebuie insotita de rezolutia motivata, atunci cand suspendarea a fost pronuntata pana la rezolvarea cauzei penale.”***

In conditiile legii(art. 177(1) din O.G. nr.92/2003), contestatoarea avea posibilitatea ca in termen de 30 zile de la data pronuntarii solutiei definitive pe latura penala(06.08.2002) sa solicite D.G.F.P.J. Botosani reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei.

In fapt, analizand respectarea termenului de depunere a cererii de reluare a procedurii administrative de solutionare a contestatiei se retine ca S.C. M S.R.L. Botosani a depus tardiv cererea la D.G.F.P.J. Botosani, aceasta fiind inregistrata sub nr../27.02.2007, respectiv dupa 4 ani de la incetarea suspendarii(06.08.2002), depasind astfel termenul imperativ de 30 zile prevazut de lege.

De asemenea, contestatoarea ca parte in dosarul de insolventa nr. 14/F/2006 aflat pe rol la Tribunalul Botosani, a luat la cunostinta si in data de 4 august 2006, de adesa Parchetului de pe langa Judecatoria Botosani privind neinceperea urmaririi penale fata de N, administratorul S.C. M S.R.L. Botosani, dispusa din data de 06.08.2002. Si fata de data de 4 august 2006 termenul de depunere a cererii este tardiv, depasind cu mult termenul de 30 zile de depunere a cererii, acesta fiind un termen de decaderere.

Fata de cele prezentate mai sus se retine ca cererea contestatoarei a fost depusa in afara termenului legal.

In drept, Codul de procedura fiscala, republicat, cuprinde la art.187 alin.(1) urmatoarele prevederi: ***“daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

Avand in vedere ca termenul de depunere a cererii este un termen de decaderere, potrivit dispozitiilor art. 187 Cod procedura fiscala, republicat,

D.G.F.P.J. Botosani nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, aceasta urmand a fi respinsa ca nedepusa in termenul prevazut de art.177 Cod procedura fiscala.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 4 alin.(1) si art. 10 alin.(2) din O. U.G. nr. 13/06.02.2001, respectiv art. 177; 179 alin.(1) lit.a); 180; 184; 186; 187 si 68' din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2006, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE:

Respingerea ca nedepusa in termen a cererii formulata de **S.C. "M" S.R.L. Botosani** pentru suma de ... lei reprezentand: ... lei taxe vamale; ... lei taxa pe valoarea adaugata - TVA; ... lei majorari de intarziere aferente TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.