

<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>S</b>	<b>M</b>
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

**ACTE NORMATIVE**  
**LG414/02**  
**LG571/03**  
**OG61/02A13**

#### **MATERI**

- Impozit pe profit
  - deductibilitatea fiscală a cheltuielilor ce nu au corespondență în venituri
  - deductibilitatea fiscală a cheltuielilor efectuate pentru imobilizări în curs
  - neînregistrarea în contabilitate a impozitului pe profit stabilit suplimentar la control
  - Accesorii
    - aferente unor debite neachitate în termen
    - aferente T V A stabilit suplimentar
- Procedura : Contestatie nemotivata**

Directia Generala a finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin, formulata impotriva raportului de inspectie fiscală înregistrat la D.G.F.P. Satu Mare sub nr. intocmit de Activitatea de Control, Serviciul Control Fiscal IV.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art.174 si art.178 din O.G. 92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare, este investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Cuantumul sumei pentru care petenta a declansat procedura administrativa de atac este de lei, reprezentind:

- impozit pe profit
- dobinzi aferente
- penalitati de intirziere
- dobinzi aferente T.V.A.  
suplimentar
- penalitati de intirziere
- venituri confiscate
- amenzi

Prin contestatia formulata, petenta nu este de acord cu modul de stabilire de catre organul de control fiscal a constatarilor din Raportul de inspectie fiscală, care sustine petenta nu are numar si data, dar a omis faptul ca s-a semnat de primire la data

respectiva, care este consemnata pe Decizia de impunere, deci Raportul de inspectie fiscală are aceeași data ca și Decizia de impunere.

In motivatie, petenta aduce in esenta urmatoarele argumente:

### 1. Referitor la impozitul pe profit

La stabilirea profitului brut, organul de control a considerat că și cheltuiela nedeductibile, amortizarea calculată legal asupra mijloacelor fixe, din evidența contabilă, înregistrată conform Legii 15/1996, republicată în 1998.

In urma acestei situații a calculat în mod abuziv cheltuielile cu impozitul pe profit suplimentar, dobânzi de intîrziere și penalități de intîrziere.

Referitor la constatariile din procesul verbal anterior, se menționează că societatea a înregistrat în evidența contabilă datele rezultante în urma controlului anterior și că urmare a tinut cont de sumele respective, cu ocazia determinării, calculării impozitului pe profit.

De asemenea organul de control, în mod abuziv și fără nici un drept legal, nu recunoaște cheltuielile ocasionate cu amenajările de spațiu, necesar pentru desfășurarea activității de producție, pentru care stabilește impozit pe profit suplimentar, dobânzi și penalități de intîrziere.

In concluzie se contestă calculele efectuate pe paginile 4, 5, 6, 7 din Raportul întocmit și pct.A) 2.1.1. din Decizia de impunere.

### 2. Referitor la Taxa pe valoarea adăugată

La pagina nr.8, pct.2.1. se constată că avizele de insotire a mărfuii către furnizori nu au fost facturate în termen de 3 zile. La acest caz organul de control nu a tinut cont de circuitul documentelor specifice unității controlate, care difera de alte activități de comercializare deseuri care de regulă nici nu trebuie să aibă T.V.A.

Totuși data emiterii facturii corespunde cu data facturării decontărilor

In concluzie, Legea 345/2002, prevede că deducerile T.V.A. și colectările se fac pe baza facturilor fiscale și nu sunt admise alte documente pentru deducere sau pentru colectare, prin urmare societatea consideră că nu dătorează T.V.A. suplimentar, întrucât respectă încămai prevederile Legii 345/2002, astfel se contestă punctul B T.V.A., 2.1.1.

### 3. Referitor la cap. IV. Alte constatari

La acest capitol organul de control nu a vrut să ia la cunoștință modul de organizare, desfășurare și conducederea activității de preluare, depozitare și valorificare a deseuriilor.

Societatea nu are subunități și puncte de lucru, deci există o singură gestiune și o singură unitate. Astfel organul de control a făcut o confuzie cu o unitate mare care poate să aibă astfel de structuri organizatorice. În urma acestei situații amenziile aplicate la punctele 1, 2, 3, 4, sunt calculate abuziv și fără motiv, iar confiscarea sumei din venitul realizat este un abuz total nereglementat, pînă la aceasta data, în legislația financiară.

Societatea fiind înregistrată la Registrul Comerțului Satu Mare, detine toate autorizațiile necesare funcționării societății astfel, nu este necesar ca fiecare magazine unde se păstrează deseuri (fier vechi) să aibă separat autorizație de funcționare.

In baza celor de mai sus, societatea respinge categoric confiscarea veniturilor conform deciziei de impunere, punctul D 2.1.1.

De asemenea, cere anularea proceselor verbale de constatare conform punctului E.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala, incheiat de organul de control in data de 12.11.2004 de catre Activitatea de Control, Serviciul Control Fiscal IV, s-au constatat urmatoarele:

Perioada verificata:

- de la 01.05.2003 - 30.06.2004 pentru impozitul pe profit
- de la 01.05.2003 - 31.08.2004 pentru impozitul pe venitul de natura salariala, impozitul pe dividende, pentru taxa pe valoarea adaugata, impozitul pe alte venituri, etc.

Obiectul principal de activitate consta in "Recuperarea deseurilor si resturilor nemetalice reciclabile" cod CAEN: 3720.

#### 1. Referitor la impozitul pe profit

La 30.06.2003 contribuabilul verificat datoreaza conform balantei de verificare intocmite un impozit pe profit in suma de, calculat astfel:

Profit

- cont 6581
- cont 691

Profit impozabil

Impozit pe profit datorat

Nereguli constatate la calculul impozitului pe profit:

a) Constatarile din Procesul verbal anterior sunt:

- impozit pe profit suplimentar
- dobinzi de intirziere a impozitului pe profit suplimentar
- penalitati de intirziere la impozitul pe profit suplimentar
- TV.A. stabilit suplimentar
- dobinzi de intirziere la T.V.A. stabilit suplimentar
- penalitati de intirziere la T.V.A. stabilit suplimentar
- dobinzi de intirziere la fd. de mediu stabilit suplimentar
- penalitati de intirziere la fondul de mediu stabilit suplimentar

TOTAL = care sunt cheltuieli nedeductibile fiscal, comparativ cu cit sunt inregistrate in contabilitate ca fiind nedeductibile fiscal, rezulta suma de profit impozabil suplimentar.

b) Pentru sediul societatii s-au cumparat doua televizoare si 2 centrale termice, amortizarea fiind inclusa in cheltuieli deductibile fiscal.

S e considera cheltuieli nedeductibile fiscal amortizarea pentru televizorul a carei valoare este de si amortizarea pentru centrala termica a carei valoare este de.

c) In luna martie 2004, societatea inregistreaza pe cheltuieli deductibile fiscal, suma de "cont 628 - Alte cheltuieli efectuate de terți" in loc sa le inregistreze pe cheltuielile efectuate pentru imobilizarile in curs - cont 231" (Amenajari de terenuri), iar in luna aprilie

2004, societatea inregistreaza pe cheltuieli deductibile fiscal suma de 4.915.958 lei cont “628 - Alte cheltuieli efectuate de terți” in loc sa le inregistreze pe cheltuieli efectuate pentru imobilizarile in curs - cont 231 “(Amenajari de terenuri).

## 2. Referitor la T.V.A.

2.1.Pentru marfa trimisa cu aviz de insotire a marfii catre furnizori si nefacturata in termen de 3 zile, organul de control a colectat T.V.A., deoarece conform art.68 alin.1 din H.G. nr.598/2002 “Pentru bunurile livrate cu aviz de insotire furnizorii sunt obligati ca in termen de 3 zile lucratoare de la data livrarii sa emita facturi fiscale si sa le transmita beneficiarilor”.

Prin urmare conform art.20 alin.1 din Legea 345/2002 s-a aplicat cota de T.V.A de 19%. De la data la care T.V.A. era scadent la plata pina la data la care societatea a inregistrat-o ca fiind scadenta la plata, echipa de control a calculat:

- dobinzi in conformitate cu art.109 din O.G. 92/2003 si in conformitate cu H.G. 1513/2002 prin aplicarea procentului de 0,06%,
- penalitati de intirzire in conformitate cu art.114 din O.G. nr.92/2003, prin aplicarea procentului de 0,5%, in suma de.

2.2.Societatea a incasat avansuri de la societati comerciale si nu a colectat taxa pe valoarea adaugata, neintocmind facturile in lunile respective, ci in lunile urmatoare incasarii avansurilor. Organul de control a colectat T.V.A. pentru aceste avansuri in lunile in care s-au incasat efectiv avansurile, calculind dobinzi si penalitati de intirzire de la data la care T.V.A. era scadent la plata pina la data la care societatea a inregistrat-o ca fiind scadenta la plata astfel: dobinzi in suma de si penalitati in suma de

## 3. Referitor la “Alte constatari”

. 3.1 In ceea ce priveste evidenta contabila, s-a constatat ca societatea a incalcat prevederile contabilitatii cu privire la intocmirea si utilizarea documentelor justificative.

3.3. Societatea nu are declarat punctul de pe strada Soimoseni, unde are depozitul central.Conform Legii 87/1994 - \*actualizata\* - pentru evaziune fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, art.3, alin(1) - “contribuabilii au obligatia ca in termen de 5 zile de la inregistrare sa declare la organul fiscal pe a carei raza teritoriala isi are sediul datele in legatura cu subunitatile constituite in sucursale, filiale, puncte de lucru, depozite, magazine si orice alte locuri in care se desfasoara activitati producatoare de venituri”. Conform art.17, alin.(1) - Constituie contraventii urmatoarele fapte, daca nu sunt savirsute in astfel de conditii incit, potrivit legii penale sa constituie infractiuni” si liti), - “ neindeplinirea obligatiilor prevazute la art.3 din lege”.

3.4. Asa cum rezulta din controlul fiscal efectuat, a colectat fier vechi la punctul de lucru de pe stada Odoreului nr.122 incepind cu luna ianuarie 2000 ( deseuri industriale reciclabile de la persoane fizice, emitind Adeverinte de plata catre persoanele fizice.)

Pentru a putea desfasura activitatea de colectare a deseurilor industriale reciclabile de la persoane fizice, S.C. ... S.R.L. trebuie sa detina autorizatia de colectare conform prevederilor art.7 punctul (1) si (2) din O.U.G. nr.16 din 26 ianuarie 2001(\*republicata\*) (\*actualizata\*) privind gestionarea deseurilor industriale reciclabile: “(1) Agentii economici care realizeaza activitati de colectare a deseurilor industriale reciclabile de la persoane fizice isi pot desfasura activitatea numai in baza autorizatiei de

colectare emise de prefectura judetului, cu avizul primariei comunei, orasului sau municipiului in care isi desfasoara activitatea agentul economic respectiv, pe baza dovezii ca detine spatiul si dotarile corespunzatoare necesare pentru depozitarea deseurilor colectate si pe baza autorizatiei de mediu emise de autoritatea teritoriala pentru protectia mediului, conform reglementarilor in vigoare.”

---

Deoarece S.C. ... S.R.L. nu detine aceasta autorizatie de colectare emise de prefectura judetului, pentru punctul de lucru de pe strada ..., decit incepind cu data de 21.07.2004, conform art.13 din O.U.G. nr.16 din 26 ian.2001 (\*republicata) (actualizata) privind gestionarea deseurilor industriale reciclabile:

“Nerespectarea obligatiilor prevazute in prezenta ordonanta de urgenza constituie contraventii, daca, potrivit legii, nu sunt considerate infractiuni si se sanctioneaza dupa cum urmeaza:

a) cu amenda de la ... lei la ... lei si confiscarea contravalorii deseurilor industriale derulate cu nerespectarea prevederilor art.5, art.7 alin.(1), (4) si (5) si ale art.8 alin.(1)”.

---

Prin urmare, pentru incalcarea prevederilor art.7 alin.(1) din O.U.G.16/2001 republicata, societatea a fost sanctionata contraventional cu amenda in suma de si confiscarea sumei de .

III. Luind in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare la data efectuarii controlului, s-au constatat urmatoarele:

In fapt:

1. Referitor la impozitul pe profit

a) Constatari din procesul verbal anterior, inregistrat sub nr.1/16.06.2003, sunt:

- impozit pe profit suplimentar;
  - dobinzi aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar;
  - penalitati aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar
  - T.V.A. stabilit suplimentar :
  - dobinzi aferente T.V.A. stabilit suplimentar;
  - penalitati aferente T.V.A. stabilit suplimentar;
  - dobinzi aferente fondului de mediu;
  - penalitati aferente fondului de mediu
- 
- 

TOTAL: **, care sunt cheltuieli**

**neductibile fiscal**, comparativ cu care sunt inregistrate in contabilitate la 30.06.2003 ca fiind deductibile fiscal, rezulta suma de, profit impozabil suplimentar.

b) Pentru sediul societatii s-au cumparat doua televizoare si doua centrale termice, amortizarea fiind inclusa in cheltuieli deductibile fiscal.

Organul de control a considerat ca , amortizarea aferenta pentru un televizor si o microcentrala nu este deductibila fiscal.

Se considera cheltuieli nedeductibile fiscal amortizarea pentru televizorul a carei valoare este de ... lei si amortizarea pentru centrala termica a carei valoare este de ... lei.

c) In luna martie 2004, societatea inregistreaza pe cheltuieli deductibile fiscal, suma de, cont 628 - Alte cheltuieli efectuate de terti”, in loc sa le inregistreze pe “cheltuieli efectuate pentru imobilizarile in curs-cont 231(amenajari de terenuri), iar in luna aprilie 2004, societatea inregistreaza pe cheltuieli deductibile fiscal suma

de "cont 628 - Alte cheltuieli efectuate de terii" in loc sa le inregistreze pe "cheltuielile efectuate pentru imobilizarile in curs - cont 231 ("amenajari de terenuri").

## 2. Referitor la T.V.A.

Pentru marfa trimisa cu aviz de insotire a marfii catre furnizori si nefacturata in termen de 3 zile, organul de control a colectat T.V.A., deoarece conform art.68 alin.1 din H.G.598/2002 "Pentru bunurile livrate cu aviz de insotire furnizorii sunt obligati ca in termen de 3 zile lucratoare de la data livrarii sa emita facturi fiscale si sa le transmita beneficiarilor". Prin urmare, conform art.20 alin.1 din Legea 345/2002 s-a aplicat cota de T.V.A. de 19%. De la data la care T.V.A. era scadenta la plata pina la data la care societatea a inregistrat-o ca fiind scadenta la plata, echipa de control a calculat dobinzi in conformitate cu art.109 din O.G. nr.92/2003 si in conformitate cu H.G. 1513/2002 prin aplicarea procentului de 0,06% in suma de si penalitati de intirzire in conformitate cu art.114 din O.G. nr.92/2003, prin aplicarea procentului de penalitate de 0,5%,

Societatea a incasat avansuri de la societati comerciale si nu a colectat taxa pe valoarea adaugata in lunile in care a incasat avansurile respective, ci in lunile urmatoare, motiv pentru care organul de control a calculat dobinzi in suma de si penalitati de intirzire in suma de

3. Referitor la "Alte constatari" (cap. IV.), petinta nu este de acord cu amenzile aplicate de organul de control in suma de si cu confiscarea sumei de

Mentionam ca aceste capete de cerere au fost transmise spre solutionare Serviciului Juridic din cadrul D.G.F.P, care a inaintat in instanta plingerea contraventionala si Procesele verbale de contraventie seria A/200 nr. 2004002 si seria A/200 nr.2004003  
spre solutionare.

In drept, sunt aplicabile, urmatoarele acte normative:

- Legea 414/2002 privind impozitul pe profit cu modificarile si completarile ulterioare;
- H.G. 859/2002 pentru aprobarea instructiunilor privind metodologia de calcul a impozitului pe profit;
- Legea 571/2003 privind Codul Fiscal;
- H.G. 44/2004 Norme Metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal;
- O.G.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare- privind calculul dobinzilor si penalitatilor de intirzire- art.13 si art.14;
- O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - art.109 si art.114;
- Legea 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata - art.20 alin.1;
- H.G.598/2002 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata - art.68 alin.1;
- O.G.26/2001, privind calculul penalitatilor de intirzire.

III. Pe considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art.183 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

## D E C I D E

respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de : reprezentind:

- impozit pe profit suplimentar
- dobinzi aferente

- penalitati de intirziere
- dobinzi aferente T.V.A. suplimentar
- penalitati de intirziere

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta in termenul prevazut de legislatia in vigoare.

**DIRECTOR EXECUTIV**