



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188  
Alexandria, Teleorman  
Tel : +0247 312 788  
Fax : +0247 421 178  
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

## **D E C I Z I A**

**Nr. 106 din 10.05.2012**

Privind: soluționarea contestației formulată de S.C. .... S.R.L. cu sediul social în mun. ...., jud. Teleorman, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr. ..../.....2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman reprezentată prin Biroul Soluționare Contestații a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice .... cu privire la contestația depusă de S.C. .... S.R.L. cu sediul în mun. ...., jud. Teleorman.

Contestația a fost înregistrată la A.F.P. .... sub nr. ..../.....2014 și transmisă la D.G.F.P. Teleorman prin Adresa înregistrată sub nr. ..../.....2012.

În temeiul prevederilor pct-lor 3.2, respectiv 3.5 – 3.8 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, organele de revizuire au solicitat A.F.P. .... prin Adresa nr. .... din .....2012, să constituie dosarul contestației, să verifice condițiile procedurale obligatorii și să întocmească referatul cu propuneri de soluționare, primind în acest sens răspunsul înregistrat sub nr. ..../.....2012.

În speță, S.C. .... S.R.L. contestă modalitatea de stingere a debitelor, în sensul că acestea au fost stinse prin ordin de plată și nu prin poprire.

Contestația este formulată în termenul reglementat de art. 207, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Fiind îndeplinite și celelalte proceduri de contestare prevăzute de lege, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să soluționeze pe fond cauza.

### **I. În susținerea contestației, petenta aduce următoarele argumente:**

Urmare Adresei S.C. .... S.R.L. nr. ..../.....2012, înregistrată la A.F.P. .... sub nr. ..../.....2012, A.F.P. .... i-a adus la cunoștință acesteia prin Adresa nr. ..../.....2012 că are obligații fiscale stinse prin poprire și potrivit art. 4 din O.M.F.P. nr. 2.604/2011 nu beneficiază de facilitățile prevăzute la art. 2, alin. (1), lit. b) din O.G. nr. 92/2003 și a O.M.F.P. nr. 2.604/2011.

Petenta menționează că sumele virate au fost făcute cu ordin de plată și nu prin poprire. De asemenea, sumele rămase de plată le va stinge în mod voluntar, prin ordin

de plată sau numerar, nu prin intermediul popririi. Conform art. 4 din O.G. nr. 30/2011 și O.M.F.P. nr. 2.604/2011 facilitățile prevăzute la art. 2 nu se acordă pentru obligațiile fiscale stinse prin poprire sau prin sume încasate din valoarea bunurilor sechestrate. Acest lucru nu este valabil în cazul petentei, sumele fiind stinse în mod voluntar.

**II. Din Referatul nr. ..../.....2012, înregistrat la D.G.F.P. Teleorman sub nr. ..../.....2012 se rețin următoarele:**

În Referatul privind propunerile de soluționare nr. ..../.....2012 și înregistrat la D.G.F.P. Teleorman sub nr. ..../.....2012, organele fiscale din cadrul A.F.P. ...., menționează:

- agentul economic are adresa de înființare a popririi asupra disponibilităților banesti (nr. documentului .... din ....2011), la obligația fiscală – impozitul pe profit pentru suma de .... lei. Conform Codului de procedură fiscală pentru stingerea creștelor fiscale, debitorii titulari de conturi bancare pot fi urmăriti prin poprire asupra sumelor din conturile bancare. Pentru achitarea sumei datorate la data sesizării bancii, sumele existente, precum și cele viitoare provenite din încasările zilnice în conturile în lei/valută sunt indisponibilizate în limita sumei necesare pentru realizarea obligației ce se execută silit, astfel cum aceasta rezultă din adresa de înființare a popririi;

- în urma analizei fișei pe platitor suma pentru care s-a înființat poprirea nu este stinsă cu ordin de plată așa cum agentul economic face referire în contestația depusă;

- conform art. 2, alin. (1), lit. a) din Ordinul nr. 2.604/2011 contribuabilul trebuia să achite integral toate obligațiile la bugetul de stat până la ....2011;

- având în vedere cele prezentate mai sus și în urma analizei fișei pe platitor la această dată, dacă obligațiile de plată la bugetul general consolidat vor fi făcute în mod voluntar (nu prin conturile bancare pe care are înființată poprirea) poate beneficia de facilitățile O.G. nr. 30/2011 și O.M.F.P. nr. 2.604/2011 – art. 2, alin. (1), lit. b), conform situației “Calculul penalităților în vederea scutirii conform O.G. nr. 30/2011”.

**III. Organele de revizuire având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:**

S.C. .... S.R.L. are domiciliul fiscal în com. ...., jud. Teleorman este înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J34/...../2007 și se identifică prin C.U.I. ....

***Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu soluționarea contestației S.C. .... S.R.L. în condițiile în care nu s-a emis un titlu de creanță, iar aceasta nu precizează un quantum al sumei contestate și nu demonstrează vătămarea sa prin emiterea unui act administrativ fiscal.***

***În fapt***, petenta solicită A.F.P. .... clarificarea modalității de stingere a obligațiilor fiscale, respectiv dacă acestea au fost făcute prin ordin de plată sau prin poprire, precizând că sumele rămase de plată le va stinge în mod voluntar cu ordin de plată sau numerar, fără însă a preciza în clar un quantum al sumei contestate și nu face referire la niciun titlu de creanță susceptibil de a fi contestat.

Astfel, contestatoarea nu demonstrează că a fost lezată în dreptul sau interesul său legitim, cauza încadrându-se în categoria excepțiilor de fond: ***excepția lipsei de interes.***

**În drept**, în soluționarea speței dedusă judecării sunt aplicabile prevederile art. 205, alin. (1) și (2), art. 213, alin. (5) și art. 217, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct.-ele 9.3, 9.5 și 12.1 lit. d) din Ordinul Președintelui ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, în care se stipulează:

\* O.G. nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

#### ART. 205

##### *Posibilitatea de contestare*

(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

(2) *Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*

[...]

#### ART. 213

##### *Soluționarea contestației*

(5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

[...]

#### ART. 217

##### *Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

(1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*

[...]

\* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O. nr. 380/31.05.2011);

[...]

9.3. *Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației. [...]*

9.5. *Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: **excepția lipsei de interes**, [...].*

[...]

12.1. *Contestația poate fi respinsă ca:*

[...]

**d) lipsită de interes**, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;

[...]

Având în vedere considerentele de fapt și de drept prezentate, **urmează să fie respinsă ca lipsită de interes cererea S.C. .... S.R.L. prin care solicită clarificarea modalității de stingere a debitelor.**

\*  
\*   \*  
\*

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Ordinului Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, directorul executiv al D.G.F.P. Teleorman

## D E C I D E :

**Art. 1. Respingerea contestației** formulată de S.C. .... S.R.L. cu sediul în com. ...., jud. Teleorman **ca lipsită de interes.**

**Art. 2.** Prezenta decizie a fost redactată în 4 (patru) exemplare toate cu valoare de original comunicate celor interesați.

**Art. 3.** Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ în termen de 6 luni de la data comunicării.

**Art. 4.** Biroul Soluționare Contestații va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....,

Director Executiv