

DECIZIA NR. 48/2012

privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr.
formulata de ... din Targoviste

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste asupra contestatiei nr. ... inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... formulata de ... cu domiciliul in ..., jud Dambovita, CNP

Petenta a formulat contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste.

Avand in vedere prevederile pct. 2.1 din Ordinul 2137/2011, contestatia se considera formulata impotriva intregului act administrativ fiscal, respectiv impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule in suma de lei.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta contesta decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste, intrucat o considera nelegala.

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste a fost calculata taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de lei.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depuse de ... din Targoviste, Administratia Finantelor Publice Targoviste a propus respingerea contestatiei. De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dâmbovita este investita sa analizeze daca pentru contestatia formulata de ... împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule se poate analiza fondul cauzei în conditiile în care contestatia formulata nu este motivata în fapt și în drept.

In fapt, din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca petenta ... cu domiciliul în Targoviste, nu precizeaza motivele de fapt și drept pe care își întemeiaza solicitarea.

Prin adresa nr. ...din data de, confirmata de primire în data de, Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dâmbovita, în temeiul prevederilor art. 206 din Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile și completarile ulterioare care stipuleaza:"(1) *Contestatia se formuleaza în scris și va cuprinde:*

[...] b) obiectul contestatiei; c) motivele de fapt și de drept;" a solicitat petentei ca în termen de 5 zile de la data primirii adresei, sa completeze contestatia cu motivele de fapt și de drept și sa precizeze suma contestata.

Având în vedere prevederile pct. 2.1 din Ordinul 2137/2011, contestatia se considera formulata împotriva întregului act administrativ fiscal, respectiv împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de lei.

Pâna la data întocmirii prezentei decizii dna. ... cu domiciliul în Targoviste nu a raspuns solicitarii Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Dâmbovita de a modifica în fapt și în drept contestatia. Solicitarea a fost adusa la cunostinta petentei prin adresa nr. ... primita de aceasta la data de ..., conform confirmarii de primire existenta la dosarul cauzei.

Pe cale de consecinta, având în vedere ca petenta în contestatia formulata nu s-a întemeiat în drept pe dispozitiile nici unui act normativ și nici nu a aratat motivele de fapt, coroborat cu faptul ca organul de solutionare este limitat sa raspunda doar la solicitarile partilor conform prevederilor art. 213 alin. 1 din Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile și completarile ulterioare care precizeaza ca "*[...]Analiza contestatiei se face în raport de **sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul***

cauzei. *Soluționarea contestației se face în limitele sesizării*”; precum și potrivit punctului 2.5 coroborat cu punctul 11.1 din Ordinul nr. 2137/2011: *“2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”*

“11.1. Contestația poate fi respinsă ca: b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;” și având în vedere că petenta nu a prezentat nici un temei de fapt și de drept, contestația urmează a fi respinsă ca nemotivată.

In drept, cauză își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 206 alin. 1 lit. c) și art. 213 alin. 1 din Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

art. 206 - *“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde: [...] b) obiectul contestației;*

c) motivele de fapt și de drept;”

art. 213 - *“[...] Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”*

Punctul 2.1, punctul 2.5 și punctul 11.1 din Ordinul nr. 2137/2011 precizează:

2.1. *“În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ fiscal atacat, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora, sau măsurile pe care le contestă, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal.”*

2.5. *“Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”*

11.1. *“Contestația poate fi respinsă ca: b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”*

Pentru aspectele mai sus prezentate și în temeiul pct. 2.1, pct. 2.5 și pct. 11.1 din Ordinul nr. 2137/2011, art. 213 alin. 1 din Codul de

procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Respingerea ca nemotivata a contestatiei nr. ... formulata de ... din Targoviste împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. emisa de A.F.P. Targoviste pentru suma totala de lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

...
Director Executiv,