

Dosar nr.

ROMANIA
Județul Buzău
Căminul de Justiție
Sectorul de Administrativ-
Fiscal
Data de depunere a actelor: 31.05.2012
Data de pronunțare a deciziei: 31.05.2012

Pe rol, reclamantul SC [redacted] SRL, formulată de [redacted] SRL - cu sediul în mun. [redacted] în contradictoriu cu pârâta DGF P Buzău nr. 1, județul Buzău, în str. Vasile Bumbac, nr. 1, județul Buzău.
Căminul de Justiție, Sectorul de Administrativ-Fiscal, în ședința publică din data de 23.05.2012, din lipsă de timp pentru deliberare, respectiv pentru data de astăzi 23.05.2012.

Decizia de [redacted] a fost emisă de către [redacted] SRL în luna iunie 2008, administrativ-fiscal nr. [redacted].

Asupra deciziei nr. [redacted] a fost depusă pârâta nr. [redacted] în data de 31.05.2012 și înregistrată sub nr. de dosar [redacted]. Pârâta este solicitat în contradictoriu cu pârâta DGF P Buzău nr. 1, județul Buzău, în str. Vasile Bumbac, nr. 1, județul Buzău, să dispună anularea deciziei fiscale nr. [redacted].

În motivarea pârâții nr. [redacted] se arată următoarele:
Prin pârâta nr. [redacted] s-a stabilit că suma de [redacted] lei TVA în sumă de [redacted] lei, majorări de întârziere în sumă de [redacted] lei aferente impozitului pe profit și majorări de întârziere în sumă de [redacted] lei aferente TVA.

În motivarea raportului s-a reținut că în perioada iunie-septembrie 2008, societatea a efectuat lucrări de amenajări interioare la [redacted] în valoarea totală de [redacted] lei, lucrări care au fost luate în subantrepriză de la SC [redacted] SRL.
Se arată că de fapt în luna iunie 2008 administratorul societății a avut o înțelegere verbală cu administratorul SC [redacted] SRL, aceștia fiind veri drepecți, de a-l ajuta la efectuarea unor lucrări de amenajări interioare la sediul [redacted] SRL, lucrare ce era contractată de SC [redacted] SRL.

Nu a fost stabilită nici o sumă ce urma să fie încasată de SC [redacted] SRL, suma de [redacted] lei, fiind o apreciere a administratorului Scutaru Dumitru la cât s-ar fi ridicat contravaloarea serviciilor sale; nu a fost încheiat între cele două societăți nici un contract de colaborare sau de execuție.

Administratorul SC [redacted] SRL a primit pe parcursul lucrărilor diverse sume de bani, dar care au fost folosite pentru cumpărarea diverselor materiale, lucru care rezultă din conținutul facturilor.

Decizie nr. 120/2011
Dosar nr. 4105/2011

174

...se constată că în perioada...
...lucrarea a fost ou...
neprimind... finalizată major,

administrația... penală împotriva

...ca nefondată.

...art. 218 alin.2

...art. 218 alin.2

...respingera

Suceava - ... și de D G F P

2008 SC ... luna - septembrie

SA ... SRL

Conform ... SRL
efectuate ... valoarea lucrărilor
recepția finală ... finalizate la

De ... a prestare de servicii

este temeinică... cont de venituri,

fie în contul de... vânzătorilor din producția stocată, iar

înregistrarea... înregistrat-o în

Societatea... înregistrat-o în

evidența contabilă... legale.

Intrucât... sau alt document

legal pentru... înregistrarea în evidența

contabilă a... de servicii, organele de inspecție

fiscală au stabilit... pe profit în sumă de... lei,

a taxei pe valoarea... fiind stabilite suplimentar și majorări de

întârziere aferente.

În ceea ce privește... art. 19 alin.1

din legea nr. ... cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie... societatea contestatoare a obținut

venituri care, din... trebuiau înregistrate în contabilitate. De asemenea

întrucât SC ... SRL a obținut venituri din prestarea serviciilor de

amenajări interioare, operațiuni care sunt impozabile din punctul de vedere al taxei pe

valoarea adăugată, rezultă că aceasta avea obligația colectării TVA aferentă veniturilor.

Analizând actele și lucrările dosarului, Tribunalul Suceava, reține următoarele:
Prin decizia ... emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava
s-a respins ca neîntemeiată contestația formulată de reclamanta S.C. ... S.R.L.
împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de
inspecția fiscală nr. ... privind suma totală de ... lei.

S-a reținut că organele de control ale Gărzii Financiare au constatat faptul că în
perioada iunie - septembrie 2008, societatea verificată a efectuat lucrări de amenajări interioare
la ... S.A. ... în valoare totală de ... lei, lucrări care au fost luate în
antrepriză de la S.C. ... S.R.L., pentru care nu s-au emis documente din care
să rezulte încasarea sumei menționate.

Astfel reclamanta nu a emis factură fiscală sau un alt document legal pentru prestările
de servicii la lucrările de amenajări interioare efectuate la ... S.A. ... și nici

document contabilă a fost înregistrat în evidența contabilă a societății SRL în luna de lei, majorări de TVA de la fiind stabilit

la majorări de TVA de la fiind stabilit

Pentru a fi înregistrate în evidența contabilă financiar în exercitiul contestatului SRL. Societatea și pentru ca a fost înregistrată în evidența contabilă contabilității.

Dat fiind faptul că societatea SRL nu a prezentat document pentru prestările de servicii realizate în luna de lei la înregistrarea în evidența contabilă a veniturilor realizate în luna de lei, societatea s-a sustras de la plata impozitului pe profit și TVA de la fiind stabilite majorări de întârziere aferente.

În privința impozitului pe profit sunt incidente dispozițiile art. 19 alin. 1 din Legea 531/2003 calculat pe baza veniturilor realizate din orice sursă. În ceea ce privește TVA este incidentă art. 134 pct. 25 din Legea 531/2003, taxa pe valoare adăugată este constituită din valoarea și impozitul de servicii taxabilă efectuate de persoana beneficiară a serviciilor pentru care beneficiarul este obligat la plată. Taxa pe valoare adăugată este constituită din contrapartida serviciilor realizate în luna de lei din partea beneficiarului.

Prin prezenta de procedură reclamanta a obținut venituri care trebuiau înregistrate în contabilitate.

Față de aceste motive, având în vedere că au fost încălcate dispozițiile Legii 531/2003 privind impozitul pe profit, ale legii contabilității nr. 82/1991, instanța apreciază că decizia de impunere și raportul de inspecție fiscală au fost emise corect, astfel că acțiunea va fi respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive,
În numele legii,

HOTĂRĂȘTE:

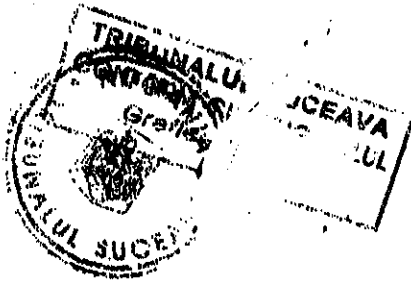
Respinge contestația având ca obiect "contestație act administrativ", formulată de reclamantul SC SRL prin administrator cu sediul în mun. județul Suceava în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava - cu sediul în str. Vasile Bumbac, nr.1, județul Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică, azi, 23.05.2012.

Președinte

Grefier

Red.P.C.
Tehnored. R.A.
2 ex./ 18.07.2012.



272