

DECIZIA nr. 1/04.01. 2012

privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul **X** cu domiciliul in str. x, sector x Bucuresti
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 2 prin adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de domnul **X reprezentat conventional prin SCPA x** cu sediul in X Calea x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr. x, completata cu adresa inregistrata la DGFP-MB sub nr. x il constituie Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, comunicata prin posta cu confirmare de primire la data de 02.11.2011, prin care s-au stabilit in sarcina domnului **X** accesorii aferente TVA in suma totala de **x lei**.

Avand in vedere prevederile art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul **X**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

I. Prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr. x domnul **X** solicita anularea Deciziei nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, din dosar fiscal nr. x si exonerarea de la plata sumei de x lei, reprezentand accesorii aferente Deciziei nr.x si a Deciziei nr. x din urmatoarele motive:

Prin sentinta civila nr. x, Curtea de Apel X Sectia a VIII – a Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. x a dispus suspendarea executarii Deciziei nr.x si a raportului de inspectie fiscala nr. x.

Prin sentinta civila pronuntata in dosarul nr. x, Curtea de Apel X Sectia a VIII – a Contencios Administrativ si Fiscal, a dispus suspendarea executarii Deciziei nr. x si a raportului de inspectie fiscala nr. x, ambele sentinte fiind executorii de drept.

Invoca Decizia nr. x emisa de DGFP-MB prin care a fost solutionata contestatia impotriva Deciziei de calcul acesorii nr, x si in aceste conditii sustine actele emise de Administratia Finantelor Publice sector 2 referitoare la dobanzi si penalitati sunt nelegale si abuzive.

Ca temei legal invoca prevederile art. 21, 119, ,205-207 Cod procedura fiscala si art. 1, 14 din Legea nr. 554/2004.

In concluzie, contestatarul solicita admiterea contestatiei, anularea Deciziei nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, si exonerarea de la plata sumei de x lei, reprezentand dobanzi si penalitati aferente taxei pe valoarea adaugata.

II. Prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2 a stabilit in sarcina contribuabilului dobanzi in suma de x lei calculate pentru perioada 30.06.2011-31.08.2011 asupra debitului in suma de x lei stabilit prin Decizia nr. x si in suma de x lei calculate pentru perioada 30.06.2011-31.08.2011 asupra debitului in suma de x lei stabilit prin Decizia nr.x.

III. Luand in considerare motivele invocate de contestatar, documentele existente la dosarul contestatiei, sustinerile organelor de administrare fiscala, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organele fiscale aveau dreptul sa emita decizii de calcul accesorii prin care sa calculeze dobanzi de intarziere in conditiile in care instantele judecatoresti au suspendat executarea actelor administrative fiscale pana la pronuntarea instantei de fond cu privire la actiunea in anulare a actelor administrative fiscale

In fapt, prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, Administratia Finantelor Publice sector 2 a stabilit accesorii aferente obligatiilor fiscale in suma de x lei, reprezentand dobanzi in suma de x lei calculate pentru perioada 30.06.2011-31.08.2011 asupra debitului in suma de x lei stabilit prin Decizia nr. x si in suma de x lei calculate pentru perioada 30.06.2011-31.08.2011 asupra debitului in suma de x lei stabilit prin Decizia nr.x.

Societatea a formulat actiune in contencios administrativ ce a facut obiectul dosarelor nr. x si nr. x la Curtea de Apel X Sectia a VIII – a Contencios Administrativ si Fiscal prin care a solicitat suspendarea executarii Deciziilor nr.x si nr. x.

Prin sentinta civila nr. x, Curtea de Apel X Sectia a VIII – a Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. x a dispus suspendarea executarii Deciziei nr.x si a raportului de inspectie fiscala nr. x pana la pronuntarea instantei de fond cu privire la actiunea in anulare a actelor administrative fiscale, asa cum rezulta din certificatul de grefa emis la 16.11.2010 de Curtea de Apel Bucuresti.

Prin sentinta civila nr. x pronuntata in dosarul nr. x, Curtea de Apel X Sectia a VIII – a Contencios Administrativ si Fiscal, a dispus suspendarea executarii Deciziei nr. x si a raportului de inspectie fiscala nr. x pana la pronuntarea instantei de fond cu privire la actiunea in anulare a actelor administrative fiscale asa cum rezulta din certificatul de grefa emis la 25.05.2011 de Curtea de Apel Bucuresti.

Impotriva deciziilor nr.x si nr. x, contestatara a formulat actiune in contencios inregistrata la Curtea de Apel Bucuresti in data de x.2011 si care face obiectul dosarului nr. x, cu termen de judecata 31.01.2012.

Referitor la "**Suspendarea executarii actului**" art.14 din Legea nr. 554/2004 privind Legea contenciosului administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

"Art. 14. - (1) În cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, dupa sesizarea, în conditiile art. 7, a autoritatii publice care a emis actul sau a autoritatii ierarhic superioare, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ unilateral pâna la pronuntarea instantei de fond. În cazul în care persoana vatamata nu introduce actiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea înceteaza de drept si fara nicio formalitate.

(...)

(4) Hotarârea prin care se pronunta suspendarea este executorie de drept. Ea poate fi atacata cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul nu este suspensiv de executare.

(...)

7) Suspendarea executarii actului administrativ are ca efect încetarea oricarei forme de executare, pâna la expirarea duratei suspendarii."

In speta sunt incidente si prevederile art.119 alin.1) si art. 120 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala prevede :

"Art. 119 – (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."

Art. 120 - (1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(...)

(7) Nivelul dobânzii este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale".

Din interpretarea textelor legale, rezulta ca accesoriile se datoreaza pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor de plata, iar efectul suspendarii executarii titlului de creanta consta in aceea ca autoritatea fiscala nu este in drept sa solicite plata accesoriilor pe perioada cat plata debitului principal care le genereaza este suspendata.

Din documentele aflate la dosar se retine ca accesoriile contestate au ca baza de calcul debite care au facut obiectul Deciziilor nr.x si nr. x, titluri de creanta a caror executare a fost suspendata prin incheierile de sedinta din 08.11.2010 si 18.05.2011 a Curtii de Apel X Sectia a VIII – a Contencios Administrativ si Fiscal pana la pronuntarea instantei de fond cu privire la actiunea in anulare a actelor administrative fiscale aflata pe rol si care face obiectul dosarului nr. x/2011, cu termen de judecata 31.01.2012.

Efectul executarii unui act administrativ il constituie recuperarea debitelor stabilite prin acesta.

Or, in conditiile suspendarii executarii actelor contestate, prin hotarare judecatoreasca pana la pronuntarea instantei de fond cu privire la actiunea in anulare a actelor administrative fiscale, emiterea de decizii de calcul accesorii este eronata in conditiile in care acestea nu pot fi incasate pe perioada cat dainuie efectul suspendarii.

Pentru debitele stabilite suplimentar de plata prin deciziile de impunere constatate datoreaza dobanzi, majorari si penalitati de intarziere pentru neachitarea la termen a acestora, dar accesoriile urmeaza sa fie stabilite prin decizii de calcul accesorii comunicate contribuabilului numai dupa incetarea suspendarii actelor administrative care le-au generat si in functie de solutiile pronuntate cu privire la anularea titlurilor de creanta.

Faptul ca instanta a suspendat executarea deciziilor de impunere, nu inseamna ca a exonerat contribuabilul de plata debitelor constatate de organele fiscale, sau ca respectivele debite nu ar fi corect determinate, ci a dispus ca in baza respectivelor decizii de impunere nu se poate incepe executarea silita pana la pronuntarea instantei pe fond asupra anularii acestora, iar emiterea de decizii de calcul accesorii in aceasta etapa, are acelasi rezultat si, anume nu pot fi executate.

Avand in vedere documentele aflate la dosar, actele normative incidente cauzei si cele retinute in continutul deciziei, urmeaza sa se desfiinteze Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, prin care s-au stabilit accesorii aferente obligatiilor fiscale in suma totala de x lei, se va desfiinta, în baza **art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”

Tinand seama de cele sus mentionate se remite cauza Administratiei Finantelor Publice sector 2, urmand ca organele fiscale sa faca verificarile ce se impun si in functie de solutiile pe care urmeaza sa le pronunte instanta, sa emita decizii de calcul accesorii, dupa incetarea efectului suspensiv la plata a debitelor care genereaza aceste accesorii.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit. (a) si art.216 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, art.14 din Legea nr. 554/2004 privind Legea contenciosului administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare,

DECIDE:

Desfiinteaza Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii, prin care Administratia Finantelor Publice a stabilit in sarcina domnului **X** accesorii in baza evidentei pe platitori in suma totala de **x lei** aferente obligatiilor fiscale, urmand ca organul fiscal sa procedeze la reanalizarea situatiei fiscale a contribuabilului tinand cont de prevederile legale precum si de cele retinute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.