

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice
a judetului „V”

DECIZIA Nr. 2/23.01.2007
privind solutionarea contestatiei depusa de
S.C. „G” S.R.L. „H”
inregistrata la D.G.F.P. a jud. „V” sub nr...../14.12.2006

Directia generala a finantelor publice a judetului „V” a fost sesizata de catre Activitatea de control fiscal-serviciul Control fiscal III „H” prin adresa nr. 775 din data de 27.12.2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. „G” S.R.L.**, cu sediul in „H” str. „C” nr. ..., cod fiscal R

Societatea contesta masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr. „R” din 10.11.2006 intocmit de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de control fiscal - Serviciul III „H”, privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, comunicate societatii la data de 14.11.2006, pe baza de semnatura.

Referitor la capatul de cerere din contestatia formulata de S.C. „G” S.R.L. împotriva Raportului de inspectie fiscala încheiat de catre organe din cadrul Activitatii de Control Fiscal, aratam urmatoarele:

In drept, Codul de Procedura Fiscala prevede:

ART. 83 Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art. 80 alin. (2) si art. 84 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri.”

ART. 84 „Decizia de impunere

(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de cate ori acesta modifica baza de impunere.

(2) Pentru creantele administrate de Ministerul Finantelor Publice prin Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin ordin al ministrului finantelor publice se pot stabili si alte competente pentru emiterea deciziilor de impunere ca urmare a inspectiei fiscale.

(3) Decizia de impunere se emite, daca este necesar, si in cazul in care nu s-a emis decizie referitoare la baza de impunere potrivit art. 87.

(4) Declaratia fiscala intocmita potrivit art. 80 alin. (2) este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare.

(5) In situatia in care legea nu prevede obligatia de calculare a impozitului, declaratia fiscala este asimilata unei decizii referitoare la baza de impunere.

(6) Decizia de impunere si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii constituie si instiintari de plata, de la data comunicarii acestora.”

ART. 85 „Forma si continutul deciziei de impunere

Decizia de impunere trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute la art. 43. [...]”
coroborat cu art. 106 din HG nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“ART. 106

Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale

(1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere faptic și legal.

(2) Dacă, ca urmare a inspecției, se modifică baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului.

(3) În cazul în care, ca urmare a efectuării inspecției fiscale, au fost sesizate organele de urmărire penală, decizia de impunere privitoare la obiectul sesizării penale se poate emite după soluționarea cu caracter definitiv a cauzei penale.

Norme metodologice:

106.1. Rezultatul inspecției fiscale generale sau parțiale va fi consemnat într-un raport de inspecție fiscală.

106.2. La raportul privind rezultatele inspecției fiscale se vor anexa, ori de câte ori este cazul, actele privind constatările preliminare, cum sunt procesele-verbale încheiate inclusiv cu ocazia controalelor inopinate și/sau încrucisate și orice alte acte.

106.3. Raportul de inspecție fiscală se semnează de către organele de inspecție fiscală, se verifică și se avizează de șeful de serviciu. După aprobarea raportului de către conducătorul organului de inspecție fiscală, se va emite decizia de impunere de către organul fiscal competent teritorial.

106.4. Modelul și conținutul raportului privind rezultatul inspecției fiscale se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

ART. 175

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite **prin decizie** de impunere se contestă numai împreună.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit [art. 87](#) alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.

ART. 176

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emiteră a actului administrativ fiscal.

[..]

ART. 177

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.

ART. 179

Organul competent

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 500.000 lei (RON), se soluționează de către organele

competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, după caz, de către organul fiscal stabilit la [art. 33](#) alin. (3);

(2) Contestățiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.[...]

(5) Cuantumul sumelor prevăzute la alin. (1) se actualizează prin hotărâre a Guvernului.

Având în vedere ca raportul de inspectie fiscala pe care societatea îl contesta este actul în care au fost prezentate constatările inspectiei, din punct de vedere faptic si legal, raport ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. "D"/13.11.2006, conform dispozitiilor legale mai sus citate în temeiul Titlului IX din Codul de procedura fiscala, republicat, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului „V” se va pronunta asupra deciziei de impunere, decizie ce a fost emisa in baza raportului de inspectie fiscala, în situatia în care, în Ordinul nr. 1109 din 22 iulie 2004 privind aprobarea formularului "Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala" se precizeaza expres posibilitatea de a contesta Decizia de impunere, astfel:

“La prezenta Decizie de impunere se anexeaza Raportul de inspectie fiscala care, împreuna cu anexele, contine pagini. In conformitate cu art. 174 (175) si art. 176(177) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, împotriva masurilor dispuse prin prezenta se poate face contestatie, care se depune, in termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sanctiunea decaderii. Prezenta reprezinta titlu de creanta si devine executoriu in conditiile legii.”

Suma totala contestata de „S” lei se compune din:

- „S1” lei - **debit privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap;**
- „S1” lei - **dobanzi;**
- „S3” lei - **penalitati de intarziere.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si inregistrata la Directia generala finantelor publice „V” sub nr. .../14.122006 si respectiv la Activitatea controlului fiscal „V” sub nr...../18.12.2006.

Constatand ca sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 175 (1) si 179 (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice „V” prin biroul Solutionare contestatii este legal investita sa solutioneze contestatia societatii in cauza.

I. S.C. „G” S.R.L., contesta masurile dispuse prin raportul de inspectie fiscala nr. R"/10.11.2006 (care a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. "D"/13.11.2006) de a i se stabili de catre organele de control fiscal obligatii fiscale suplimentare privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, dobanzi si penalitati de intarziere in perioada verificata 01.01.2005 - 30.06.2006, pe motiv ca nu a prezentat dovezile legale care ar fi exonerat-o de plata contributiei respective(adresa prin care a solicitat trimestrial de la agentia judeteana de ocupare a fortei de munca, repartizarea de persoane cu handicap, precum si adresa de raspuns al acesteia) precizand urmatoarele:

- motivul contestatiei il constituie faptul ca “ se incearca o aplicare a legii doar in interpretarea stricta a literei acesteia, fara a se tine cont nici un moment si de spiritul actului normativ [...] legiuitorul a avut in vedere disciplinarea agentilor economici care sub un pretext sau altul refuza angajarea unor persoane cu handicap, chiar daca

acestea fac dovada ca poseda cunostintele necesare ocuparii unui post pentru care solicita angajarea.”

- societatea a prezentat in timpul inspectiei fiscale adresa AJOFM nr. ... din 26.10.2006 din care rezulta foarte clar ca “nu a avut inregistrate in evidentele proprii persoane care sa indeplineasca cerintele noastre de calificare si care sa se inregistreze si cu handicap”, insa inspectia fiscala “ nu a dat eficienta documentelor prezentate de noi.

Fata de cele invocate, societatea contestatoare solicita “sa reanalizati situatia in care ne aflam si pe cale de consecinta sa dati eficienta tuturor documentelor prezentate urmand a ne exonera de la plata sumelor mai sus amintite”.

II. Prin decizia de impunere nr. “D”/13.11.2006 intocmita in baza raportului de inspectie fiscala nr. “R”/10.11.2006, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii controlului fiscal - serviciul III „H”, au stabilit ca societatea contestatoare datoreaza pentru perioada 01.01.2005-30.06.2006 o obligatie de plata privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap in suma de „S1”lei, dobanzi in suma de „S1”lei si penalitati de intarziere in suma de „S3”lei.

In urma verificarilor efectuate la S.C. „G” S.R.L., organele de inspectie fiscala au constatat ca:

- in perioada 01 01.2005 – 30.06.2006, societatea, nu a inregistrat, nu a calculat, nu a declarat si nici nu a achitat contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, in conformitate cu prevederile art. 42(1) si 43 alin.(3) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.102/1999 aprobata prin Legea nr. 519/2002 , modificata prin Legea nr. 343/2004.

- in perioada 01.11.2005 -30.06.2006 societatea a angajat o persoana cu handicap.

- societatea face dovada prin adresa emisa de Agentia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca - Agentia locala „H” nr./20.10.2006, ca urmare a adresei depuse de societate nr./30.06.2005, ca in perioada 01.07.2005-30.09.2005, in baza de date a agentiei nu exista persoane cu handicap calificate pentru a putea fi repartizate societatii.

In consecinta, organele de inspectie fiscala au stabilit de plata contributie la fondul de solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap pentru care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

Prin referatul cu propuneri de solutionare care insoteste contestatia, aprobat de conducatorul organului emitent al actului administrativ atacat, se propune respingerea in totalitate a acesteia ca nefondata.

III. Luand in considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscala, se retine:

Referitor la contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, D.G.F.P. „V”, prin biroul de solutionare contestatii este investita sa se pronunte **daca societatea datoreaza contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap in perioada 01.01.2005 - 30.06.2006 in suma de „S1”lei si majorari in suma de „S1”lei si penalitati de intarziere aferente in suma de „S3”lei, in conditiile in care are un numar mai mare de 75 de angajati si nu face dovada ca a solicitat trimestrial de la Agentia**

Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă repartizarea de persoane cu handicap.

În fapt, organele de inspecție fiscală au constatat ca:

- în perioada 01.01.2005 - 30.06.2006 societatea a avut un număr mai mare de 75 de salariați așa cum rezultă din anexa nr. 4 la raportul de inspecție fiscală privind "calculul accesoriilor pentru neplata la termen a sumelor datorate pentru protecția socială și încadrarea în munca a persoanelor cu handicap" și nu a încadrat în munca persoane cu handicap, nu a calculat, nu a declarat, nu a înregistrat și nu a virat sumele datorate conform **art. 42(1) din O.G. nr. 102/1999, modificată prin O.G. 40/2000, aprobată prin Legea nr. 519/2002, modificată prin Legea 343/2004**

- în perioada 01.11.2005-30.06.2006 societatea are angajată o persoană cu handicap.

- La 30.06.2005 societatea a depus adresa nr. la ANOFM-Agenția „H”, la care primește răspunsul cu adresa nr./26.10.2006 prin care se arată că pentru perioada 01.07.2005 - 30.09.2005, în baza de date a agenției nu există persoane cu handicap calificate pentru a putea fi repartizate societății.

Având în vedere că societatea nu a înregistrat, declarat și achitat contribuție privind protecția specială și încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, organele de inspecție fiscală au calculat o obligație de plată în suma de „S1” lei și accesoriile aferente în suma de „S2+S3” lei.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.42(1) și art. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/1999 așa cum au fost modificate prin art. 15 și art.16 ale Legii nr. 343/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/1999, publicată în Monitorul Oficial la data de 15.07.2004,

Art. 15. La [articolul 42](#), alineatul (1) va avea următorul cuprins:

"ART. 42

(1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajați, precum și autoritățile și instituțiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligația de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de muncă într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați, respectiv din numărul de funcții contractuale prevăzute în statul de funcții."

iar la pct. 16 modifică art. 43 al OUG nr. 102/1999 astfel:

Art. 16. [Articolul 43](#) va avea următorul cuprins:

"ART. 43

(1) Agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care nu respectă prevederile [art. 42](#) alin. (1) au obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevăzută la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada că au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de muncă, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și că acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării."

Referitor la soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale

TITLUL IX- Cod de procedură fiscală

ART. 180

Decizia sau dispoziția de soluționare

(1) În soluționarea contestației, organul competent se pronunță prin decizie sau dispoziție, după caz.

(2) Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

ART. 183

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

CAP. 4 Soluții asupra contestației

ART. 186

Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat.

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare. [...]

ART. 187

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

ART. 188

Comunicarea deciziei și calea de atac

(1) Decizia privind soluționarea contestației se comunică contestatorului, persoanelor introduse, în condițiile [art. 44](#), precum și organului fiscal emitent al actului administrativ atacat.

(2) Deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține ca societatea contestatoare avea obligația de a calcula și de a vira lunar contribuția privind protecția specială și încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, calculată prin înmulțirea salariului minim brut pe țară cu numărul de locuri de munca în care nu a încadrat persoane cu handicap, întrucât nu a solicitat trimestrial la Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă repartizarea de persoane cu handicap, excepție făcând perioada 01.07.2005-30.09.2005 pentru care a făcut dovada respectării prevederilor legale.

Față de cele constatate, organul de control, trebuia să aplice prevederile legale enunțate mai sus, în vigoare în perioada verificată, în sensul că pentru fiecare perioadă trebuia să aplice legea în funcție de situația reală a societății.

Din analiza anexei 4 la Raportul de inspecție fiscală nr. "R"/10.11.2006 se constată că organul fiscal a calculat eronat numărul de persoane pentru care societatea avea obligația să înregistreze, să calculeze și să vireze contribuția privind protecția specială și încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, stabilind astfel o obligație suplimentară la această contribuție pentru perioada 01.01.2005 - 30.06.2006 în suma de „S1” lei.

Prin corectarea erorii constatate cu privire la numărul de persoane pentru care societatea datorează contribuția privind protecția specială și încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, pentru aceeași perioadă, se constată că societatea avea obligația să înregistreze, să declare și să vireze suma de "S4" lei pentru care urmează să se respinga contestația ca neîntemeiată, iar pentru diferența de "S5" lei să se admită parțial.

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, rezulta că societatea nu a virat contribuția privind protecția specială și încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, nu a angajat persoane cu handicap în condițiile prevăzute de lege și nici nu a făcut dovada solicitării trimestriale la Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de

Munca repartizarea de persoane cu handicap, cu exceptia perioadei 01.07.2005 - 30.09.2005.

In ceea ce priveste argumentul societatii referitor la faptul ca” legiuitorul a avut in vedere disciplinarea agentilor economici care sub un pretext sau altul refuza angajarea unor persoane cu handicap, chiar daca acestea fac dovada ca poseda cunostintele necesare ocuparii unui post pentru care solicita angajarea” nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, scopul actului normativ in discutie fiind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap si asa cum se arata in art. 1 al Legii nr. 343/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap

1. Articolul 4 va avea următorul cuprins:

"ART. 4

Protecția specială a persoanelor cu handicap se realizează prin acordarea de prestații în bani sau în natură, precum și de servicii sociale în condițiile prezentei ordonanțe de urgență și ale altor acte normative, la domiciliu sau în cadrul instituțiilor de protecție socială” si finantarea acestora.

In consecinta, organele de inspectie fiscala in mod legal au stabilit in sarcina contestatoarei obligatia de a vira contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, calcul care se regaseste in anexa nr 4 aflata la dosarul cauzei, pe baza careia s-a refacut calculul asa cum s-a aratat mai sus. fapt pentru care contestatia societatii va fi respinsa partial ca neintemeiata pentru suma de “S4” lei si va fi admisa partial pentru suma de “S5” lei.

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, calculate prin Decizia de impunere din data de 13.11.2006 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala din data de 10.11.2006, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura contributiei privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap in suma de “S4” lei, societatea, datoreaza si suma de “S6” lei cu titlu de dobanzi precum si suma de “S7” lei penalitati aferente contributiei reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “accesorium sequitur principale”, art.115 si art.120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. Accesoriile sunt calculate pana la data de 10.11.2006.

Ca urmare, contestatia referitoare la acest capat de cerere urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata pentru suma de “S6” lei reprezentand dobanzi precum si pentru suma de “S7” lei penalitati de intarziere aferente si sa se admita pentru suma de “S8” lei dobanzi si pentru suma de “S9” lei penalitatile de intarziere.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in conformitate cu prevederile, art. 42(1) si art. 43 al OUG nr. 102/1999, coroborat cu, art.179 art. 186 (alin 1 si 2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE:

1. **Admiterea partiala** a contestatiei formulata de S.C. „G” SRL cu sediul social in mun. „H”, str. Calea Basarabiei nr. 5, cod postal ... pentru suma de “S₀ lei reprezentand:

- "S5" lei - debit Contributie privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap;

- "S8" lei dobanzi;

- "S9" lei penalitati de intarziere

2. **Respingerea partiala ca neintemeiata** a contestatiei formulata de S.C. „G” SRL cu sediul social in mun. „H”, str. “C” nr. ..., cod postal ..., pentru suma de “S₁ lei reprezentand :

- "S4" lei - debit Contributie privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap;

- "S6" lei dobanzi;

- "S7" lei penalitati de intarziere aferente.

3. Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta in termen de 6 luni de la primire.

DIRECTOR EXECUTIV,

Red: 4ex./

