

ROMÂNIA TRIBUNALUL ... - SECȚIA CIVILA

SENTINȚA CIVILA nr. ...

Ședința publică din ...

Tribunalul constituit din :

PREȘEDINTE ... GREFIER -

Pe rol, soluționarea cauzei de contencios administrativ privind pe reclamanta SOCIETATEA AGRICOLA ... în contradictoriu cu pârâta A.N.A.F.-DIRECȚIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE - ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL ..., având ca obiect *litigiu fiscal-anulare aci administrativ*.

La apelul făcut în ședința publică au răspuns: reclamanta prin reprezentantul său av. ... și pârâta prin reprezentant, cons.jr. ..., cu împuternicire avocațială respectiv delegație de reprezentare la dosar.

Procedura de citare fiind legal îndeplinită, s-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care ;

Părțile, pe rând, arată că nu mai au alte ceren de formulat nici excepții de ridicat.

Tribunalul ia act, constată cercetarea judecătorească încheiată, cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantei, av. ..., arată că societatea reclamantă contestă atât decizia nr. ... emisă de DGFP ... cât și decizia de impunere nr. prin care în mod eronat a fost obligată la plata TVA în sumă de ...lei precum și la plata majorărilor de întârziere, dobânzi și penalități aferente.

Se invocă în decizia de impunere și în decizia de respingere a contestației că sunt îndeplinite condițiile impuse de dispozițiile art 126 alin.1 din Legea nr. 571/2003, că societatea este plătitoare de TVA și că operațiile cu membrii ei reprezintă activitate de prestări servicii.

Apreciază însă că nu sunt întrunite cumulativ cele 4 condiții prevăzute de art. 126 lit. « a » din actul normativ susmenționat. Arată că societatea agricolă este constituită pe voința comună a proprietarilor terenului și distribuirea produselor către proprietari nu constituie o activitate de prestări servicii, nu este o activitate comercială astfel că nu se impune colectarea de TVA.

Având în vedere această situație și practica judiciară în materie, apreciază întemeiată cererea formulată motiv pentru care solicită instanței admiterea ei așa cum a fost formulată, anularea deciziilor nr. ... și de impunere nr. ... emise de pârâte, cu cheltuieli de judecată potrivit documentelor anexate în dosar.

2

Reprezentantul pârâtelor, cons.jr. ... solicită respingerea acțiunii ca nefondată întrucât societățile agricole sunt persoane impozabile, predarea produselor reprezintă o livrare de bunuri cu plată în sensul art. 130 Cod fiscal deci unitatea era obligată să colecteze TVA.

Dezbaterile declarându-se închise, cauza rămâne în pronunțare. După deliberare,

TRIBUNALUL:

Cu privire la cauza de contencios administrativ fiscal de față, constată următoarele:
Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului ... sub nr.unic ... (nr. Vechi ...) reclamanta Societatea Agricolă ... a solicitat în contradictoriu cu pârâtele ANAF -DGFP ... și ACF ..., anularea deciziei nr.... și a deciziei de impunere nr...., prin care i-au fost stabilite în sarcină obligații fiscale în valoare de lei reprezentând TVA, majorări și dobândă de întârziere în plată.

În motivarea cererii precizează că la data de 12.06.2006 la sediul societății agricole s-au deplasat mai mulți funcționari publici din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice ..., Activitatea de Control Fiscal ..., Serviciul Control Fiscal Mari Contribuabili, control care a avut ca obiect de verificare, printre altele, impozit pe veniturile din dividende și TVA. S-a apreciat că TVA pe perioada verificată, respectiv 01.10.2004 -31.03.2006, care urmează a fi colectată pentru bunuri ridicate în natură de asociați este de ... lei. La această sumă se adaugă majorări de întârziere, dobânda, penalitățile de întârziere.

Precizează reclamanta că în speță nu poate fi vorba de operațiuni de prestări servicii pentru o livrare de bunuri în care o persoană impozabilă a efectuat o livrare de bunuri sau o prestare de serviciu de plată.

Consideră că nu sunt întrunite cumulativ cele patru condiții impuse în cuprinsul disp. art. 126 al. 1 din Lg.571/2003 motiv pentru care nu se poate reține obligativitatea colectării TVA-ului în sumă de ... lei.

În probațiune depune înscrisuri.

În drept, invocă disp. art. 182 al.2 Cod pr. fiscală.

Cererea este legal timbrată, conform documentelor de plată anulate la dosar, cu ..lei taxă timbru și ... lei timbru judiciar.

Prin întâmpinarea depusă, pârâtele solicită respingerea cererii ca nefondată.

Din actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Conform deciziei de impunere nr...., urmare Raportului de inspecție fiscală, s-a stabilit în sarcina Soc. Agr. ... suma totală de ... lei compusă din :

- diferența TVA - ... lei;- majorări întârziere TVA - ... lei; -dobânzi TVA-... lei; -penalități întârziere-... lei.

Diferența de TVA de plată în sumă de lei stabilită la verificare, reprezintă TVA colectată pentru bunurile în natură ridicate de asociați pe bază de borderou, din societate, în perioada 01.10.2004 - 31.03.2006.

Prin Hotărârea Adunării generale din anii 2004 și 2005 s-a stabilit că o parte din producția agricolă obținută să fie valorificată, din care se vor achita drepturile în bani asociaților, iar restul sumelor obținute se vor utiliza pentru desfășurarea activității societății agricole și o parte din producție va fi livrată sub formă de bunuri în natură, asociaților.

În perioada 01.10.2004-31.03.2006 asociații au ridicat din societate bunuri în natură în sumă totală de ... lei RON.

În conformitate cu prevederile art.126 al. 1 din Lg.571/2003, cu ^[NJ] modificările și completările ulterioare se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoare adăugată operațiunile care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- constituie livrare de bunuri sau prestare de servicii efectuate cu plata;
- locul de livrare al bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi în România;
- livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizată de o persoană impozabilă, astfel cum este definitivă la art.127 al.1;
- livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor să rezulte din una din activitățile economice prevăzute la art.127 al.2.

Reclamanta în cauză este „societate agricolă” care funcționează în baza Lg.36/1991, și care, potrivit disp. art.S, are ca obiect exploatare agricolă a pământului, uneltelor, animalelor și altor mijloace aduse în societate, pe baza liberei asocieri a proprietarilor de teren.

Societatea agricolă nu are caracter comercial.

Organul de control a apreciat că predarea produselor agricole persoanelor fizice, membrii asociați în societățile agricole înființate în baza Lg.nr.36/1991 pentru pământul adus în folosința acestora, constituie din punct de vedere al TVA o livrare de bunuri cu plată.

Tribunalul apreciază că bunurile în natură ridicate de membrii asociați reprezintă un venit obținut de aceștia pentru pământul proprietatea lor personală adus în societate, și ca urmare a exploatării acestuia, venit ce nu poate fi asimilat cu o livrare de bunuri cu plată în sensul art.126 al.1 lit.a din Lg.571/2003.

Societatea agricolă reclamantă nu a livrat aceste bunuri către membrii asociați ca o formă de plată în natură, ci membri asociați au hotărât ca o parte din venitul obținut de pe pământurile lor să și le culeagă - în sens juridic -, ca orice proprietar.

Așadar, bunurile ridicate din societate de membrii asociați nu reprezintă un transfer al dreptului de proprietate, nu reprezintă o livrare de produse cu plată și ca atare această operațiune nu intră în sfera de aplicare a TVA, întrucât condiția cerută de art.126 al.1 lit.a din Codul fiscal nu este îndeplinită, iar dispozițiile acestui text cer îndeplinirea cumulativă a celor 4 condiții stipulate.

Față de aceste considerente, cererea reclamantei este fondată.

În condițiile art.274 al. 1 Cod pr. civilă căzând în pretenții, pârât ele urmează a fi obligate în solidar către reclamantă la plata cheltuielilor de judecată de ... lei „reprezentând onorariu avocat și taxă timbru, conform chitanțelor nr..... și nr.

Pentru considerentele expuse, tribunalul va admite ca fondată cererea formulată de reclamanta SA ... în contradictoriu cu pârâtele A.N.A.F. - D.G.F.P. ... și A.C.F. ...

Va dispune anularea deciziei nr.195/29.08.2006 și decizia de impunere nr....., emise de pârâte.

Va repune părțile în situația anterioară actelor anulate .

Va obliga pârâtele, în solidar, la cheltuieli de 1004 lei către reclamantă.

Văzând și disp. art.20 din Lg.554/2004.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Admite ca fondată cererea formulată de reclamanta SA ... în contradictoriu cu pârâtele A.N.A.F. - D.G.F.P. și A.C.F. ..., cu sediul în

Dispune anularea deciziei nr..... și decizia de impunere nr....., emise de pârâte.

Repune părțile în situația anterioară actelor anulate .

Obligă pârâtele, în solidar, la cheltuieli de ...Jei către reclamantă.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,