



## Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a  
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,  
jud. Dolj  
Tel : 0251 410718, 0251 410683  
Fax : 0251 525925  
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

### Decizia nr. / 2010

privind solutionarea contestatiei formulata de x si inregistrata la  
Administratia Finantelor Publice a municipiului Craiova sub nr.Y /2010

X, cu domiciliul fiscal in X, strada X, nr.Y bloc Y, sc.Y, ap.Y avand  
CNP Y , contesta suma de plata pentru taxa pe poluare in suma de Y lei.

La data de Y/2010, X , formuleaza si depune la Administratia  
Finantelor Publice a mun. Craiova, contestatia inregistrata sub nr.31053,  
respectand conditia de procedura ceruta de art.207 (1) din OG nr.92/2003,  
republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In contestatia depusa, contestatoarea mentioneaza urmatoarele:

" ... contest suma de Y lei , considerand ca fiind nejustificat de mare  
pentru o masina noua si o capacitate cilindrica mica ( 1388 cm c. )

Rog recalcularea taxei de poluare la o valoare corespunzatoare  
nivelului de poluare pentru un autoturism nou" .

II. Prin Decizia nr. Y/2010 de calcul al taxei pe poluare pentru  
autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova s-a  
stabilit o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de Y lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a  
constatarilor organului fiscal si prevederile legale in vigoare pe perioada  
supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca organul fiscal a  
stabilit legal taxa pe poluare in suma de Y lei pentru autovehiculul marca  
Ford, in conditiile in care petentul nu contesta Decizia nr. Y/2010 de calcul  
al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor  
Publice a mun. Craiova.

**In fapt**, prin cererea inregistrata la organul fiscal sub nr. Y/2010, X a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule in vederea primei inmatriculari in Romania a unui autovehicul marca X , categoria auto X norma de poluare X, nr. de identificare: Y .

Urmare cererii contribuabilului inregistrata la AFPM Craiova sub nr. Y/2010 si a documentelor anexate, a fost intocmita Decizia nr. Y/2010 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule prin care s-a stabilit o taxa de poluare pentru autovehicul in suma de Y lei.

Organul de solutionare a contestatiilor din analiza contestatiei si a documentelor anexate la dosar constata ca petentul nu a formulat contestatie impotriva Deciziei nr. Y/2010 de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova ce are calitate de titlu de creanta.

**In drept**, art.205 alin.1, alin.2 si alin. 3 din OG nr.92/2003, republicata, prevede:

„(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.”

Art.206 alin. 1 si 2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata precizeaza modul si elementele pe care trebuie sa le contina contestatia:

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Potrivit articolului 209 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare a contestatiilor are competenta solutionarii contestatiilor formulate impotriva " deciziilor de impunere ", a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala (...).

În vederea soluționării Contestației nr. Y/2010 s-a transmis petentului adresa Y/2010 prin care se solicită, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să precizeze motivele de fapt și drept și dovezile pe care își întemeiază contestația și dacă înțelege să conteste Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. Y/2010.

Adresa a fost primită de către contestator conform confirmării de primire nr. Y/2010 atașată la dosarul cauzei.

Până la data încheierii prezentei, nu s-a primit niciun răspuns de la petenta și de asemenea acesta nu s-a prezentat la D.G.F.P. Dolj în vederea prezentării motivelor de fapt și de drept și a dovezilor pe care își întemeiază contestația precum și să comunice faptul dacă înțelege să conteste Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. Y/2010.

Din cele menționate mai sus rezultă că petenta nu a formulat contestație împotriva actului prin care se stabilesc și se individualizează creanțele fiscale, respectiv împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. Y/2010, care constituie titlu de creanță, conform art. 110 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 Codul de Procedura Fiscală:

”Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii”, precum și pct.107.1 litera a) din H.G. 1050/2004 – Norme metodologice:

”Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii.”

Față de cele prezentate se reține faptul că, petenta nu demonstrează că a fost lezată în dreptul său sau interesul său legitim, întrucât aceasta nu contestă actul administrativ fiscal încheiat de organele fiscale, respectiv Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.Y/2010, contestația depusă sub nr.Y/2010 neîndeplinind condițiile prevăzute la art.206 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată ce se referă la forma și conținutul contestației.

Soluția ce urmează a fi dată de Serviciul de soluționare a contestației din cadrul D.G.F.P.Dolj de respingere ca fiind fără obiect este legală în raport cu prevederile art. 205 alin.(1) din Codul de procedură fiscală republicat, întrucât contestația pe cale administrativă se poate formula numai împotriva titlului de creanță sau altor acte administrativ-fiscale, care în cauză de față este reprezentată de Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. Y/2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Craiova – Serviciul X

Având în vedere motivele expuse anterior, organul de soluționare a contestațiilor urmează a se respinge ca fiind fără obiect a contestației,

intrucat, conform art.205 alin. 1 din Codul de procedura fiscala republicat, actul susceptibil de a fi contestat este Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. Y/2010, decizie necontestata de petenta.

Avand in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.217 alin.(1) din OG nr. 92/2003, republicata si Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct.12.1, lit. c), se :

### **DECIDE**

Respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulata de contribuabilul X .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 ( sase) luni de la comunicare .

DIRECTOR COORDONATOR