

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI GORJ

DECIZIA NR. 291
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC A
inregistrata la B.V. Tg.-Jiu sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice Gorj a fost sesizata de Biroul
Vamal Tg.-Jiu, prin adresa nr. - asupra contestatiei formulate
de SC A.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de Biroul Vamal Tg
-Jiu, prin Instiintarea de plata nr. M si prin procesele verbale nr. M
si P din data de - respectiv obligatia platii catre bugetul statului a
urmatoarelor sume, reprezentand :

- a - dobinzi
- b - penalitati -de intarziere

Total X

Contestatia societatii este formulata in termenul legal prevazut de art.177
(1) din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Vazand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.176 si art.179 din
OG nr.92/2003 , DGFP Gorj este investita sa se pronunte pe fond asupra
contestatiei formulate de SC A.

I. In sustinerea contestatiei, SC A invoca urmatoarele :
" Prin deciziile S din , respectiv nr. T T , pronuntate
de Curtea de Apel Craiova s-a dispus anulara proceselor verbale si a deciziilor
privind plata dobinzilor si a majorarilor de intirziere."

"Prin procesele verbale nr. M si P din data de se constata ca
Biroul Vamal Tg.-Jiu revine asupra recalcularii dobinzilor si a penalitatilor
incepind cu perioada ."

"Fata de acestea solicitam anularea instiintarii de plata nr. M si a proceselor verbale care au stat la baza ei, pentru suma de ..."

II. Prin procesele verbale nr. N si P din 19.10.2005 privind calculul dobinzilor si penalitatilor de intirziere, organele vamale ale Biroului vamal Tg-Jiu au stabilit suma de X, reprezentind dobinzi si penalitati de intirziere aferente actelor constatatoare nr. ... si ... din ...

Prin actele constatatoare sus-mentionate, organele vamale au calculat in sarcina SC A drepturi vamale in suma totala de Y lei

Pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor vamale, prin procesele verbale nr. N si P din ..., organele vamale au calculat, pe perioada ..., respectiv perioada ... dobinzi in suma de a si penalitati de intirziere in suma de b

Prin Deciziile nr. S si T, Curtea de Apel Craiova anuleaza procesele verbale nr. ... si nr. ... din 26.07.2005, privind calculul dobinzilor si penalitatilor de intirziere, urmind ca autoritatea vamala sa calculeze dobinzile si penalitatiile de intirziere aferenta obligatiilor vamale, dupa expirarea termenului de 7 zile de la comunicare; asa cum prevede art.61, alin.3 din Codul Vamal.

III. Luand in considerare documentele aflate la dosarul cauzei, actele normative in vigoare la data controlului, constatariile organelor de control, motivele invocate de societate, se retin urmatoarele:

In fapt, in data de 11.09.2001 si in data de 06.09.2002, SC A a depus la Biroul Vamal Tg-Jiu, Dclaratia vamala de import definitiv nr. Z in care s-au solicitat si s-au obtinut preferinte tarifare, pe baza Certificatului EUR 1 VE O, document pe care Vama Italiana atesta ca bunurile ce fac obiectul acestui import sunt fabricate in Uniunea Europeana.

In baza art.106, lit.c din HG 1114/2001, pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al ROMANIEI, Biroul Vamal Tg-Jiu a procedat la verificarea Certificatelor de origine EUR 1 pentru facturile prin care SC A a acizitionat bunurile ce fac obiectul Declaratiei vamale de import nr. Z. In urma verificarilor efectuate, exportatorul nu a dovedit originea preferentiala a bunurilor acoperite de certificatele EUR 1, ca urmare Biroul Vamal Tg-Jiu a procedat la aplicarea prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001, in sensul ca autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea actelor constatatoare, in situatia cind acordarea regimului vamal preferential a fost neintemeiat.

Astfel au fost calculate drepturi vamale de import, prin Actele Constatatoare si h incheiate in data de ..., in suma totala de Y lei.

9
ROL.

Pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor vamale sus -mentionate ,organele Biroului Vamal Tg-Jiu au calculat prin procesele verbale nr. **n** si **p** ,dobinzi si majorari de intirziere in suma de **a** , respectiv penalitati de intirziere in suma de **b** .

Prin adresa nr. **12.09.2005** ,Directia Regionala Vamala Craiova transmite Biroului Vamal Tg-Jiu , Deciziile nr. **S** si nr. **T** emise de Curtea de Apel Craiova ,mentionind faptul ca prin deciziile sus mentionate instanta stabileste ca dobinzile si penalitatile de intirziere aferente drepturilor vamale stabilite prin Actele constatatoare nr. **si** incheiate in data de 26.07.2004 se calculeaza dupa expirarea termenului de 7 zile de la comunicare ,asa cum precizeaza art.61 ,alin .3 din Legea 141/1997,privind CODUL VAMAL.

Avind in vedere acestea, in baza continutului Deciziilor nr. **A** si **T** emise de Curtea de Apel Craiova ,precum si in baza adresei nr.22102/12.09.2005 emisa de DRV Craiova , Biroul Vamal Tg-Jiu a procedat la recalcularea dobinzilor si penalitatilor aferente drepturilor vamale ,stabilite in sarcina SC **A** SRL .

In consecinta ,organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu au stabilit ,prin procesele verbale nr. **n** si **p** din 19.10.2005 ,dobinzi in suma de **a** RON si penalitati de intirziere in suma de **b** RON ,asa cum prevad Deciziile Curtii de Apel Craiova.

Luind in considerare cele precizate, se retine ca in mod corect si legal organele vamale ale Biroului Vamal Tg-Jiu au stabilit dobinzi si penalitati de intirziere in suma totala de **X** RON , in consecinta contestatia formulata de SC **A** va fi respinsa, in totalitate, ca neitemeiata.

Avind in vedere cele precizate in continutul deciziei ,in baza punctului 12.1 din OMF 519/2005 , DGFP Gorj , prin directorul executiv

DECIDE :

- 1) Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de SC **A** SRL ,ca neintemeiata.
- 2)Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 zile de la comunicare la Tribunalul Gorj Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ,conform prevederilor legale.

