

DECIZIA nr. 442/2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna **X**, inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Sector 4 cu adresa nr. x, cu privire la contestatia formulata de doamna **X**, cu domiciliul in Bucuresti, str. Muzelor nr. 14, sector 4.

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 4 sub nr. x, il constituie Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din data de 11.07.2012, comunicate in data de **27.07.2012**, prin care s-au calculat accesorii in suma totala de x.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de doamna **X**.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care contestatara nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din data de 11.07.2012, ce fac obiectul contestatiei au fost comunicate doamnei **X** la data **27.07.2012**, potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Contestatia a fost depusa direct la registratura AFP Sector 4 in data de **30.08.2012** si inregistrata sub nr. x, aspect ce reiese din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

”Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la actiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

Art. 207 - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decăderii.”

Potrivit art. 101, art. 102 și art. 103 din Codul de procedura civila:

“ **Art. 101** - (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare”.

“Art. 102 - (1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ”.

“Art. 103 - (1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...) ”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din data de 11.07.2012 i-au fost comunicate contestatarei in data de **27.07.2012**, iar contestatia a fost depusa direct la registratura AFP Sector 4 si inregistrata sub nr. x, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Nu poate fi retinuta sustinerea contribuabilei potrivit careia a primit deciziile de impunere contestate la data de 31.07.2012, cata vreme nu a depus niciun document in acest sens, iar la dosarul cauzei exista anexata in copie confirmarea de primire nr. x, care contine semnatura de primire a contestatarei din data de 27.07.2012 si pe care se mentioneaza expres numarul deciziilor de impunere comunicate (x din data de 11.07.2012).

Avand in vedere ca, in materia comunicarii actelor administrative fiscale sunt aplicabile in mod corespunzator si dispozitiile Codului de procedura civila, se retin ca deplin aplicabile si prevederile art. 90 si art. 92 din Codul de procedura civila, conform carora:

“Art. 90. – (1) Înmânarea citației și a tuturor actelor de procedură se face la domiciliul sau reședința celui citat. [...]”.

“Art. 92. - Înmânarea citației se va face personal celui citat, care va semna adeverința de primire, agentul însărcinat cu înmânarea certificând identitatea și semnătura acestuia.

[...]

(3) Dacă cel citat nu se găsește la domiciliu sau dacă, în cazul hotelurilor sau clădirilor compuse din mai multe apartamente, el nu a indicat camera sau apartamentul în care locuiește, agentul va înmâna citația, în primul caz, **unei persoane din familie, sau, în lipsă, oricărei alte persoane care locuiește cu dânsul**, sau care, în mod obișnuit, primește corespondența, iar, în celelalte cazuri, administratorului, portarului, ori celui ce în mod obișnuit îl înlocuiește; persoana care primește citația va semna adeverința de primire, agentul certificându-i identitatea și semnătura și încheind proces-verbal despre cele urmate. [...]”.

Totodata, se constata ca doamna **X** nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatara, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de doamna **X** impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din data de 11.07.2012 emise de AFP Sector 4.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 90, art. 92, art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de doamna **X** impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din data de 11.07.2012, prin care s-au calculat accesorii in suma totala de x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.