

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA NR.38
din _____._____.2005
privind solutionarea contestatiei formulata de _____
Braila, inregistrata la D.G.F.P. judetul Braila sub nr.
_____**

Directia Generala a Finantelor Publice judetul Braila a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Braila prin adresa nr. _____, inregistrata la directia teritoriala sub nr. _____, privind contestatia formulata de _____ Braila impotriva deciziei de impunere nr. _____.

_____ Braila are sediul in Braila, str. _____ nr. _____, functioneaza in baza Sentintei Civile nr. _____ pronuntata de Tribunalul Braila, este inscrisa in Registrul persoanelor juridice la pozitia _____, are atribuit codul fiscal nr. _____ si este reprezentata prin _____ in calitate de presedinte.

Obiectul contestatiei il reprezinta nerestituirea T.V.A. in suma de _____ lei.

Decizia de impunere nr. _____ si raportul de inspectie fiscala au fost comunicate contestatoarei la data de _____, conform mentiunii de pe adresa de inaintare nr. _____, iar contestatia a fost inregistrata la Activitatea de Control Fiscal Braila sub nr. _____, in termenul legal prevazut la art.176(1) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.174(1), art.175, art.176(1) si art.178(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata, D.G.F.P. judetul Braila este investita sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia nr. _____, inregistrata la D.G.F.P. judetul Braila sub nr. _____, _____ Braila sustine ca in data de _____ a primit concluziile privind raportul financiar fiscal de la _____, in care s-a recomandat Autoritatii Contractante virarea sumei de _____ EURO, iar cererea de plata pentru ultima transa a fost inregistrata la Oficiul de Plati si Contractare Phare sub nr. _____, insa aceasta autoritate nu a virat aceasta suma.

Cum organul de inspectie fiscala nu a aprobat restituirea T.V.A. in suma de _____ lei, considerand ca plata facturilor nu s-a facut din donatiile primite, contestatoarea solicita aprobarea la restituire a acestei sume, motivand ca independent de vointa sa, nu a fost primita ultima transa din fondurile nerambursabile, sperand ca pana la solutionarea cererii sa primeasca si aceasta diferenta, caz in care va inainta o copie dupa documentul din care sa rezulte primirea banilor.

II. In decizia de impunere nr. _____ Activitatea de Control Fiscal Braila a inregistrat T.V.A. in rosu in suma de _____ lei, motivand in fapt ca in luna octombrie 2004 au fost efectuate achizitii de bunuri si prestari de servicii in suma de _____ lei din care T.V.A. aferenta in suma de _____ lei, iar platile catre furnizorii de prestari servicii nu au fost efectuate din imprumuturi nerambursabile, situatie in care fundatia beneficiaza de restituirea T.V.A. numai pentru bunurile achizitionate, achitate din donatii in suma de _____ lei, careia ii corespunde o T.V.A. in suma de _____ lei.

Temeiul de drept in baza caruia organul de inspectie fiscala nu a aprobat restituirea T.V.A. in suma de _____ lei este art.2 lit.c) din O.M.F.P. nr.141/2004.

III. D.G.F.P. judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului de inspectie fiscala, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si prevederile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele :

In fapt, urmare cererii de restituire a T.V.A. inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. _____, organul de inspectie fiscala a verificat perioada 01.10 - 31.10.2004 si a constatat ca fundatia a avut ca

surse de finantare din donatii suma de _____ lei si ca, ultima transa in suma de _____ EURO nu a fost primita pana la data de 31.12.2004.

Potrivit prevederilor art.2 din O.M.F.P. nr.141/2004, scutirea de T.V.A. prevazuta la art.143 alin.1 lit.e) din Legea nr.571/2003 se aplica daca sunt indeplinite cumulativ conditiile prevazute la art.4 alin.4 din O.M.F.P. nr.141/2004, organul de inspectie fiscala constatand ca _____ Braila nu a facut dovada platii, pana la data solutionarii cererii de restituire a T.V.A. pentru suma de _____ lei, careia ii corespunde o T.V.A. in suma de _____ lei si in consecinta, nu a aprobat restituirea acestei sume de la bugetul de stat.

Cele constatate au fost cosemnate in raportul de inspectie fiscala nr. _____, in baza caruia Activitatea de Control Fiscal Braila a emis Decizia de impunere nr. _____ cu suma de _____ lei, in rosu.

Totodata, Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila - Compartimentul analiza D.N.O.R. a emis Decizia de restituire a T.V.A. fara numar, prin care se comunica contribuabilului ca nu se justifica la restituire suma de _____ lei.

Impotriva Deciziei de impunere nr. _____ emisa de Activitatea de Control Fiscal Braila contestatoarea formuleaza contestatie motivand ca raportul final al proiectului a fost aprobat, cererea de plata pentru ultima transa a fost depusa la Oficiul de Plati si Contractare Phare din cadrul M.F.P., dar pana la data controlului suma nu a fost transmisa.

Cu adresa nr. _____ organul de solutionare solicita ca in termen de 5 zile _____ Braila sa precizeze daca intelege sa conteste si Decizia de restituire a T.V.A. fara numar emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila.

Intrucat in termenul precizat in adresa nr. _____, contestatoarea nu a comunicat organului de solutionare daca intelege sa conteste si decizia de restituire a T.V.A., emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, D.G.F.P. judetul Braila solutioneaza cauza in limita sesizarii.

Cauza supusa solutionarii este daca decizia de impunere nr. _____ a fost emisa de A.C.F. Braila cu respectarea prevederilor legale aplicabile spetei.

In drept, potrivit prevederilor art.83(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, decizia de impunere se emite de organul fiscal competent, ori de cate ori se modifica baza de impunere.

Potrivit prevederilor pct.1 din instructiunile de completare a deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, aprobate prin O.M.F.P. nr.1109/2004, aceasta reprezinta actul fiscal administrativ emis de organele de inspectie fiscala in aplicarea prevederilor legale privind stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare.

Din analiza actelor depuse la dosarul cauzei, rezulta ca organul de inspectie fiscala nu a stabilit obligatii suplimentare urmare modificarii bazei de impunere, ci a solutionat prin raportul de inspectie fiscala nr. _____ cererea de restituire a T.V.A. inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. _____.

Potrivit prevederilor pct.6(2) din procedura de restituire si de rambursare a sumelor de la buget aprobata prin O.M.F.P. nr.1899/2005, pentru restituirea de suma ramasa dupa efectuarea compensarii, in conditiile legii, organul fiscal va intocmi in 3 exemplare decizia de restituire.

Avand in vedere motivele de drept retinute, organul de solutionare constata emiterea eronata de catre Activitatea Controlului Fiscal Braila a deciziei de impunere nr. _____ si in consecinta, va anula aceasta decizie de impunere.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.178(1) lit.a), art.179, art.185, coroborate cu prevederile art.83(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, pct.1 din instructiunile aprobate prin O.M.F.P. nr.1109/2004, pct.6(2) din procedura de restituire aprobata prin O.M.F.P. nr.1899/2005, se

D E C I D E :

Anularea deciziei de impunere nr. _____, emisa de Activitatea controlului Fiscal Braila in solutionarea cererii de restituire a T.V.A., formulata de _____ Braila, prin care nu i s-a acordat restituirea T.V.A. in suma de _____ lei.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac, conform prevederilor art.179(2) din O.G. nr.92/2003, republicata.