

DECIZIA

Nr. /
privind soluționarea contestațiilor
formulate de **S.C. A S.A.**
înregistrate la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr. /10.2009
și reinregistrate sub nr. /10.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad urmare adresei Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad nr. /1..... /SIFCU/10.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Arad sub nr. /10.2010, prin care s-a transmis organului de soluționare, dosarul contestațiilor și referatul cu propunerea de reluare a procedurii de soluționare a contestațiilor nr.,, /22.09.2009 și nr. /22.09.2009 înregistrate la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad nr. /1079, nr. /....., nr. /..... și nr. /..... SIFCU/09.2009 formulată de către S.C. A S.A. împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.08.2009, nr. /21.08.2009, nr. /21.08.2009 și nr. /24.08.2009 cu precizarea că “ prin DECIZIA nr. /24.03.2010 D.G.F.P Arad a suspendat soluționarea contestațiilor depuse împotriva Deciziilor nr.,, emise în data de 21.08.2009 și nr. emisa în data de 24.08.2009 până la împlinirea termenului de încheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporară acordat de autoritatea vamală cu declarația vamală EU5 nr. I.... (termenul de încheiere 10.09.2010), /11.09.2009 (termen de încheiere 10.09.2010), /22.09.2006 (termen de încheiere 21.09.2010, și /02.10.2006 (termen de încheiere 01.10.2010)” în temeiul dispozițiilor art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de Procedură Fiscală republicată, a procedat la analiza dosarelor contestațiilor depuse de **S.C. A S.A.** înregistrate la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr. /1....., nr. /....., nr. /... și nr. /..... /SIFCU/09.2009 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. 36751/19.10.2009 și reinregistrate sub nr. /06.10.2010, constatând următoarele:

În considerarea faptului că S.C. A S.A. a contestat Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de

controlul vamal nr./21.08.2009 -/25.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, solicitând anularea acestora, pentru suma totala de xxxxxx lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, taxe vamale, comision vamal si accize, prin douazecisipatru de contestații disticte, care vizeaza acceasi categorie de obligatii fiscale respectiv taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si accize, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a emis Decizia nr./24.03.2010 prin care s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiilor formulate impotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.08.2009 -/21.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad pentru suma totala de xxxxx lei pana la implinirea termenelor de incheiere a regimurilor vamale suspensive de admitere temporara acordate de autoritatea vamala.

Cu privire la contestatiile formulate impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 - nr...../21.08.2009 procedura fiind reluata la solicitarea organelor valmale continuta in adresa nr...../9/...../SIFCU/10.2010 inregistrata la D.G.F.P a jud Arad sub nr...../10.2010, termenele de incheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporara acordate de autoritatea vamala au fost implinite: pentru declaratia vamala EU5 nr..... la data de 10.09.2010), pentru declaratia vamala nr.I...../11.09.2009 la data de 10.09.2010, pentru declaratia vamala nr.I...../22.09.2006 la data de 21.09.2010 si pentru declaratia vamala nr. I...../02.10.2006 la data de 01.10.2010, in prezenta decizie procedandu-se la reluarea procedurii de solutionare a contestatiior formulate de **S.C. A S.A.** impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009, nr...../21.08.2009, nr...../21.08.2009 si nr...../24.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totala de **xxxxxxx lei** reprezentând taxa pe valoarea adăugată.

Contestațiile au fost depuse în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat și a fost semnata de reprezentanții legali ai petentei, dl. *I.L* în calitate de administrator special și dl. Moț Marius, reprezentant al Societății, în calitate de administrator judiciar provizoriu, numiți prin Sentința comercială nr. din data de 07.2009 a Tribunalului Arad – Secția comercială, conform prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală, republicat.

I. Societatea petentă formulează contestații împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009, nr...../21.08.2009, nr...../21.08.2009 și nr...../24.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și solicită anularea acestora, aratând în susținerea contestației faptul ca:

- în ceea ce privește Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 petenta invocă prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.85/2006 aratând următoarele: contractul de leasing nr.1.../2006 este în derulare, termenul de încheiere a declarației vamale de import nr.l/11.09.2006 este de 10.09.2010, calculul obligațiilor de plată se face cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificările și completările ulterioare iar termenul de plată a obligațiilor bugetare născute din declarația vamală de import și din legislația în vigoare este data de încheiere a declarației vamale de import;

- în ceea ce privește Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 petenta invocă prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.85/2006 aratând următoarele: contractul de leasing nr...../2006 este în derulare, termenul de încheiere a declarației vamale de import nr.l/11.09.2006 este 10.09.2010, calculul obligațiilor de plată se face cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificările și completările ulterioare iar termenul de plată a obligațiilor bugetare născute din declarația vamală de import și din legislația în vigoare este data de încheiere a declarației vamale de import;

- în ceea ce privește Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../24.08.2009 petenta invocă prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.85/2006 aratând următoarele: contractul de leasing nr...../2006 este în derulare, termenul de încheiere a declarației vamale de import nr.l .../22.09.2006 este 21.09.2010, calculul obligațiilor de plată se face cu respectarea art. 27 din OG 51/1997 cu modificările și completările ulterioare iar termenul de plată a obligațiilor bugetare născute din declarația vamală de import și din legislația în vigoare este data de încheiere a declarației vamale de import;

- în ceea ce privește Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 petenta invocă prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.85/2006 aratând

urmatoarele: contractul de leasing nr./2006 este in derulare, termenul de incheiere a declaratiei vamale de import nr.l/02.10.2006 este 01.10.2010, calculul obligatiilor de plata se face cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificarile si compelatrilte ulterioare iar termenul de plata a obligatiilor bugetare nascute din declaratia vamala de import si din legislatia in vigoare este data de incheiere a declaratiei vamale de import;

Ca temeiuri de drept, societatea petentă invocă prevederile art.205, art.207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 cu modificările și completările ulterioare aprobate prin Legea 287.

Față de cele prezentate, societatea solicită anularea in totalitate a actelor atacate precum si recalcularea la termenul de incheiere prevazut in declaratiile vamale de import a tuturor obligatiilor de plata cu respectarea prevederilor OG nr.51/1997.

II.Cu declarațiile vamale nr.l...../11.09.2006, nr.l...../11.09.2009, nr...../22.09.2006 si nr...../02.10.2006 S.C. A S.A. a plasat în regim vamal de import cu exceptarea de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import în baza art.27 alin. 2 din O.G. nr. 51/1997.

Prin documentele pentru regularizarea situației nr...../21.08.2009, nr...../21.08.2009, nr...../21.08.2009 si nr...../24.08.2009 organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina S.C. A S.A. o diferență de drepturi vamale de import în sumă totala de **xxxxxx lei.**

Cu adresa nr./08.2009, înregistrată la DJAOV Arad sub nr./10.08.2009, DRAOV Timișoara a înștiințat DJAOV Arad că, pentru SC A SA s-a dispus declanșarea procedurii insolvenței prevăzută de Legea 85/2006. Termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor a fost data de 09.2009 și până la această dată DJAOV Arad a emis titlurile de creanță pentru declarațiile vamale amintite mai sus a căror încheiere nu a fost solicitată anterior de către S.C. A S.A.

In același sens organele vamale arată că au emis Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009, nr...../21.08.2009, nr...../21.08.2009 si nr...../24.08.2009 cu care au fost încheiate declarațiile vamale nr.l...../11.09.2006, nr.....11.09.2009, nr.l...../22.09.2006 si nr./02.10.2006 la valoarea de intrare în baza documentelor existente în arhiva DJAOV Arad, având în vedere că petenta nu a depus până la data notificării prevăzută de art. 61 din Legea nr. 85/2006 documente din care să rezulte derularea operațiunilor de leasing conform prevederilor

din OG 51/1997 aprobată cu Legea nr. 90/1998, cu modificările și completările ulterioare.

III. Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petentă, documentele depuse la dosarul contestației și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina petentei suma totală de **xxxxxxx lei** reprezentând drepturi vamale de plată.

În fapt, din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat următoarea stare de fapt:

1. Declarația vamală de import nr. I/11.09.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr. 1...../2006 încheiat între S.C A S.A. în calitate de finanțator și S.C. H S.R.L. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere data de **10.09.2010.**

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.//**21.08.2009**, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugată) în sumă totală de xxxxxx lei.

Controlul ulterior s-a efectuat având în vedere adresa D.R.A.O.V. Timișoara nr.//.07.2009, prin care D.J.A.O.V. Arad a fost înștiințată că s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență a societății petente conform Legii nr. 85/2006, autoritatea vamală urmând a se înscrie la masa credală până la data de 11.09.2009.

2. Declarația vamală de import nr. I/11.09.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr.//2006 încheiat între S.C A S.A. în calitate de finanțator și S.C. H S.R.L. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere data de **10.09.2010.**

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.//**21.08.2009**, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi

vamale de import (taxa pe valoarea adăugata) în sumă totală de xxxxx lei.

Controlul ulterior s-a efectuat având în vedere adresa D.R.A.O.V. Timișoara nr. /14.07.2009, prin care D.J.A.O.V. Arad a fost înștiințată că s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență a societății petente conform Legii nr. 85/2006, autoritatea vamală urmând a se înscrie la masa credală până la data de 11.09.2009.

3. Declarația vamală de import nr. I /22.09.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr..... /2006 încheiat între S.C A S.A. în calitate de finanțator și S.C. H S.R.L. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere data de **21.09.2010**.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /**24.08.2009**, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugata) în sumă totală de xxx lei.

Controlul ulterior s-a efectuat având în vedere adresa D.R.A.O.V. Timișoara nr. /14.07.2009, prin care D.J.A.O.V. Arad a fost înștiințată că s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență a societății petente conform Legii nr. 85/2006, autoritatea vamală urmând a se înscrie la masa credală până la data de 09.2009.

4. - Declarația vamală de import nr. I /02.10.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr. /2006 încheiat între S.C A S.A. în calitate de finanțator și S.C. H S.R.L. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere data de **01.10.2010**.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /**21.08.2009**, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugata) în sumă totală de xxx lei.

Controlul ulterior s-a efectuat având în vedere adresa D.R.A.O.V. Timișoara nr. /14.07.2009, prin care D.J.A.O.V. Arad a fost înștiințată că s-a dispus declanșarea procedurii de insolvență a societății petente conform Legii nr. 85/2006, autoritatea vamală urmând a se înscrie la masa credală până la data de 11.09.2009.

Prin Decizia nr. /24.03.2010 emisa de D.G.F.P a Jud.Arad s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiilor formulate impotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... /21.08.2009, nr.....0/21.08.2009,

nr...../21.08.2009 si nr...../24.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, procedura de solutionare a contestatiilor formulate impotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009, nr.....0/21.08.2009, nr...../21.08.2009 si nr...../24.08.2009 fiind reluate la solicitarea organelor vamale continuta in adresa nr...../1010/SIFCU/01.10.2010 inregistrata la D.G.F.P a jud Arad sub nr...../06.10.2010, termenele de incheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporara acordate de autoritatea vamala cu declaratiile vamale nr.I/11.09.2006, nr.I/11.09.2009, nr.I 6/22.09.2006 si nr. I/02.10.2006 fiind implinite la data de 10.09.2010, 10.09.2010, 21.09.2010 si respectiv 01.10.2010.

In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiilor nr...../...../SIFCU/01.10.2010, organele vamale au aratat ca prin adresa inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../29.09.2010, SC Arad Leasing SA a prezentat dovada platii ratelor de leasing pentru contractele nr. 1..../2006 (nr.I..../11.09.2006), nr.1995/2006 (nr...../11.09.2006), nr...../2006(nr.I..../22.09.2006) si nr.../2006(nr.I9..../02.10.2006 facturile de valoare reziduala si incheierea contractelor de leasing.

În drept, în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

- prevederile art. 101, art. 111 alin.(1) si art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al României, unde se precizează:

"Art. 101. - (1) Punerea in libera circulație conferă mărfurilor străine statutul vamal de mărfuri românești.

(2) Punerea in libera circulație atrage aplicarea măsurilor de politică comercială si îndeplinirea formalităților vamale prevăzute pentru importul mărfurilor, precum si încasarea oricăror drepturi legal datorate. [...]

Art. 111 - (1) Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o noua destinație vamală admisă. [...]

Art. 160 - (1) Autoritatea vamala stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie sa fie reexportate sau sa li se dea o alta destinație vamala. Termenul aprobat trebuie sa fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate sa fie atins."

- Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 (republicată) privind operațiunile de leasing și societățile de leasing:

" ART.10

Utilizatorul se obligă:

a) sa efectueze recepția și sa primească bunul la termenul stipulat in contractul de leasing;

b) sa exploateze bunul conform instructiunilor elaborate de către furnizor si sa asigure instruirea personalului desemnat sa il exploateze;

c) sa nu greveze de sarcini bunul care face obiectul contractului de leasing fără acordul finanțatorului;

d) sa efectueze plățile cu titlu de rata de leasing in cuantumul valoric stabilit si la termenele prevăzute in contractul de leasing;

e) sa suporte cheltuielile de întreținere si alte cheltuieli care decurg din contractul de leasing;

f) sa isi asume pentru intreaga perioada a contractului, in lipsa unei stipulatii contrare, totalitatea obligatiilor care decurg din folosirea bunului direct sau prin prepusii sai, inclusiv riscul pierderii, distrugerii sau avarierii bunului utilizat, din cauze fortuite, si continuitatea platilor cu titlu de rata de leasing pana la achitarea integrala a valorii contractului de leasing;

g) sa permita finantatorului verificarea periodica a starii si a modului de exploatare a bunului care face obiectul contractului de leasing;

h) sa il informeze pe finantator, in timp util, despre orice tulburare a dreptului de proprietate, venita din partea unui tert;

i) sa nu aduca modificari bunului fara acordul finantatorului;

j) sa restituie bunul in conformitate cu prevederile contractului de leasing.

ART. 27

(...)

(2) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de societățile de leasing, persoane juridice romane, in baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, se încadrează in regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.(...)

(4) în cazul achizitionarii bunurilor introduse in tara in conditiile alin. (1) si (2), utilizatorul este obligat sa achite taxa vamala calculata la valoarea reziduala a bunului din momentul incheierii contractului de vanzare-cumparare, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului. [...]"

Legea nr. 571/ 2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 161 alin. 16 urmatoarele:

„(16) În cazul bunurilor mobile corporale introduse în țară înainte de data aderării de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice române, și care au fost plasate în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, inclusiv a taxei pe valoarea adăugată, dacă sunt achiziționate după data

aderării de către utilizatori, se vor aplica reglementările în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.”

Potrivit normelor metodologice de aplicare a Codului Fiscal aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare:

“84. In sensul art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, prin aplicarea reglementarilor in vigoare la data intrării in vigoare a contractului de leasing, se înțelege ca bunurile respective vor fi importate din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugata la data finalizării contractelor si se datorează taxa pe valoarea adăugata la valoarea reziduala a bunurilor. (...).”

În raport de prevederile legale prezentate mai sus, se reține că, în cazul bunurilor mobile corporale introduse în țară înainte de data aderării de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte încheiate cu utilizatori persoane fizice sau juridice române și care au fost plasate în regimul vamal de import cu exceptarea de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, inclusiv a taxei pe valoarea adăugată dacă sunt achiziționate după data aderării de către utilizatori, se vor aplica reglementările în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.

Punctul 84 din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal stipulează că în sensul art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, prin aplicarea reglementarilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului de leasing, se înțelege ca bunurile respective vor fi importate din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugata la data finalizării contractelor si se datorează taxa pe valoarea adăugata la valoarea reziduala a bunurilor.

În conformitate cu dispozițiile exprese ale punctului 3.6 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată *„Referatul cu propuneri de soluționare cuprinde precizări privind îndeplinirea condițiilor de procedură, mențiuni privind instituirea măsurilor asiguratorii sau sesizarea organelor de urmărire și cercetare penală, după caz, precum și propuneri de soluționare a contestației, având în vedere toate argumentele și documentele contestatorului.”*, astfel ca organele autoritatii vamale în scopul întocmirii referatului cu propuneri de soluționare a contestației în condițiile legii, au procedat la verificarea documentelor justificative depuse in probatiune de petenta privind derularea contractelor de leasing nr.1..../2006, nr...../2006, nr...../2006 si nr...../2006 si plata ultilajelor la valoarea reziduala depuse de catre SC A SA dupa cum urmeaza:

- cu adresa FN/09.2010, inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../09.2010, cu privire la operatiunea de leasing nr.I/11.09.2006 deschisa inainte de data de 01.01.2007 la Biroul Vamal Arad si incheiata din initiativa autoritatii vamale, la valoarea de intrare cu Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

- cu adresa /14.09.2010, inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../15.09.2010, cu privire la operatiunea de leasing nr.I/11.09.2006 deschisa inainte de data de 01.01.2007 la Biroul Vamal Arad si incheiata din initiativa autoritatii vamale, la valoarea de intrare cu Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

- cu adresa/06.09.2010, inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../16.09.2010, cu privire la operatiunea de leasing EU4 nr.I/22.09.2006 deschisa inainte de data de 01.01.2007 la Biroul Vamal Arad si incheiata din initiativa autoritatii vamale, la valoarea de intrare cu Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /24.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

- cu adresa /06.09.2010, inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../16.09.2010, cu privire la operatiunea de leasing EU4 nr.I/02.10.2006 deschisa inainte de data de 01.01.2007 la Biroul Vamal Arad si incheiata din initiativa autoritatii vamale, la valoarea de intrare cu Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Urmare verificarii documentelor depuse de SC A SA organele vamale au stabilit ca societatea petenta datoreaza drepturile vamale la valoarea reziduala a bunurilor supuse leasingului in conformitate cu art. 27,alin.(4) din OG nr.51/1997 republicata privind operatiunile de leasing si societatile de leasing cu modificarile si completarile ulterioare, motiv pentru care in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiilor nr. 9019/1010/SIFCU/01.10.2010, aprobat de conducatorul D.J.A.O.V Arad, au formulat propuneri in consecinta, dupa cum urmeaza:

„ 1) Pentru Decizia nr...../21.08.2009 propunem **admiterea contestatiei pentru suma de xxxxxx lei si respingerea acesteia pentru suma de xxxxx lei reprezentand TVA calculata la valoarea reziduala;**

2) Pentru Decizia nr...../21.08.2009 propunem **admiterea contestatiei pentru suma de xxxxx lei si respingerea acesteia**

pentru suma de xxx lei reprezentand TVA calculata la valoarea reziduala;

3) Pentru Decizia nr.7.../24.08.2009 propunem admiterea contestatiei pentru suma de xxxxx lei si respingerea acesteia pentru suma de xxxx lei reprezentand TVA calculata la valoarea reziduala;

4) Pentru Decizia nr...../21.08.2009 propunem admiterea contestatiei pentru suma de xxxx lei si respingerea acesteia pentru suma de xxxxxx lei reprezentand TVA calculata la valoarea reziduala;”

In condițiile in care conform prevederilor art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificările si completările ulterioare:

“ART. 32

Competența generală

(...)

(3) Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vamă sunt administrate de către organele vamale.” si in considerarea propunerilor organelor autoritatii vamale continute in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiilor nr...../...../...../01.10.2010, aprobat de conducatorul D.J.A.O.V Arad, contestațiile formulate de societatea petenta vor fi solutionate dupa cum urmeaza:

- contestatia nr...../22.09.2009 inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../29.09.2009 va fi admisa pentru suma de **xxxx lei** si respinsa pentru suma de **xxxx lei** reprezentand drepturi vamale de natura taxei pe valoarea adăugata datorate la valoarea reziduala a bunului introdus in tara cu declaratia vamala nr...../02.10.2006 in conformitate cu dispozitiile art. 27,alin.(4) din OG nr.51/1997 republicata privind operatiunile de leasing si societatile de leasing cu modificarile si completarile ulterioare.

- contestatia nr...../22.09.2009 inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../29.09.2009 va fi admisa pentru suma de **xxxxx lei** si respinsa pentru suma de **xxxx lei** reprezentand drepturi vamale de natura taxei pe valoarea adăugata datorate la valoarea reziduala a bunului introdus in tara cu declaratia vamala nr...../11.09.2006 in conformitate cu dispozitiile art. 27,alin.(4) din OG nr.51/1997 republicata privind operatiunile de leasing si societatile de leasing cu modificarile si completarile ulterioare.

- contestatia nr./22.09.2009 inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../29.09.2009 va fi admisa pentru suma de **..... lei** si respinsa pentru suma de **xxxxxx lei** reprezentand drepturi vamale de natura taxei pe valoarea adăugata datorate la valoarea reziduala a bunului introdus in

tara cu declaratia vamala nr...../22.09.2006 in conformitate cu dispozitiile art. 27,alin.(4) din OG nr.51/1997 republicata privind operatiunile de leasing si societatile de leasing cu modificarile si completarile ulterioare.

- contestatia nr. /22.09.2009 inregistrata la D.J.A.O.V Arad sub nr...../29.09.2009 va fi admisa pentru suma de **lei** si respinsa pentru suma de **lei** reprezentand drepturi vamale de natura taxei pe valoarea adăugata datorate la valoarea reziduala a bunului introdus in tara cu declaratia vamala nr...../02.10.2006 in conformitate cu dispozitiile art. 27,alin.(4) din OG nr.51/1997 republicata privind operatiunile de leasing si societatile de leasing cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul prevederilor art. 101, art. 111 alin.(1) și art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al României, art. 10, art. 27 alin.(2) si alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 (republicată) privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, art. 161 alin. 16 din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, pct. 84 din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, pct. 3.6 din Ordinul nr. 519/2005 pentru aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 32 alin.3, art. 216 și art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Admiterea contestatiilor formulate de **S.C. A S.A** impotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.1/21.08.2009, nr.2/21.08.2009, nr. 3/21.08.2009 si nr.4/24.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma de **xxxxx lei**.

2. Respingerea contestatiilor formulate de **S.C. A S.A.** impotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.1/21.08.2009, nr.2/21.08.2009, nr. 3/21.08.2009 si nr.4/24.08.2009 emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma de **xxxx lei** reprezentand drepturi vamale de natura taxei pe valoarea adaugata stabilita la valoarea reziduala a bunurilor introduse in tara cu declaratiile vamale nr.1/11.09.2006, nr.1/11.09.2009, nr.1/22.09.2006 si nr. 1/02.10.2006, ca neintemeiate.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.