



ROMANIA - Ministerul Economiei si Finantelor

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GORJ

DECIZIA NR. _92 / 2007
privind soluționarea contestației formulate de
d-nul T din Tg-Jiu
inregistrata la A.F.P. Tg-Jiu sub nr. .../15.10.2007

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de catre Administratia Finantelor Publice Tg-Jiu prin adresa nr. ... /27.11.2006 inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../27.11.2006, asupra contestatiei formulate de d-nul T, cu domiciliul in Tg-Jiu, str. ... nr...., judetul Gorj.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Tg-Jiu, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006 nr. ... din 06.09.2007, respectiv stabilirea unui diferente de impozit anual de regularizat, stabilite in plus, in suma de ... lei.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 207, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.205 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art. 205 si art. 207 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de d-nul T din Tg-Jiu

I. Prin contestatia formulata, d-nul T nu este de acord cu diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus, in suma de ... lei, considerand ca

exista diferente in ceea ce priveste veniturile comunicate de catre Tribunalul Gorj prin adresa nr. .../13.02.2007 si adresa nr. .../26.02.2007.

In sustinerea contestatiei contestatorul precizeaza faptul ca, stabilirea impozitului pe venitul anual s-a facut in mod eronat, deoarece exista diferente semnificative intre sumele transmise de catre Tribunalul Gorj prin adresa nr. .../13.02.2007 si adresa nr. /26.02.2007, considerand ca i-a fost retinut un impozit mult mai mare decat cel de 16% atat cat prevede legea.

II. Prin Decizia de impunere anuala ... din 06.09.2007, pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006, organele fiscale ale A.F.P. Tg-Jiu, au stabilit in sarcina d-nului T, diferente de impozit anual de regularizat, stabilite in plus, in suma de ... lei

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere constatarile organelor de inspectie fiscala, motivatiile contestatorului, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus prin decizia de impunere anuala pe anul 2006, nr. ...din 06.09.2007 pentru veniturile obtinute de d-nul T in anul 2006, a fost calculata in mod corect.

In fapt, in anul 2006, d-nul T a realizat venituri din expertize judiciare, realizand un venit net impozabil in suma de ... lei, aferent anului fiscal 2006, asa cum reiese din adresa nr.../26.002.2007 emisa de Tribunalul Gorj.

Platile anticipate cu titlu de impozit insumate pentru anul 2006 sunt de ... lei, suma ce se regaseste si in decizia de impunere pentru anul 2006.

Prin decizia de impunere anuala pe anul 2006 s-a stabilit un impozit pe venitul anual datorat in suma de ... lei (...x 16% = ... lei) din care au fost scazute platile anticipate cu titlu de impozit, diferenta de impozit anual rezultata, fiind in suma de ... lei.

In sustinerea contestatiei contestatorul invoca, in esenta, faptul ca exista diferente in ceea ce priveste veniturile comunicate de catre Tribunalul Gorj prin adresele nr.../13.02.2007, respectiv nr.../26.02.2007, fapt ce nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat in adresa nr. .../13.02.2007 se comunica informatii privind onorariul brut solicitat pentru efectuarea expertizelor judiciare, precum si sumele nete primite de contestator (dupa ce a fost retinut impozitul aferent), sumele cuprinse in adresa mentionata necuprinzand date referitoare la venitul net impozabil si impozitul retinut, date care se iau in calcul la regularizarea impozitului pe venit.

Totodata, facem precizarea ca, insusi petentul, prin Declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2006 (declaratia 200), (document anexat in xerox copie la dosarul contestatiei), declaratie inregistrata la A.F.P. Tg-Jiu sub nr.../09.06.2007, inscrie la rubrica 1.B. Venit net/Castig net, suma de ... lei, suma ce corespunde cu suma declarata de Tribunalul Gorj in declaratia informativa privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa pe beneficiari de venit in anul 2006 (model 205), precum si in adresa nr./26.02.2007 transmisa catre petent.

Astfel se constata ca in mod corect organele fiscale ale A.F.P. Tg-Jiu au stabilit prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006 nr. ... din 06.09.2007, diferente de impozit anual de regularizat, stabilite in plus, in suma de ... lei.

Fata de cele precizate anterior in conformitate cu prevederile art.215 din OG nr. 92/2004 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1. Respingerea in totalitate ca neintemeiata a contestatiei formulata de d-nul T din Tg-Jiu.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,