



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ...



Str. Ștefan cel Mare, nr. 56, ..., jud. ...
Tel: 0235315297, 0235314143/429, Fax: +0235317067
e-mail: admin.vsvsjudx01.vs@mfinante.ro

DECIZIA .../18.10.2011
privind soluționarea contestației formulate de
domnul ...
înregistrate la D.G.F.P ... sub nr. .../03.10.2011

Compartimentul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului ..., a primit spre soluționare contestația formulată de **domnul ...** cu domiciliul în sat ..., com. ..., județul ... , depusă la AFP ... sub nr..../27.09.2011.

Contestația este formulată împotriva unei **Decizii de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nenominalizată**, și privește taxa pe poluare pentru autovehiculul marca BMW, cu serie sașiu WBACA31060FB37676.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației transmis cu adresa nr. .../03.10.2011 și înregistrat la DGFP ... sub nr. .../03.10.2011, A.F.P.M. ... precizează că urmare a unei cereri a domnului ..., nr. .../22.09.2011 s-a emis decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .../23.09.2011 (anexată în copie la dosarul cauzei) și care a fost înmănată petentului în data de 27.09.2011 pe bază de semnătură.

Astfel, organul de soluționare constată că petentul a depus la AFP ... cererea nr. .../22.09..2011 prin care a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca BMW Tip 3C/ /3181 Categ. Auto M1, Norme poluare E1, serie sașiu WBACA31060FB37676 nr. omologare AABM2N1311J58E1, an de fabricație 1992, data primei înmatriculări 31-dec-1992, serie carte auto J009973, iar organul fiscal (AFP ...) a emis decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../23.09.2011 pe care domnul ... a primit-o sub semnătură la data de 27.09.2011.

Având în vedere prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată care la art. 205 alin. (1) referitor la posibilitatea de contestare precizează:“(1) **Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii**”, la art. 206 alin. (2) referitor la forma și conținutul contestației “(2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat,[...]**”, art. 213 alin. (1) și alin. (5) referitor la soluționarea contestației “(1) **În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării**” și “(5) **Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”, coroborat cu pct. 9.3. din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucți-

unilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală: *“Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației”* s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care petentul nu a nominalizat, în conținutul contestației, actul administrativ fiscal contestat.

În fapt, urmare a cererii nr. .../22.09.2011 prin care **domnul ...** a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca BMW Tip 3C//3181, serie sașiu WBACA31060FB37676, nr. omologare AABM2N1311J58E1, an de fabricație 1992, data primei înmatriculări 31-decembrie-1992, serie carte auto J009973, organul fiscal în speță, Administrația Finanțelor Publice ..., în baza prevederilor OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../23.09.2011, prin care s-a stabilit în sarcina acestuia obligația de plată în sumă de ... lei cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule.

Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... a fost emisă la cererea petentului în data de 23.09.2011 și i-a fost comunicată pe bază de semnătură în data de 27.09.2011.

Așadar împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... din 23.09.2011 și a debitului stabilit prin aceasta în sumă de ... lei avea dreptul domnul ... să formuleze contestația pe care să o depună la A.F.P.

În susținerea contestației petentul precizează că **taxa de poluare calculată în baza O.U.G. nr. 50/2008 încalcă dreptul comunitar**, OUG 50/2008 privind taxa de poluare este nelegală potrivit dreptului intern, deoarece Tratatul C.E. prin ratificarea tratatului de aderare a României și Bulgariei la UE, prin Legea 157/2005 și art. 148 alin 2 din Constituția României, devine drept intern prioritar în fața oricărei dispoziții contrare: *“taxa de poluare prevăzută de legislația română, astfel cum a fost modificată inclusiv în decembrie 2009 este contrară dreptului U.E.” cum a decis CJCE în cauza Nisipeanu.*

Ca urmare a **efectului direct** în ordinea juridică a art. 110(fost 90) din Tratat și a constatării că dispozițiile OUG 50/2008 sânt contrare dreptului comunitar, în soluționarea prezentei cauze se impune înlăturarea, revocarea dispozițiilor contrare din dreptul intern, a prevederilor ordonanței mai sus menționată, actele administrative- respectiv Decizia de calcul emisă de pârâta, taxe încasate în temeiul unor dispoziții legale dar contrare normelor comunitare- se impune anularea , revocarea lor.

În drept, potrivit prevederilor art. 206, aliniat (1), litera b) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată, referitor la forma și conținutul contestației: **“(1)Contestația se formulează în scris și va cuprinde: b)obiectul contestației”.**

Totodată, în conformitate cu Ordinul Nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, punctul 11, aliniat 11.1:

“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect”.

În speță se reține că prin contestația formulată și depusă în data de 03.10.2011 la DGFP ... sub nr. ..., domnul ... nu nominalizează ca titlu de creanță decizia ... din 23.09.2011 prin care s-a stabilit în sarcina sa obligația de plată în sumă de ... lei cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule, **petentul solicitând anularea unei decizii de calcul al cărei număr nu este menționat în conținutul contestației**, motiv pentru

care pentru acest capăt de cerere **contestația va fi respinsă ca fiind fără obiect**, deoarece, după cum s-a demonstrat mai sus taxa pe poluare pentru autovehicule în sumă de ... lei în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca BMW Tip 3C/ /3181 Categ. Auto M1, Norme poluare E1, serie sașiu WBACA31060FB37676 nr. omologare AABM2N1311J58E1, an de fabricație 1992, data primei înmatriculări 31-dec-1992, serie carte auto a fost stabilită în sarcina domnului ... prin decizia de calcul nr. .../23.09.2011 împotriva căreia petentul nu a formulat contestație, iar organul de soluționare nu se poate substitui petentului.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se:

D E C I D E:

1. Respingerea, ca fiind fără obiect, a contestației formulate de **domnul ... , CNP ... din sat ..., comuna ..., str.**

2. Decizia nr. .../18.10.2011 privind soluționarea contestației formulate de dl ... se comunică contestatorului în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul ..., în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,