



**DECIZIA NR. 37/22.04.2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**X**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

**sub nr.....16.03.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi prin adresa nr....., inregistrata la noi sub nr. ...., asupra contestatiei formulata de **X** cu domiciliul in Iasi, str. ....

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr..... si impotriva Procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, comunicate contestatorului prin posta in data de 08.02.2005, conform confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>3</sup> lei - accize;
- S<sup>3</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art. 176 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr..... semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul Constatator nr. .... de incasare a drepturilor vamale prevazute in coloana de baza a Tarifului vamal de import al Romaniei in vigoare pentru anul 2003, precum si a majorarilor de intarziere si respingerea contestatiei, ca neantemeiata, intrucat din documentele prezentate se probeaza ca nu au fost respectate conditiile si regulile de procedura stabilite de Protocolul nr. 4.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. CONSTANTINESCU PETRICA**, persoana fizica din Iasi, reprezentat legal prin av. Liviu Bran in baza Imputernicirii avocatieale depusa in original la dosarul cauzei, in sustinerea contestatiei motiveaza urmatoarele:

- Prin eliberarea certificatului EUR 1 se demonstreaza indeplinirea tuturor conditiilor de fond si de forma impuse de catre prevederile Protocolului 4, autoritatile vamale emitente, neavand obligatia de a elibera certificatul, ci doar vocatia de a face acest lucru;

- Autoritatile vamale emitente ale certificatului aveau obligatia conform art.32, paragraf 5 din Protocol sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in Protocol, raspunsul trimis de acestia nefiind complet si nici exact, marginandu-se la a afirma ca certificatul a fost eliberat incorect;

- Invocarea propriei turpitudini a emitentului, nu poate indreptati organul vamal al tarii importatoare sa considere ca actele prezentate sunt false sau ca neindeplinind conditiile impuse de catre lege pentru a beneficia de facilitatile vamale prevazute in cadrul Protocolului 4;

- Afirmatia Administratiei vamale germane ca exportatorul inscris in rubrica 1 a Certificatului tip EUR 1, nu a prezentat nici o cerere de eliberare a Adeverintei de circulatie a marfurilor, este total nefondata deodata ce exemplarul 2 a Certificatului tip EUR 1 este denumit ca "Cerere pentru certificat de circulatie a marfurilor" avand pe verso "Declaratia exportatorului" declaratie care prin exportatorul inscris la rubrica 1 a Certificatului tip EUR 1 "... declara ca aceste marfuri indeplinesc conditiile denumite pe verso", ... ca "prezint urmatoarele documente justificative", "ma angajez sa prezint la cererea autoritatilor competente orice justificari suplimentare..." si ca " Solicit eliberarea certificatului anexat pentru aceste marfuri", incheind cu semnatura exportatorului;

- In conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1) din Protocolul 4 Romania - UE, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

Fata de cele prezentate mai sus, contestatorul solicita anulara Actului constatator nr. ...., a Procesului verbal privind calculul majorarilor de intarziere si exonerarea de la plata sumelor stabilite prin aceste acte.

**II. Organul vamal** din cadrul Directiei Regionale Vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, urmare controlului "a posteriori" a Certificatului EUR. 1 Nr. ...., a primit de la Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti cu adresa nr. ...., inregistrata la Directia Regionala Vamala Iasi sub nr. .... si la Biroul Vamal Iasi sub nr. ...., raspunsul Administratiei vamale germane, potrivit caruia

exportatorul din casuta 1 nu a cerut eliberarea unei dovezi de origine si nici nu a imputernicit nici o persoana care sa semneze in casuta 12.

Ca urmare, organul vamal a intocmit Actul contestator nr. .... si Procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere prin care a stabilit in sarcina contestatorului diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, accize si dobanzi de intarziere aferente in suma totala de S<sup>1</sup> lei pentru importul unui autoturism marca Volkswagen - VW , tip: Golf.

**III. Avand in vedere constatările organului vamal, motivatiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:**

**1. Referitor la taxele vamale in suma de S<sup>2</sup> lei, la taxa pe valoarea adaugata in suma de S<sup>4</sup> lei si la accize in suma de S<sup>3</sup> lei,** cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca aceste sume sunt datorate de catre contestator, in conditiile in care exportatorul din casuta 1 nu a cerut eliberarea unei dovezi de origine si nici nu a imputernicit nici o persoana care sa semneze in casuta 12.

**In fapt, X** a importat in data de 14.02.2003 in regim vamal de import un autoturism marca Volkswagen - VW , tip: Golf cu seria sasiu ..... capacitate cilindrica 1272 cmc, an fabricatie 1988, avand la baza Declaratia vamala de import, la care declarantul vamal a anexat si Certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 Nr. ...., pentru dovedirea originii comunitare a bunului, autoturism vamuit cu chitanta vamala nr. ...., seria mecanica nr. 351111.

In baza acestui certificat s-a acordat regimul tarifar preferential, prevazut de Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2001.

Ulterior, Biroul vamal Iasi a initiat procedura de verificare a autenticitatii Certificatului de circulatie a marfurilor EUR. 1 Nr. ...., prin transmiterea acestuia la Autoritatea vamala germana.

Aceasta a transmis, prin adresa ..... din ..... inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti sub nr. .... ca exportatorul din casuta 1 nu a cerut eliberarea unei dovezi de origine si nici nu a imputernicit nici o persoana care sa semneze in casuta 12, deci bunul nu este de origine in conformitate cu prevederile Protocolului 4 - Acord Romania - UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential, lucru confirmat si de traducerile autorizate ale adreselor autoritatii vamale germane depuse la dosarul cauzei de catre contestator in data de ..... urmarea solicitarilor noastre prin adresa nr. ....

Ca urmare, Directia regionala vamala Iasi in baza adresei Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti nr. ...., inregistrata la ei sub nr. ...., aflata in copie la dosarul cauzei, transmite Biroului vamal Iasi cu adresa nr. ...., inregistrata sub nr. ...., rezultatul verificarilor, acesta din urma intocmind Actul constatator nr. .... pentru recuperarea drepturilor vamale.

Prin acest act constatator, ca urmare a aplicarii taxei vamale in procent de 30% prevazuta in coloana de baza (nr. 2), din Tariful vamal de import al Romaniei, in vigoare in anul 2001, s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma totala de S<sup>1</sup> lei reprezentand: taxe vamale - S<sup>2</sup> lei, taxa pe valoarea adaugata - S<sup>3</sup> lei si accize - S<sup>4</sup> lei.

**In drept**, prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192 din 27.12.2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza ca:

**"Conditii generale**

**1. Produsele origine din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele origine din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:**

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III,

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita in cele ce urmeaza "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura figureaza in anexa nr. IV".

Potrivit prevederilor art. 17 pct. 1 si 3 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2002 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, se precizeaza:

**" Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1**

**1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.**

[...]

**3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol."**

Prin urmare, sunt in sarcina autoritatii vamale a tarii de export si a exportatorului verificarea criteriului de origine si respectiv depunerea documentelor probatorii care sa dovedeasca faptul ca produsele sunt de origine comunitara.

Autoritatile vamale ale tarii de import pot cere verificarea ulterioara a dovezii de origine si a conditiilor in care a fost eliberata in conformitate cu prevederile art. 32 pct. 1 din acelasi Protocol care precizeaza:

**"Verificarea dovezilor de origine**

**1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.”**

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane, in mod legal organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 care precizeaza ca:

**“ In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare”.**

Se retine faptul ca actul constatator al Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, are la baza un document emis de organe vamale straine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci numai preluat ca atare in solutionarea cauzei.

Fata de cele aratate mai sus, rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, intocmind Actul constatator nr. 35/18.01.2005, urmand a se respinge contestatia formulata de X ca neantemeiata, pentru acest capat de cerere.

**2. In ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale in suma de S lei, dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei si dobanzile aferente accizelor in suma de S lei,** Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca aceste sume sunt datorate in conditiile in care a fost respinsa contestatia pentru debitul la care au fost calculate.

Se retine ca a fost respinsa contestatia pentru taxele vamale in suma de S lei, pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si pentru accize in suma de S lei la pct. 1 din prezenta decizie si avand in vedere principiul de drept potrivit caruia "accesoriul urmeaza principalul" dobanzile aferente sumelor respinse se datoreaza.

Ca urmare, se va respinge contestatia pentru dobanzile aferente taxelor vamale in suma de S<sup>1</sup> lei, pentru dobanzile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S<sup>2</sup> lei si pentru dobanzile aferente accizelor in suma de S<sup>3</sup> lei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 179 alin. (1) si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si in baza Ordinilor ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

**DECIDE :**

**Art.1** Respingerea contestatiei formulata de **X**, ca neantemeiata pentru suma totala de S<sup>1</sup> lei reprezentand:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>3</sup> lei - accize;
- S<sup>3</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente accizelor.

**Art. 2** Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei regionale vamale - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei, este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.