

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

D E C I Z I A Nr. 33
din ____ 2006

privind solutionarea contestatiei nr. ____/____ 2005 formulata de S.C. _____
S.A.BRAILA impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente
obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____ 2005, inregistrata la D.G.F.P.
Judetul Braila sub nr. ____/____ 2005

Ministerul Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr. ____/____ 2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____/____ 2005, privind contestatia nr. ____/____ 2005 formulata de S.C. _____ S.A.Braila impotriva deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____ 2005 emise de organul fiscal teritorial.

S.C. _____ are sediul in Braila, str. _____, nr. ___, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/_____, are atribuit codul unic de inregistrare nr.R_____ si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Contestatoarea solicita anularea deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____ 2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente cotei aplicate asupra fondului de salarii realizat lunar.

Deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ____/____ 2005 au fost comunicate contestatoarei cu recomandata nr. ____/____ 2005, confirmata de primire in data de _____, iar contestatia nr. ____/____ 2005 a fost inregistrata la organul fiscal al carui act administrativ a fost atacat sub nr. ____/____ 2005, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art. 177(1), art.179(1)lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, D.G.F.P.Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I.Prin contestatia nr. ____/____ 2005 inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. ____/____ 2005 si la D.G.F.P.Judetul Braila sub nr. ____/____ 2005, contestatoarea solicita anularea deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____ 2005, motivand ca in anul 2002 a incheiat Conventia nr. ____/2002, pentru esalonarea datoriilor

restante la data de 31.07.2002, iar pe perioada esalonarii a achitat dobanzi si considera accesoriile stabilite prin deciziile atacate nelegale, deoarece ar insemna sa plateasca de doua ori aceleasi accesorii, pentru aceleasi baze.

Prin adresa nr. ____/____2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ____/____2006, contestatoarea comunica organului de solutionare ca impotriva adresei nr. ____/____2005, prin care organul fiscal teritorial a comunicat pierderea inlesnirilor acordate prin Conventiile nr. ____/2002, nr. ____/2002, nr. ____/____2002, a formulat contestatie, solutionata de organul emitent al actului atacat prin decizia nr. ____/____2005, decizie impotriva careia a formulat cerere de chemare in judecata la instanta de contencios administrativ, cerere ce face obiectul dosarului nr. ____/2005.

II. Prin deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2005 organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din OG nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente cotei aplicate asupra fondului de salarii realizat lunar.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si prevederile legale aplicabile speței, retine urmatoarele:

In fapt, prin adresa nr. ____/____2005 organul fiscal teritorial a comunicat contestatoarei ca a pierdut inlesnirile la plata acordate in baza OUG nr.40/2002, urmare nerespectarii uneia din conditiile prevazute in Conventia nr. ____/2005.

Impotriva acestei adrese S.C. _____ S.A. formuleaza contestatie, ce a fost solutionata de organul fiscal teritorial prin Decizia nr. ____/____2005, prin care s-a pronuntat solutia de respingere a acesteia.

Decizia nr. ____/____2005 a fost atacata la instanta de contencios administrativ, iar cererea aflata in curs de solutionare face obiectul dosarului nr. ____/2005.

Pentru debitele ramase neachitate din esalonarea ce a facut obiectul Conventiei nr. ____/2002, organul fiscal teritorial a calculat dobanzi si penalitati de intarziere, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din OG nr.92/2003, republicata, in suma totala de ____ RON, obligatii bugetare individualizate prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2005.

Impotriva acestor decizii S.C. _____ S.A. formuleaza contestatia nr. ____/____2005, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ____/____2005, solicitand anularea actelor administrative fiscale, ca fiind nelegale si netemeinice, deoarece pe perioada esalonarii a achitat dobanzile calculate in graficele anexe ale Conventiei nr. ____/2002, iar plata accesoriiilor stabilite prin deciziile atacate ar dubla accesoriile aferente acelorasi baze.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila se poate pronunta pe fondul cauzei, in conditiile in care pe rolul instantei de contencios administrativ se afla spre solutionare pierderea inlesnirilor la plata a obligatiilor acordate prin Conventia nr. ____/2002.

In drept, potrivit prevederilor art.184(1) lit.b) din OG nr.92/2003, republicata, organul de solutionare poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

"solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati."

In speta, solutionarea contestatiei nr. ____/____2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____/____2005, depinde in tot de solutionarea contestatiei formulata de S.C. _____ S.A. impotriva deciziei nr. ____/____2005, emisa de organul fiscal teritorial, ce face obiectul dosarului nr. ____/2005, aflat pe rolul Tribunalului Braila, deoarece accesoriile calculate prin deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2005, au fost calculate asupra debitului esalonat ramas neachitat.

Avand in vedere ca solutia ce se va pronunta de instanta de contencios administrativ are o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza a se pronunta in cauza, organul de solutionare va suspenda solutionarea contestatiei nr. ____/____2005, formulata de S.C. _____ S.A. impotriva deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2005, urmand ca procedura administrativa sa fie reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, conform prevederilor art.184(3) din OG nr.92/2003, republicata.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.184(1) lit.b) si alin.(3) din OG nr.92/2003, republicata se

DE C I D E :

Suspendarea solutionarii contestatiei nr. ____/____2005, formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ____/____2005, emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, prin care s-au calculat accesorii in suma totala de ____ RON, din care dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON aferente cotei aplicate asupra fondului de salarii realizat lunar, urmand ca procedura administrativa sa fie reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac, conform prevederilor art.180(2) din OG nr.92/2003, republicata si poate fi atacata in termen de sase luni la Tribunalul Braila, conform prevederilor art.188(2) din acelasi act normativ.