

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD

Operator

Secția de contencios administrativ și fiscal,
litigii de muncă și asigurări sociale
Dosar nr.

SENTINȚA CIVILĂ NR.
Ședința publică din data de

S-a luat în examinare în vederea pronunțării acțiunea în contencios administrativ exercitată de reclamanta X în contradictoriu cu pârâta ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ARAD și DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI ARAD, având ca obiect contestație act administrativ fiscal - restituire taxă de poluare.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni.

Părțile nu au fost citate, fiind închise dezbaterile în ședința publică din....., după care a fost amânată pronunțarea hotărârii judecătorești pentru termenul de azi.

Cererea este legal timbrată culei timbru judiciar, conform art. 3 alin. 2 din OG nr. 32/1995 modificată și lei taxă judiciară de timbru potrivit art. 3 lit o¹ din Legea nr. 146/1997.

Văzând că au fost puse concluziile în fond în ședința publică din....., fiind consemnate în încheierea de ședință, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre judecătorească, instanța procedează la judecarea în fond a cauzei.

TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea civilă înregistrată la Tribunalul Arad în data de....., reclamantul X a chemat în judecată pârâtele ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ARAD și DIRECTIA

reînmatricularea acestui autoturism second-hand în România, a fost obligat să plătească în temeiul OG nr. 50/2008, taxa de poluare pentru autovehiculele calculate în decizia nr.în cuantum delei. Obligarea la plata taxei de poluare în România pentru reînmatricularea autoturismelor de origine comunitară este contrară normelor europene și anume dispozițiilor Tratatului European, prevederile având prioritate în raport cu dispozițiile contrare din legile interne. Taxa de poluare instituită de OUG nr. 50/2008 este discriminatorie deoarece ea este percepută numai pentru autoturismele înmatriculate în statele Uniunii Europene și reînmatriculate în România, în timp ce pentru mașinile înmatriculate deja în țară până la data de 01.07.2008, data intrării în vigoare a ordonanței, la noua înmatriculare taxa de poluare nu mai este percepută, acest fapt încălcând principiile egalității în drepturi deoarece nu pot exista deosebiri în funcție de locul în care a fost înmatriculat mijlocul de transport. Astfel OUG nr. 50/208 privind instituirea taxei de poluare implică o discriminare între mașini identice în funcție de locul în care a fost realizată prima înmatriculare și asta cu toate că tratatul privind constituirea U.E. interzice categoric astfel de discriminări. Prin noua taxă de poluare se încalcă principiul nediscriminării produselor importate față de cele interne. Dacă se aleg două mașini de aceeași marcă, același model, la fel de vechi, prima înmatriculată în România înainte de 01.07.2008, iar cealaltă din orice stat al U.E. se va constata ca pentru prima la o nouă înmatriculare în țară nu se va plăti taxa de poluare, în timp ce pentru cealaltă taxă se percepe, ceea ce este nelegal, măsura fiind contrară normelor europene. În decizia nr....., organul de soluționare a contestației formulate de reclamant s-a făcut referire la H.G. 686/2008 care reprezenta reflectia în plan fiscal a principiului „poluatorul plătește” principiu unanim acceptat la nivelul Uniunii Europene. Susținerile pârâtei sunt nefondate deoarece această taxă de poluare nu se percepe la vânzarea autoturismelor second-hand înmatriculate în România. În cazul în care se vinde un autoturism Dacia cu o vechime de 10 ani nu se percepe taxa de poluare, neintervenind principiul „poluatorul plătește” prin urmare această taxă este discriminatorie și improvizează produsele provenind din alte state membre mai mult decât produsele naționale similare.

în drept a invocat art. 60 - 63, art. 112 din Codul de procedură civilă.

Prin întâmpinare, pârâta Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată și nelegală. A invocat lipsa calității procesuale pasive a Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Arad întrucât un eventual raport juridic de drept administrativ se leagă în mod valabil între autoritatea publică eminentă a unui act administrativ și persoana vătămată prin acel act. În speță nu se contestă nici un act administrativ fiscal, ci se contestă nelegalitatea taxei de poluare pentru autovehicule stabilită prin OUG nr. 50/2008, o taxă care este stabilită printr-un act normativ. Pârâta a stabilit și încasat respectiva taxă în conformitate cu art. 5 și 7 din OG nr. 50/2008, beneficiar al taxei de poluare pentru autovehicule fiind potrivit art. 1 din OG nr. 50/2008 Administrația Fondului pentru Mediu. Chiar din expunere de motive, rezultă că adoptarea OUG nr. 50/2008 a avut printre alte motivații și necesitatea respectării legislației europene. Anterior adoptării acestui act, au avut loc o serie de negocieri și analize între reprezentanții Guvernului României și Comisia Europeană, pe acest domeniu fiind dictat de necesitatea adaptării legislației la cerințele comunitare întrucât România a fost supusă procedurii de infringement, tocmai din cauza cuantumului taxei speciale auto reglementată de art. 214¹ Cod fiscal. Criticile Comisiei Europene aduse României referitoare la încălcarea Protocolului de aderare la Uniunea Europeană prin perceperea taxei speciale pentru autoturisme nu au vizat decât cuantumul ridicat al acesteia. Tocmai pentru a se conforma sesizărilor primite de la Comisia Europeană, guvernul a adoptat OUG nr. 50/2008 privind taxa pe poluare al cărui cuantum este considerabil mai mic, astfel încât nu mai poate fi pusă problema protejării pieței interne față de cea comunitară. În urma acestor discuții și analize s-a ajuns la un acord între părți, acord concretizat tocmai în apariția OUG nr. 50/2008. Dispozițiile OUG nr. 50/2008 privind taxa pe poluare sunt în concordanță și cu unele soluții ale Curții Europene de Justiție respectiv amintim aici Cauza nr. 112/84 Humbolt, hotărârea din 09.05.1985 M; Cauza nr. C-47/88 Comisia în contradictoriu cu Danemarca, hotărârea din 11.12.1990; Cauza nr. C345/93 Nunes Tadeu hotărârea din 09.03.1995, cauza nr. C-375/95 Comisia în

In motivarea întâmpinării, pârâta a arătat că regimul taxei pe poluare pentru autovehicule a intrat în vigoare la data de 01.07.2008, conform art. 14 din OUG nr. 50 din 21.04.2008, care stabilește începând cu data de 01.07.2008, cadrul legal pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, cu destinația de venit la bugetul Fondului pentru mediu fiind gestionată de Administrația Fondului pentru mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului, reprezentând operațiunea legiuitorului național urmare a abrogării art. 214¹ - 214³ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, câtă vreme legislația fiscală prevede în mod expres plata taxei pe poluare cu ocazia primei înmatriculări, rezultă că aceasta este în mod legal datorată. În conformitate cu art. 1-33 alin. 1 din Tratatul de aderare ratificat prin legea nr. 157/2005 „Legea cadru europeană este un act legislativ care obligă orice stat membru destinat în ceea ce privește rezultatul care trebuie obținut, lăsând în același timp autorităților naționale competența în ceea ce privește alegerea formei și a mijloacelor”. Rezultă că legile sunt obligatorii pentru statele membre numai în privința rezultatului, autoritățile naționale având competența de a alege forma și mijloacele prin care se asigură obținerea rezultatului. Din jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Comunităților Europene a rezultat că tratatul nu este încălcat prin instituirea unei taxe pe poluare în momentul primei înmatriculări a unui autovehicul pe teritoriul unui stat membru, iar prin caracterul ei fiscal taxa intră în regimul intern de impozitare, domeniu rezervat exercitării prerogativelor suverane ale statelor membre. În subsidiar, rezultă că tot jurisprudența Curții a statuat că art. 90 primul paragraf din Tratat este încălcat numai atunci când cuantumul taxei pe poluare este calculat fără luarea în calcul a deprecierei reale a vehiculului, excede cuantumul taxei reziduale încorporat în valoarea vehiculelor de ocazie similare deja înmatriculate pe teritoriul național (pct. 29 din Hotărârea din 18.01.2007, Brzezinski, C - 313/05; pct. 26 Hotărârea din 20.09.2009, Comisia/Grecia, C - 74/06). Astfel prin HG nr. 686/2008 nivelul taxei este determinat de norma de poluare corelat cu vechimea, rulajul mediu anual și starea generală standard și reprezintă o reflectare în plan fiscal

contravaloarea taxei pe care ulterior, o virează la Fondul de mediu care este administrat de Administrația Fondului pentru mediu.

în drept invocă dispozițiile art. 115 - 117, art. 60 - 63 Cod procedură civilă, art. 148 din Constituția României, art. 90 primul paragraf din tratatul Comunităților Europene, art. 1, art. 4, art. 14 din OUG nr. 50/2008, art. 70, art. 105, art. 207 și art. 218 din Codul de procedură fiscală.

Chemata în garanție a depus întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii, însă doar după pronunțarea hotărârii.

Din probele administrate în cauză, instanța reține următoarele:

Conform contractului de vânzare - cumpărare (depus în copie și însoțit de traducere la filele 44, 45), reclamantul a cumpărat în data de.....2009, un autoturism marca....., înmatriculat prima dată în Germania în data de 28.03.2002.

În urma cererii acestuia de reînmatricularea autoturismului în România, pârâta Administrația Finanelor Publice a Mun. Arad a emis decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule[^].prin care a fost stabilită în sarcina reclamantului obligația de plată a taxei pe poluare în valoare delei, pe baza OUG nr. 50/2008, având în vedere caracteristicile tehnice ale autoturismului: categoria auto

Acesta a achitat taxa respectivă încum reiese din copia chitanței emise de Administrația Finanelor Publice a Mun. Arad nr.

Reclamantul a formulat contestație împotriva deciziei de calcul a taxei pe poluare de mai sus, solicitând anularea acesteia și restituirea contravalorii taxei, cererea fiind înregistrată sub nr.al Administrația Finanelor Publice. Prin decizia nr., pârâta Direcția Generală a Finanelor Publice a Județului Arad a respins contestația reclamantului.

OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, și a intrat în vigoare la data de 01.07.2008, conform art. 14 din acest act normativ. Ulterior a fost modificată prin OUG nr. 208/2008, în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial, Partea I, OUG nr. 50/2008 a fost modificată, din nou, prin OUG nr. 218/2008 intrat în vigoare la 11.12.2008 - data publicării actului

data de 19.02.2009 au devenit incidente taxele stabilite conform OUG nr. 7/2009, în următoarele condiții:

în intervalul 01.07.2008 - 10.12.2008 s-au aplicat taxele stabilite conform anexelor la OUG nr. 50/2008, în varianta inițială, în condițiile în care în perioada 08.12.2008 - 10.12.2008, când a fost în vigoare OUG nr. 208/2008, s-a achitat o taxa de poluare majorată, fiind, însă, abrogată prin OUG nr. 218/2008, al cărei art. IV alin. 1 a prevăzut obligația de restituire a taxelor plătite conform anexelor la OUG nr. 208/2008 în perioada celor trei zile de mai sus până la valoarea taxelor instituite prin OUG nr. 50/2008, în varianta inițială.

în perioada 11.12.2008 - 14.12.2008 s-au aplicat taxele stabilite conform anexelor la OUG nr. 50/2008, în varianta inițială, potrivit art. IV alin. 2 din OUG nr. 218/2008.

în intervalul 15.12.2008 - 18.02.2009 au fost incidente taxele stabilite conform anexelor la OUG nr. 50/2008 modificată prin OUG nr. 218/2008, în condițiile în care la 15.12.2008 au intrat în vigoare anexele prevăzute de art. II din OUG nr. 218/2008, conform art. V din OUG nr. 218/2008.

însă, ulterior, art. II alin. 1 din OUG nr. 7/2009 a stabilit că pentru autoturismele achiziționate înainte de 15.12.2008 și care nu au fost înmatriculate în România până la data intrării în vigoare a OUG nr. 7/2009 se aplica nivelul taxei pe poluare pentru autovehicule prevăzut în OUG nr. 50/2008 în forma inițială, iar la alin. 2 a prevăzut că, pentru autoturismele înmatriculate după și pentru care s-a plătit taxa majorată conform OUG nr. 218/2008, ^{se realizează} restituirea diferenței dintre taxa majorată și taxa inițială, la cerere, în termen de 45 de zile de la data depunerii cererii de restituire însoțite de documentația necesară: " " "

Începând cu OUG nr. 218/2008 au fost instituite diferite excepții de la plata taxei pe poluare.

Astfel, potrivit art. III alin. 1 din OUG nr. 218/2008, au fost scutite de la plata taxei de poluare autovehiculele MI cu norma de poluare Euro 4 a căror capacitate cilindrică ce nu depășește 2.000 cmc, precum și pentru toate autovehiculele NI cu norma de poluare Euro 4 care se înmatriculează pentru prima dată în România sau în alte state membre ale Uniunii Europene

capacitate cilindrică nu depășește 2.000 cm³, precum și autovehiculele NI cu norma de poluare Euro 4, înmatriculate pentru prima dată într-un stat membru al Uniunii Europene în perioada 15.12.2008 - 31.12.2009 inclusiv, cu condiția ca înmatricularea să aibă lor pentru prima dată în România în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență.

Scopul OUG nr. 50/2008 este prezentat în art. 1 alin. 1 în sensul stabilirii cadrului legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumită în continuare taxă, care constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu".

Conform art. 4 din OUG nr. 50/2008, obligația de plată a taxei intervine cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România (lit. a) și la repunerea în circulație a unui autovehicul după încetarea unei exceptări sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 și 9 (lit. b).

Art. 5 alin. 1 și art. 7 din OUG nr. 50/2008 stabilește obligația de calculare a taxei în sarcina autorității fiscale competente, precum și cea de verificare, colectare și executare silită a acesteia, inclusiv soluționarea contestațiilor privind taxa datorată de către contribuabili. Alin. 4 al art. 5 prevede obligația contribuabilului de a plăti taxa pe poluare într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu. Art. 5 alin. 5 din același act normativ condiționează înmatricularea autoturismului de dovada plății taxei^

Conform art. 3 alin. 1 din Normele metodologice de aplicare a OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008, taxa se calculează de organul fiscal competent din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, și anume: organul fiscal la care persoana este înregistrată ca plătitor de impozite și taxe, în cazul persoanelor juridice și al persoanelor fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere (lit. a) și, respectiv, organul fiscal în a cărui rază teritorială persoana fizică își are domiciliul fiscal persoanele fizice (lit. b).

În aceste împrejurări, văzând că Administrația Finanțelor Publice Mun. Arad este organul fiscal căruia îi revine obligația de a stabili taxa pe poluare aferentă autoturismului reclamantului, ce are domiciliul fiscal în mun.

producția de autovehicule, ce constituie, în sine o încălcare a art. 90 alin. 2 al. 1 TCE.

Intenția legiuitorului nu a suferit vreo modificare prin OUG nr. 218/2009 sub aspectul protejării industriei interne de autoturisme, având un caracter declarat reparatoriu în sensul urmării înlăturării discriminatoriilor Impactul negativ în plan social enunțat în preambulul ordonanței a fost înlăturat printr-o ajustare a nivelului taxei, însă acest fapt nu a produs nici o modificare în ceea ce privește scopul declarat al OUG nr. 218/2008.

În al doilea rând, sunt incidente în speță dispozițiile art. 90 alin. 1 din Tratatul de la Maastricht (TCE), care interzic orice discriminare între produsele naționale și produsele altor state membre, așadar și o discriminare determinată de o diferență între impozitele aplicate produselor „altor state membre” și impozitele „interne de orice natură care se aplică direct sau indirect produselor naționale similare”.

Discriminarea la care se referă acest text legal are în vedere o comparație între nivelul de impozitare a produselor altor state membre ale Uniunii Europene, în comparație cu nivelul de impozitare a produselor de pe piața internă a Statului Român.

Art. 90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană este aplicabil în privința taxei pe poluare plătită de reclamant și contestată în prezenta cauză, fiind relevante în acest sens considerentele expuse de Curtea Europeană de Justiție în hotărârea din 5 decembrie 2006 - dată în cauzele reunite C-290/05 și C-333/05, Akos Nâdasdi c. Vam-es PenzugyorsegEszak - Alfoldi Regionális Parancsnoksaga, respectiv Ilona Nemeth c. Vam-es PenzugyorsegEszak - Alfoldi Regionális Parancsnoksaga:

„Așa cum Curtea a statuat deja, în sistemul Tratatului instituind Comunitatea Europeană art 90 suplimentează dispozițiile referitoare la abolirea taxelor vamale și a măsurilor cu efect echivalent Scopul acestuia este acela de a asigura libera circulație a mărfurilor între statele membre în condiții normale de concurență, prin eliminarea oricăror forme de protecție care pot rezulta din aplicarea unor impozite interne care discriminează produsele provenite din alte state membre (cauzele reunite C-393/04 și C-41/05, AirLiquide Industries Belgium.

din OUG nr. 218/2008. Astfel, , categoria de autoturisme exceptată de la plata taxei-de-poluare corespunde caracteristicilor tehnice ale autoturismelor produse în România, ceea ce constituie o nouă dovadă a intenției de protejare a industriei interne în detrimentul produselor importate. Așadar, consumatorii sunt direcționați spre un autoturism nou fabricat în România fapt dovedit tot de împrejurarea de notorietate că prețul la care sunt achiziționate autoturismele second-hand dintr-o altă țară este preț apropiat de prețul autoturismului nou fabricat în România.

Aspectul esențial ce trebuie reținut e acela că autoturismele fabricate în România sunt scutite de plata taxei de poluare, fapt de contravine art. 90 T.CE. întrucât achiziționarea unui autoturism cu o capacitate mai mare de 2000 cmc (care nu este fabricat în România) impune achitarea taxei de poluare.

în cauza Humblot (112/84) soluționată de CJ.C.E., autoturismele clasificate până la 16 cai putere fiscali (CV. chevaux vapeur) erau supuse unei taxări graduale până la 1.100 franci iar ce este peste 16 CV. erau taxate cu o singură sumă de 5.000 franci. La această dată nu se fabricau în Franța autoturisme de peste 16 CV. și de aceea toate autoturismele pentru care se percepea taxarea mai mare de 5.000 franci erau importate, Curtea a reținut că taxa de 5.000 franci a fost fixată la un asemenea nivel încât numai autovehiculele importate pot fi subiectul acesteia. In mod similar în actuala reglementare a OUG nr. 50/2008 modificată prin OUG nr. 218/2008 și nr. 7/2009 un autoturism nou fabricat în România cu o capacitate de sub 2.000 cmc este scutit de plata taxei de poluare, iar achiziționarea unui autoturism nou cu o capacitate mai mare de 2000 mc (ce nu sunt fabricate în România ci doar în străinătate impunea achitarea taxei de poluare până la adoptarea OUG nr. 117/2009. Art. 90 din T.CE. este încălcat și în situația achiziționării din altă țară a unui autoturism second-hand cu o capacitate sub 2000 cmc întrucât majoritatea acestor autoturisme achiziționate nu au norma de poluare Euro 4 pentru a fi scutite de la plata taxei.

După aderarea României la U.E. nu este admisibilă favorizarea vânzării autoturismelor noi fabricate în România și nici favorizarea autoturismelor second-hand deja înmatriculate în România, atâtea timp cât norma fiscală

produsele importate în vederea realizării unui scop declarat de protejare a industriei naționale și a locurilor de muncă, art. 90 este aplicabil, iar norma fiscală națională contrară art. 90 trebuie înlăturată de la aplicare.

În urma modificărilor aduse prin OUG nr. 218/2008 și OUG Jir. 7/2009 norma internă îndeplinește toate criteriile pentru a fi declarată incompatibilă cu art. 90 din Tratatul CE. Astfel, există atât o discriminare între autoturismele second-hand înmatriculate deja într-un stat membru al Uniunii Europene și cele care se înmatriculează în România și autoturismele second-hand deja înmatriculate în România și mai mult există și o discriminare între o anumită categorie de autoturisme noi, cu caracteristicile celor produse în România și restul autoturismelor noi, discriminare introdusă de către legiuitor cu intenția de a fi declarată de protejare a industriei naționale scop incompatibil cu cerințele și condițiile și principiile spațiului de liberă circulație a mărfurilor, forței de muncă și capitalului. Există astfel un raport de concurență între produsele importate și produsele naționale, așa încât alegerea consumatorului poate fi orientată spre o anumită categorie de produse, în speță fie spre cele deja înmatriculate în România, fie spre cele produse în România,

Pentru aceste argumente prin modificările aduse OUG nr. 50/2008 de către OUG nr. 218/2008 și OUG nr. 7/2009, reglementări legale sub imperiul cărora nu a fost achitată taxa în discuție, taxa de poluare încalcă prevederile art. 90 din Tratatul de Instruire a Comunităților Europene cel puțin până la intrarea în vigoare a OUG nr. 117/2009.

Or, în acest sens este și comunicatul din 05.02j0H) al Comisiei Europene privitor la propunerea de Clasare a plângerii nr. 2009/2002 Mia 40) conform caruia departamentul responsabil al Comisiei a concluzionat, după analizarea OUG nr. 218/2008, că aceasta nu respectă art. 110 din TFUE (fostul art. 90 din TCE), în condițiile în care anumite autovehicule uzate par a fi suprataxate în comparație cu vehicule similare înmatriculate ca noi. S-a reținut că scutirea acordată de OUG nr. 218/2008 nu pare a se baza pe criterii obiective și tinde să favorizeze producătorii autohtoni de autovehicule, motiv pentru care la 26.06.2009 Comisia a emis o scrisoare de punere în întârziere prin care pune în vedere României să modifice aceste prevederi legale. În

înlăturat discriminarea între modul de taxare a autoturismelor naționale și cele înmatriculate în alte state membre al Comunității europene.

Comisia Europeană a reținut neconformitatea OUG nr. 50/2008 modificată prin OUG nr. 218/2008 doar prin prisma unui singur criteriu, și anume cel al discriminării, conform alineatului precedent.

Așadar, prin prisma efectului direct a art. 90 alin. 1 din TCE pentru ordinea juridică internă a României, ce impune prioritatea dreptului comunitar față de cel național, cu consecința înlăturării normei interne neconforme, un act normativ intern, ce încalcă prevederile textului comunitar de mai sus nu poate constitui un temei legal pentru încasarea taxei pe poluare indiferent de modalitatea de calcul a taxei, chiar și atunci când modul de determinare a quantumului taxei, în sine, nu dă naștere unei incompatibilități cu normele comunitare.

Prin Legea nr. 157/2005, România a ratificat tratatul privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană. Or, art. 148 alin. 2 și 4 din Constituția României, prevede prioritatea prevederilor tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și ale celorlalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare (alin. 2), precum și faptul că „Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării și din prevederile alineatului (2)” (alin. 4). Obligația respectării dispozițiilor cuprinse în tratatele ratificate de Statul român rezultă și din dispozițiile art. 11 alin. 1 din Constituția României, conform cărora „Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte”.

Văzând că taxa pe poluare a fost încasată cu nerespectarea principiului preeminenței dreptului comunitar, mai precis a art. 90 alin. 1 din Tratatul Comunității Europene, în cazul de față, față de dispozițiile legale interne - OUG nr. 50/2008 modificată prin OUG nr. 218/2008 și OUG nr. 7/2008, contrar prevederilor art. 148 alin. 2 din Constituția României, instanța, în temeiul art. 117 alin. 1 din OG nr. 92/2003, va obliga pârâta să plătească

privința dobânzilor, instanța a avut în vedere în primul rând prevederile art. 12 alin. 1 din OG nr. 92/2003 republicată, ce stabilesc dreptul contribuabililor la dobândă pentru sumele de restituit sau de rambursat de la buget cu începere din ziua următoare expirării termenului prevăzut la art. 117 alin. 2 sau la art. 70, după caz. În cazul de față sunt aplicabile prevederile art. 70 alin. 1, ce impun organului fiscal un termen de 45 zile de la înregistrare pentru soluționarea cererilor contribuabililor, iar nu cele ale art. 117 alin. 2 din același cod referitoare la termenul de 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere stabilit pentru obligația din oficiu a organelor fiscale de restituire a sumele reprezentând diferențe de impozite rezultate din regularizarea anuală a impozitului pe venit datorat de persoanele fizice.

Văzând că pârâtele au căzut în pretențiuni, acestea fiind în culpă procesuală pentru realizarea acestui demers judiciar determinat de refuzul pârâtelor de a-i restitui taxa pe poluare pe cale amiabilă, instanța, în conformitate cu prevederile art. 274 și art. 276 din Codul de procedură civilă, a obliga pârâtele, în solidar, să plătească reclamantului suma de ...lei cheltuieli de judecată, constând în taxele aferente acțiunii în contencios administrativ (...lei taxă judiciară de timbru și ...lei timbru judiciar).

Constatând că cererea de chemare în garanție formulată de Administrația Finanțelor publice a Mun Arad privește toate cheltuielile recuniare stabilite în sarcina sa prin prezenta hotărâre, în timp ce cererea de chemare în garanție formulată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad privește doar taxa și dobânzile aferente, or, obligația de restituire a taxei pe poluare și de plată a dobânzilor corespunzătoare a fost stabilită doar în sarcina pârâtei de ord. I, în calitate sa de organ fiscal ce a calculat și încasat taxa în discuție, conform art. 5 alin. 1 și art. 7 din OUG nr. 50/2008 și art. 3 alin. 1 din Normele metodologice de aplicare a OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008, iar nu și în sarcina Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Arad, al cărui rol se reduce la soluționarea contestației administrativ fiscale, având în vedere și prevederile art. 5 alin. 4 din OUG nr. 50/2008 ce al prevede obligația contribuabilului de a plăti taxa pe poluare într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei

Publice a Mun. Arad și, astfel, va obliga chemata în garanție Administrația Fondului pentru Mediu să achite Administrația Finanelor Publice a Municipiului Arad suma de ...lei, cu titlu de taxă pe poluare pentru autovehicule nedatorată, precum și la plata dobanzilor legale calculate la această sumă, conform art. 124 alin. 2 din Codul de procedura fiscală, cu începere de la data de 16.12.2009 până la principale de către pârâta Administrația Finanelor Publice a Municipiului Arad în favoarea reclamantului, dar și la plata cheltuielilor de judecată ce urmează a fi achitate de Administrația Finanelor Publice a Mun. Arad având în vedere caracterul solidar al obligației respective stabilită în sarcina ambelor pârâte.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Administrația Finanelor Publice a Municipiului Arad.

Admite în parte acțiunea în contencios administrativ exercitată de reclamantul X în contradictoriu cu pârâtele ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ARAD, cu sediul în Arad, ...și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI

Anulează decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.

Anulează decizia nr.emisă de pârata Direcția Generală a Finanelor Publice a județului Arad. _____

----- obliga pârâta Administrația Finanelor Publice a Municipiului Arad să plătească reclamantului suma de ...lei, cu titlu de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule nedatorată, precum și la plata dobânzilor legale calculate la această sumă, conform art. 124 alin. 2 din Codul de procedură fiscală, cu începere de la data de 16.12.2009 până la achitarea efectivă a

