

**DECIZIA Nr. ....../.....2005**  
**privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X S.R.L. Negresti Oas**  
**inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare**  
**sub nr.....2005**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. X S.R.L. Negresti Oas, prin contestatia nr.../...2005, formulata impotriva masurilor stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr... si a Deciziei de impunere nr.....2005 intocmite de Activitatea de inspectie fiscala.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174, art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. S.C. X S.R.L. Negresti Oas prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr.....2005 si a Deciziei de impunere nr.....2005 intocmite de Activitatea de inspectie fiscala, contesta suma de ... lei, reprezentand:

- impozit pe venitul microintreprinderii stabilit suplimentar ... lei
- dobanzi pe venitul microintreprinderii stabilit suplimentar ... lei
- penalitati pe venitul microintreprinderii stabilit suplimentar ... lei.

Petenta arata ca in cursul lunii septembrie organele fiscale teritoriale i-au comunicat o notificare cu privire la obligatiile de plata cuprinse in vectorul fiscal potrivit O.G. nr.36/2004, societatea fiind inregistrata ca platitor de impozit pe profit. La data respectiva nu a existat neconcordanata intre datele privind vectorul fiscal notificate si situatia reala. Din continutul acestui in scris, societatea a inteles ca datele inscrise in vectorul fiscal raman definitive. Fiind platitor de impozit pe profit societatea a considerat ca ramane in continuare inregistrat ca platitor de impozit pe profit si a calculat si efectuat platile impozitului datorat in consecinta.

In urma celor precizate anterior petenta considera ca in mod eronat a fost obligata la plata sumelor contestate si solicita admiterea contestatiei si anulara masurilor privind plata impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar si a obligatiilor accesorii (dobanzi si penalitati) dispuse de organele de control.

**II.** Prin Raportul de inspectie fiscala nr.....2005 si Decizia de impunere nr.....2005 intocmite de Activitatea de inspectie fiscala s-au constatat urmatoarele:

In anul 2003 societatea calculeaza impozitul pe profit prin aplicarea cotei de 25%.

Organele de inspectie fiscala constata ca societatea indeplineste la 31.12.2002 cumulativ conditiile pentru microintreprindere, prevazute la art.1 alin.(1) din O.G. nr.24/2001, fapt pentru care incepand cu 01.01.2003 era obligata la plata unui impozit pe venit de 1,5% aplicat asupra tuturor veniturilor realizate din orice sursa conform art.5 alin.(1) din O.G. nr.24/2001.

Societatea prin aplicarea cotei de 25% de impozitare pe anul 2003 a calculat un impozit pe profit in suma de ... lei, iar in urma controlului a rezultat un impozit de plata in suma de ... lei, deci o diferenta stabilita suplimentar in suma de ... lei.

In anul 2004 societatea calculeaza impozitul pe profit prin aplicarea cotei de 25% asupra bazei impozabile.

Organele de inspectie fiscala constata ca societatea indeplineste la 31.12.2003 cumulativ conditiile pentru microintreprindere, prevazute la art.103 din Legea nr.571/2003, fapt pentru care pe anul 2004 societatea trebuia sa calculeze impozitul pe venit de 1,5% aplicat asupra tuturor veniturilor realizate din orice sursa conform art.104 alin.(4) din Legea nr.571/2003.

Societatea prin aplicarea cotei de 25% de impozitare pe anul 2004 a calculat un impozit pe profit in suma de ... lei, iar in urma controlului a rezultat un impozit de plata in suma de ... lei, deci o diferenta stabilita suplimentar in suma de ... lei.

Organele de inspectie fiscala au stabilit total impozit pe venitul microintreprinderilor stabilit suplimentar pe anul 2003 si 2004 in suma de .... lei.

**III.** Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pentru perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

a) In fapt, in anul 2003 societatea calculeaza impozitul pe profit prin aplicarea cotei de 25% asupra bazei impozabile. Conform bilantului intocmit la 31.12.2002 societatea are o cifra de afaceri in suma de .... lei, sub 100.000 euro (la 31.12.2002 cursul leu/euro a fost de .... lei/euro). De asemenea precizam ca societatea are un numar de 5 salariati.

Asa cum am mentionat la pct.I din prezentul referat, organele fiscale teritoriale i-au comunicat petentei in cursul lunii septembrie 2003 o notificare privind obligatiile de plata cuprinse in vectorul fiscal potrivit O.G. nr.36/2003. Societatea nu a depus in termen de 15 zile declaratia la care face referire notificarea, intelegand din continutul acestui in scris ca datele raman definitive in cazul nedepunerii declaratiei de mentiuni

In drept, art.1 alin.(1) din O.G. nr.24/2001 privind impunerea microintreprinderilor dispune:

“Sunt obligate la plata unui impozit aplicat asupra veniturilor obtinute din orice sursa persoanele juridice, denumite in continuare microintreprinderi, care indeplinesc cumulativ, la data de 31 decembrie a anului precedent, urmatoarele conditii:

- a) sunt producatoare de bunuri materiale, presteaza servicii sau/si desfasoara activitate de comert;
- b) au pana la 9 salariati;
- c) au realizat venituri reprezentand echivalentul in lei de pana la 100.000 euro inclusiv;
- d) au capital integral privat.”

Art.5, alin.(1) din O.G. nr.24/2001 privind impunerea microintreprinderilor stipuleaza urmatoarele:

“Impozitul se calculeaza prin aplicarea cotei de 1,5% asupra sumei totale a veniturilor trimestriale obtinute din orice sursa, respectiv asupra veniturilor inscrise in contul de profit si pierdere pentru microintreprinderi.”

Din cele relatate anterior si avand in vedere dispozitiile legale mentionate reiese ca la data de 31 decembrie 2002 societatea indeplinea cumulativ conditiile prevazute la art.1 alin.(1) din O.G. nr.24/2001 privind impunerea microintreprinderilor, in consecinta SC X SRL Negresti Oas incepand cu data de 01.01.2003 era obligata la plata unui impozit pe veniturile microintreprinderilor de 1,5% asupra sumei totale a veniturilor trimestriale obtinute din orice sursa.

Nu a putut fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei afirmatia petentei conform careia nedepunand declaratia de mentiuni este in continuare platitoare de impozit pe profit, intrucat in notificarea privind obligatiile de plata cuprinse in vectorul fiscal, comunicata de organele fiscale teritoriale, este stipulat ca in cazul nedepunerii declaratiei de mentiuni in termen de 15 zile de la data primirii notificarii datele inscrise in vectorul fiscal raman definitive. Societatea era obligata sa completeze si sa depuna declaratia de mentiuni in care sa fie evidentiata modificarile intervenite. In acest sens art.8 alin.(1) si (2) din O.G. nr.36/2003 prevede ca:

“(1) Modificarile intervenite in datele declarate de catre platitorii de impozite si taxe care au obligatia inregistrarii fiscale prin depunerea declaratiei de inregistrare fiscala se comunica organelor fiscale de catre acestia prin completarea si depunerea unei declaratii de mentiuni, conform procedurii stabilite de Ministerul Finantelor Publice.

(2) Declaratiile de mentiuni se depun in termen de 15 zile de la data producerii modificarilor.”

De asemenea, OMFP nr.1103/2003 privind Procedura de completare a vectorului fiscal si de notificare a contribuabililor privind datele inregistrate in vectorul fiscal, la pct.5, 6 si 7 din Anexa prevad:

“5. In cazul existentei unor neconcordanțe între datele privind vectorul fiscal notificate și situația reală, platitorii de impozite și taxe comunica modificările direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, administrațiilor finanțelor publice ale sectoarelor municipiului București, respectiv Direcției generale de administrare a

marilor contribuabili din municipiul Bucuresti si din judetul Ilfov, prin depunerea unei declaratii de mentiuni in termen de 15 zile de la data primirii notificarii.

6. In cazul nedepunerii declaratiei de mentiuni prevazute la pct.5, datele inscrise in vectorul fiscal raman definitive in ceea ce priveste procedura completarii initiale a vectorului fiscal.

7. Modificarile ulterioare intervenite in datele privind vectorul fiscal decalate de catre platitorii de impozite si taxe se comunica directiilor generale ale finantelor publice judetene, administratiilor finantelor publice ale sectoarelor municipiului Bucuresti, respectiv Directiei generale de administrare a marilor contribuabili din municipiul Bucuresti si din judetul Ilfov, potrivit prevederilor Ordonantei Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.”

Aceste prevederi legale nu au fost respectate de petenta.

In aceste conditii, in mod legal organele de inspectie fiscala au stabilit ca SC X SRL Negresti Oas incepand cu data de 01.01.2003 era obligata la plata unui impozit pe veniturile microintreprinderilor de 1,5% asupra sumei totale a veniturilor trimestriale obtinute din orice sursa.

b) In fapt, in anul 2004 societatea calculeaza impozitul pe profit prin aplicarea cotei de 25% asupra bazei impozabile. Conform bilantului intocmit la 31.12.2003 societatea are o cifra de afaceri societatea are o cifra de afaceri in suma de .... lei, sub 100.000 euro (la 31.12.2003 cursul leu/euro a fost de ... lei/euro). De asemenea precizam ca societatea are un numar de 5 salariati.

In drept, art.103 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal stipuleaza urmatoarele:

“In sensul prezentului titlu, o microintreprindere este o persoana juridica romana care indeplineste cumulativ urmatoarele conditii, la data de 31 decembrie a anului fiscal precedent:

a) are inscrisa in obiectul de activitate productia de bunuri materiale, prestarea de servicii si/sau comertul;

b) are de la 1 pana la 9 salariati inclusiv;

c) a realizat venituri care nu au depasit echivalentul in lei a 100.000 euro;

d) capitalul social al persoanei juridice este detinut de persoane, altele decat statul, autoritatile locale si institutiile publice.”

Art.104, alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal dispune:

“Microintreprinderile platitoare de impozit pe venitul microintreprinderilor nu mai aplica acest sistem de impunere incepand cu anul fiscal urmat anulului in care nu mai indeplinesc una dintre conditiile prevazute la art.103”.

Cota de impozit pe veniturile microintreprinderilor este de 1,5%, conform art.107 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, si “se aplica asupra veniturilor obtinute de microintreprindere din orice sursa, cu exceptia celor prevazute la art.108”, potrivit art.105 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Din cele relatate anterior si avand in vedere dispozitiile legale mentionate reiese ca la data de 31 decembrie 2003 societatea indeplinea cumulativ conditiile

prevazute la art.103 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, in consecinta SC X SRL Negresti Oas incepand cu data de 01.01.2004 era obligata la plata unui impozit pe veniturile microintreprinderilor de 1,5% asupra sumei totale a veniturilor trimestriale obtinute din orice sursa.

Avand in vedere prevederile legislative mentionate anterior, concluzionam ca in mod legal organele de inspectie fiscala au stabilit ca SC X SRL Negresti Oas incepand cu data de 01.01.2004 era obligata la plata unui impozit pe veniturile microintreprinderilor de 1,5% asupra sumei totale a veniturilor trimestriale obtinute din orice sursa.

In urma celor expuse la lit.a) si b) pct.III din prezenta decizie, se decide respingerea contestatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:

- impozit pe venitul microintreprinderii stabilit suplimentar ... lei
- dobanzi pe venitul microintreprinderii stabilit suplimentar ... lei
- penalitati pe venitul microintreprinderii stabilit suplimentar ... lei.

**IV.** Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.174 si art.185 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

#### **DECIDE**

**respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Negresti Oas, ca neintemeiata.**

**Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 30 zile de la data comunicarii.**

**DIRECTOR EXECUTIV**