



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 11/ 2008

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice ... asupra contestatiei formulata de ... cu domiciliul in ..., sat ..., str. ..., nr. ..., CNP

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice pe anul ... nr. .../... pentru suma de ... lei si a Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul realizat din activitati independente pe anul din data de ... pentru suma de ... lei, emise de Administratia Finantelor Publice

Contestatia are aplicata semnatura titularului dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal de depunere asa cum prevad art. 206 si art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petenta, contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice pe anul ... nr. ... din data de ... si Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul realizat din activitati independente pe anul ... din data de ..., intocmite de Administratia Finantelor Publice

In luna noiembrie ... petenta si-a schimbat domiciliul din ... in comuna, In data de ... a depus declaratia de venit pe anul ... la D.G.F.P. ... - Petenta sustine ca a achitat mai multe sume de bani care la acest moment nu se regasesc in deciziile de impunere. In ceea ce priveste decizia de plati anticipate pe anul ... si aici apare o neconcordanza si anume ca datoreaza o suma de ... lei, desi la ... a

achitat cu titlu de impozit pe venitul anticipat pe anul 2007 suma de ... lei. Petenta solicita sa i se restituie suma de aproximativ ... lei pe care D.G.F.P. ... i-o datoreaza.

Fata de cele prezentate petenta solicita admiterea contestatiei.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice pe anul ... nr. .../... intocmita de Administratia Finantelor Publice ..., s-a stabilit de plata o diferenta de impozit pe venit pentru anul ... in suma de ... lei.

Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul realizat din activitati independente pe anul ... din data de ..., intocmita de Administratia Finantelor Publice ... s-a stabilit un impozit pe venit anticipat pentru anul ... suma de ... lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Administratia Finantelor Publice ... se propune efectuarea controlului fiscal pentru stabilirea bazei impozabile.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa analizeze daca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice pe anul ... nr. .../... pentru suma de ... lei si Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul realizat din activitati independente pe anul ... din data de ... suma de ..., au fost corect stabilite.

In fapt, persoana fizica si-a schimbat domiciliul fiscal in luna noiembrie ... de la ... la

Administratia Finantelor Publice ... a emis decizia de impunere pe anul ... nr. .../..., tinand seama de declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul ... inregistrata sub nr. .../....

In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organul fiscal precizeaza ca nu a avut cunostinta de decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul ... emisa de Administratia Finantelor Publice ..., petenta neanexand-o la declaratia speciala, astfel incat se retine ca A.F.P. ... nu a tinut cont de aceasta.

In anul ... doanma ... a realizat venituri din activitati independente, activitati pentru care datoreaza plati anticipate cu titlu de impozit.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei se mentioneaza faptul ca platile anticipate cu titlu de impozit pentru anul ...

in suma de ... lei au fost stabilite luandu-se ca baza de calcul venitul net realizat in anul precedent, respectiv anul

Pentru anul ... petenta afirma ca a achitat o suma de aproximativ ... RON. De asemenea in contestatie petenta mai sustine ca a achitat in data de ... suma de ... lei cu titlu de impozit pe venitul anticipat pe anul ..., suma despre care organul fiscal afirma ca reprezinta impozit anticipat aferent anului

Avand in vedere faptul ca in referatul cu propuneri de solutionare organul emitent al actelor administrative fiscale contestate precizeaza ca la momentul procesarii declaratiei model .../... (...) nu avea cunostinta despre obligatia privind platile anticipate stabilite prin decizia emisa de A.F.P. ..., fapt generat de modificarea domiciliului doamnei ..., iar sumele de bani nu au fost achitate la A.F.P. ... ci la A.F.P. ..., organul de solutionare a contestatiei retine ca din actele existente la dosarul cauzei nu se poate determina cu exactitate baza impozabila pentru perioadele contestate.

Urmare celor mai sus precizate se vor desfiinta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice pe anul ... nr. .../... de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul realizat din activitati independente pe anul ... din data de ... si se vor reface actele administrative fiscale contestate cu analiza tuturor documentelor si tinandu-se seama de platile efectuate catre bugetul de stat, avandu-se in vedere considerentele prezentate.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 82 alin. 1, alin. 2 si alin. 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare precizeaza:

"Stabilirea plăților anticipate de impozit

(1) Contribuabilii care realizează venituri din activități independente, din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arendare, precum și venituri din activități agricole sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de impozit, exceptându-se cazul veniturilor pentru care plățile anticipate se stabilesc prin reținere la sursă.

(2) Plățile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursă de venit, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent, după caz, prin emiterea unei decizii care se comunică contribuabililor, potrivit legii.[...]

(3) Plățile anticipate se efectuează în 4 rate egale, până la data de 15 inclusiv a ultimei luni din fiecare trimestru, cu excepția impozitului pe

veniturile din arendare, pentru care plata impozitului se efectuează potrivit deciziei emise pe baza declarației privind venitul realizat.[...]"

Art. 216 alin. (3) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează: "*[...] (3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.[...]"*

Pct. 12.6, 12.7 și 12.8 din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează:

"[...]12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.[...]"

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul pct. 12.6, 12.7 și 12.8 din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, art. 82 alin. 1, alin. 2 și alin. 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicat, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 70, art. 210, art. 211 și art. 216 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. Desființarea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice pe anul ... nr. ... din data de ... de ... **lei** și a Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul realizat din activități independente pe anul ... din data de ... pentru suma de ... **lei**, emise de Administrația Finanțelor Publice
Urmează a se încheia noi acte administrative fiscale pentru aceleași

perioade si acelasi tip de impozit, tinand cont de considerentele prezentei decizii.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului

Director Executiv,