

Dosar nr...

ROMANIA
TRIBUNALUL TIMIS

SENTINTA CIVILA NR. ...
Ședința publică ...

Pe rol se afla judecarea acțiunii formulată de reclamanta SC S ... In contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIS și ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE. TIMIȘOARA, având ca obiect anulare act.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă pentru reclamantă av. .. pentru pârâta DGFP Timiș c .j. ...

Procedura legal îndeplinită.

După deschiderea dezbaterilor s-a făcut referatul cauzei de către greșiera de ședință, după care reprezentantele părților prezente, arată că nu mai au de formulat alte cereri și de administrat alte probe.

Instanța de judecată văzând că nu mai sunt alte cereri de formulat și probe de administrat apreciază cauza lămurită și în baza art. 150 Cod procedură civilă, închide dezbaterile și acordă cuvântul asupra acțiunii formulate.

Reprezentanta reclamantei solicită instanței de judecată admiterea în parte a acțiunii, anularea parțială a tuturor actelor, conform concluziilor raportului de expertiză, pentru suma de .. cu cheltuieli de judecată și depune dovada cheltuielilor de judecată.

Reprezentanta DGFP Timiș solicită instanței de judecată respingerea, în totalitate, a acțiunii.

TRIBUNALUL

Deliberând, asupra acțiunii constată că:

Prin **acțiunea** înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș sub nr.... la data de ..reclamanta SC S .. a solicitat instanței de judecată, în contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ și ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE TIMIȘOARA, anularea parțială a Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată nr... anularea parțială a Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr....; anularea parțială a Deciziei nr.... cu obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a învederat că prin anularea parțială înțelege

anularea măsurilor dispuse prin raportul de inspecție fiscală prin care s-au stabilit obligații de plată suplimentare privind TVA în cuantum de 1.179 lei, respinsă la rambursare și în consecință, exonerarea reclamantei de la plată acestei taxe pe valoare adăugată.

Reclamanta a învederat că în urma controlului efectuat de către inspectorii din cadrul D.G.F.P. Timiș în data de 10.10.2007 la sediul societății, s-a stabilit printre alte măsuri dispuse prin Raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr./.. "un TVA nedeductibil de ...lei", iar prin Decizia de impunere nr... a fost imputată, pe

lângă alte sume de bani, și suma de ... lei reprezentând "TVA dedus de pe facturi de servicii cazare pentru alte persoane decât salariații proprii și administratori". Impotriva acestor măsuri reclamanta a formulat contestație prin care a solicitat anularea parțială atât a Deciziei de impunere cât și a Raportului de Inspecție Fiscală, contestând în acest mod obligațiile suplimentare de plată stabilite în sarcina sa privind TVA în suma de ... respinsă la rambursare. Aceasta contestație a fost respinsă prin Decizia nr... emisă de către D.G.F.P. Timiș - Biroul de soluționare a contestațiilor.

Reclamanta a solicitat instanței de judecată să constate că atât Raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr. 3545/10.10.2007, cât și Decizia de impunere nr. 639/10.10.2007 precum și Decizia nr. 78/24/04.02.2008 sunt nelegale, deoarece așa cum s-a arătat, prin Raportul de inspecție fiscală s-a stabilit un TVA nedeductibil de .. lei deoarece "a fost dedus TVA de pe facturi fiscale emise de către furnizori care reprezintă servicii de cazare pentru persoane care nu sunt nici salariați nici administrator ai societății".

Reclamanta a învederat că în conformitate cu pct. 3.8 lit. a din contractul pentru implementarea pachetului de programe Oracle destinat mediului de afaceri, încheiat la data de 15 septembrie 2006 între societatea reclamantă (fosta S.C. O .. t S.R.L.) și S.C. C ... S.A., reclamanta a fost obligată să suporte costurile de transport, cazare, diurna angajaților societății C .. precum și alte costuri suplimentare aferente deplasărilor. În acest mod, reclamanta a încercat să minimalizeze costul contractului prin impunerea condițiilor de cazare stabilite de către reclamantă la un preț modic și astfel, să evite pe cât posibil, decontarea facturilor de cazare cu costuri mult mai ridicate emise pe numele societății cocontractuale.

Reclamanta a subliniat că așa cum se specifica și în pct.3.8 lit. a din contract, serviciile de cazare au fost achitate direct fie de către S.C. C ..., pe baza ordinelor de deplasare și a documentelor justificative și ulterior au fost refacturate către societatea reclamantă, fie aceste servicii de cazare au fost achitate direct de către societatea reclamantă în baza unei liste emise de către partea cocontractantă care cuprindea toți consultanții care venit în România și au prestat servicii la sediul societății SC S..., numele acestor consultanți regăsindu-se pe facturile de cazare.

S-a arătat că organul de control a luat în considerare doar serviciile de cazare achitate direct de către S.C. C..... i care au fost ulterior refacturate către reclamantă, nu și serviciile de cazare achitate direct de către societatea reclamantă, deși contractul dintre părți prevede suportarea costurilor de cazare de către reclamantă indiferent dacă acestea sunt achitate de către aceasta direct societății care ne-a pus la dispoziție serviciile de cazare, sau dacă acestea sunt plătite de cocontractant și apoi refacturate către reclamantă, ceea ce este lipsit atât de legalitate cât și de echitate. Reclamanta a învederat că valoarea acestor servicii de cazare a fost capitalizată și nu inclusă direct pe cheltuielile societății, în conformitate cu prevederile pct. 54 din secțiunea 7 a OMF 1752/2005 potrivit căruia "costul de achiziție al bunurilor cuprinde prețul de cumpărare, taxa de import și alte taxe, cheltuieli de transport, manipulare și alte cheltuieli care pot fi atribuite direct achiziției bunurilor respective".

S-a mai arătat că așa cum se prevede și în contractul încheiat între societatea reclamantă și S.C. C ... S.A., "în cazul în care costurile menționate anterior sunt suportate direct de către Comitent, acestea se considera costuri aferente proiectului și nu sunt incluse în suma totală menționată la punctul 9.1" (respectiv prețul contractului).

Fată de aceste motive reclamanta a considerat că, în mod nelegal a fost imputată suma de ... lei "reprezentând TVA dedusă de pe facturi de servicii cazare pentru alte persoane decât salariații proprii și administrator", în condițiile în care exista un temei

contractual care obliga la suportarea cheltuielilor de cazare pentru angajatii S.C. C ... S.A. și în condițiile în care inspectorii fiscali au luat în considerare la stabilirea TVA deductibil, în baza contractului menționat, serviciile de cazare achitate direct de către S.C. C .. S.A. și ulterior refacturate către reclamantă.

Pentru aceste considerente, reclamanta a solicitat instanței de judecată să admită acțiunea așa cum a fost formulată și să dispună anularea în parte atât a Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată nr.... a Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr.... cât și a Deciziei nr.... în sensul anularii măsurilor dispuse prin raportul de inspecție fiscală prin care s-au stabilit obligații de plată suplimentare privind TVA în cuantum de ... lei, respinsă la rambursare și în consecință, exonerarea reclamantei de la plata acestei taxe pe valoare adăugată. S-a solicitat, de asemenea, obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

În drept, s-au invocat dispozițiile pct. 54 din secțiunea 7 a OMF 1752/2005, art. 969 Cod Civil, Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare, H.G nr. 44/2004 cu modificările ulterioare.

La data de 03.04.2008, pârâta DGFP Timiș a depus la dosarul cauzei întâmpinare, prin care a solicitat instanței de judecată să respingă acțiunea formulată de către reclamantă ca fiind neîntemeiată și să mențină ca temeinice și legale înscrisurile întocmite de către organele fiscale în procedura prealabilă, prin care se constată ca suma de ... lei constituie obligație fiscală, fiind respinsă la rambursare.

În apărare, pârâta a învederat că, prin acțiunea formulată, reclamanta a arătat că solicita instanței anularea parțială a măsurilor dispuse prin Raportul de inspecție fiscală prin care s-au stabilit în sarcina reclamantei obligații fiscale suplimentare privind TVA în suma de ... lei, respinsă la rambursare și în consecință exonerarea societății de la plata acestei sume.

Pârâta a învederat că în ceea ce privește suma de ... lei, reprezentând TVA dedusă de pe facturi de servicii cazare pentru alte persoane decât salariații proprii și administratori, petenta, în apărarea sa, arată ca aceste servicii de cazare sunt aferente personalului care a prestat servicii (personalizare și implementare soft) pentru SC S ... în temeiul unor contracte în care s-a prevăzut în mod expres prin negociere, ca aceste cheltuieli să fie suportate de către societatea beneficiara a serviciilor, valoarea serviciilor facturate de prestatori ar fi fost mai mare, incluzând și recuperarea cheltuielilor cu deplasarea și șederea în România.

Față de aceste considerente, pârâta a considerat ca neîntemeiate argumentele reclamantei, motivat prin faptul că prin Raportul de inspecție fiscală, parțial contestat, s-a stabilit TVA nedeductibilă în suma de ... lei, aferenta facturilor fiscale emise de către furnizori în anul 2006, care reprezintă servicii de cazare pentru persoane care nu sunt salariați sau administratori ai societății, așa cum rezultă din situația prezentată de către societate în anexa nr. 6. În conformitate cu normele legale în vigoare, sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, astfel că, la art.21 alin. 2 din Legea nr. 571/2003, cu modificările ulterioare, privind cheltuielile de transport și cazare în țară și străinătate, efectuate de către salariați și administratori, respectiv pct. 29 din H.G. nr. 44/2003 - Norme metodologice de aplicare a Codului fiscal, cu modificările ulterioare, sunt prevăzute următoarele: Analiza în vederea acordării deductibilității cheltuielilor de transport și cazare în țară și în străinătate, efectuate de către salariați și administratori, se efectuează pe baza rezultatului contabil curent, respectiv reportat. Din textul de lege menționat mai sus rezultă ca serviciile de cazare pentru persoanele care nu sunt salariați sau administratori ai societății nu sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor taxabile nefiind respectate în acest caz prevederile art. 145

alin.3 lit. A din Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare ". „Daca bunurile și serviciile achizitionate sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile, orice persoana impozabila înregistrata cu plătitor de TVA, are dreptul sa deducă : a.) TVA datorata sau achitata , aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmează sa fie livrate și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează sa fie prestate de către o alta persoana impozabilă".

Pârâta a învederat că în prezenta speța pot fi aplicabile și prevederile art. 129 alin. 3 lit. B din Legea nr. 571/2003, cu modificările ulterioare, care precizează că: „Prestările de servicii efectuate în mod gratuit de către o persoana impozabilă în scopuri care nu au legătura cu activitatea sa economică pentru uzul personal al angajaților sau a altor persoane

".

Pentru aceste considerente, pârâta a apreciat că se impune respingerea actiunii și mentinerea ca întemeiate a înscrisurilor întocmite în procedura prealabilă de către organele fiscale, care au stabilit că suma de ... lei aferenta facturilor fiscale emise de către furnizori în anul 2006 este nedeductibilă fiscal.

La data de 26.05.2008, pârâta ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE TIMIȘOARA a depus la dosarul cauzei **întâmpinare**, prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată și menținerea ca temeinice și legale a actelor administrative fiscale atacate, respectiv a Deciziei nr.... emisa de DGFP TIMIS în solutionarea contestatiei prealabile, a Deciziei de impunere nr, și a Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr. ... emise de A.F.P. Timișoara, pentru obligatii fiscale suplimentare în suma de ... lei.

În apărare, pârâta a învederat că astfel cu ocazia inspectiei fiscale efectuate de organele de inspecție fiscală ale A.F.P. Timișoara la sediul S.C. "S ... S.R.L. Timișoara privind solutionare decont cu suma negativă de TVA (rambursare TVA), organele de control au efectuat verificarea fiscală a societății, în urma căruia sa încheiat Raportul de inspecție fiscală înregistrat la A.F.P. Timișoara sub nr. 545/10.10.2007, prin care s-au constatat neregularități privind deducerea TVA în mod nelegal, realizate reclamantă.

În baza Raportului de inspectie fiscală nr. .. a fost emisa Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. ... de către A.F.P. Timișoara prin care s-au stabilit obligatii de plata suplimentare privind TVA în suma de ... suma care a fost respinsa la rambursare. Împotriva constatărilor organelor fiscale privind stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare, dispusa prin Decizia de impunere nr .. și Raportul de inspectie fiscală nr.... emise de A.F.P. Timișoara, contestatoarea a exercitat căile de atac prevăzute de O.G nr. 92/2003, respectiv a formulat contestatie, contestatie care a fost respinsa ca neîntemeiata pentru întreaga suma de ...lei, prin Decizia nr.... emisa de DGFP TIMIS.

Pârâta a învederat că prin actiunea în contencios administrativ societatea comercială reclamanta solicita anularea parțială a Deciziei nr.... emisa de D.GF.P. Timiș în soluționarea contestatiei prealabile, anularea parțială a Deciziei de impunere nr. ... și a Raportului de inspectie fiscală înregistrat sub nr.... emise de A.F.P. Timișoara, pentru obligatii fiscale suplimentare în suma de ...lei.

Pe fondul cauzei privind anularea actelor administrative fiscale, pârâta AFP Timisoara a solicitat respingerea actiunii ca neîntemeiata și mentinerea ca temeinică și legală a Deciziei de impunere nr.... emisa de A.F.P. Timișoara în baza Raportului de inspectie fiscală nr... pentru suma totală de ... lei. Pârâta a precizat că își menține punctele de vedere exprimate pe larg în cuprinsul Deciziei nr.... emisa de D.GF.P. Timiș, drept pentru care sustine și respingerea actiunii ca nefondată având în vedere că reclamanta a dedus TVA de pe facturi fiscale emise de furnizori care reprezintă servicii de cazare pentru

persoane care nu sunt nici salariați nici administratori ai societății, situație în care TVA aferentă acestor servicii nu este deductibilă întrucât serviciile de cazare nu sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor taxabile.

Pârâta a învederat că prin Raportul de inspecție fiscală nr.... organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P. Timișoara au constatat, referitor la TVA în suma de ... lei aferentă facturilor fiscale emise de furnizori care reprezintă servicii de cazare, că nu au fost respectate prevederile legale ale art. 145 alin. 3, art. 129 alin. 3 lit. b) din Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare, pct. 51 alin. 2 lit. e) din Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare, deoarece a fost dedusă TVA de pe facturi fiscale emise de furnizori care reprezintă servicii de cazare pentru persoane care nu sunt nici salariați nici administratori ai societății așa cum rezulta din situația prezentată de societate. De asemenea, nu au fost prezentate de către societatea comercială verificată deconturi de deplasare aferente acestor persoane, pentru care s-au efectuat cheltuieli cu servicii de cazare. În consecință, s-a stabilit TVA nedeductibilă aferentă acestor facturi fiscale în suma de .. lei.

S-a învederat că prin acțiunea în contencios administrativ formulată societatea reclamantă a solicitat anularea în parte a obligațiilor suplimentare stabilite de inspecția fiscală prin Decizia de impunere nr.... și Raportul de inspecție fiscală nr..... Obiectul acțiunii în contencios administrativ îl constituie obligația fiscală în suma de ... lei reprezentând TVA nedeductibilă. S-a arătat că reclamanta a susținut că aceste servicii de cazare sunt aferente personalului care a prestat servicii (personalizare și implementare soft) pentru S.C. "S ... din Timișoara, în baza unor contracte în care s-a prevăzut în mod *expres* prin negociere ca aceste cheltuieli să fie suportate de societatea beneficiară a serviciilor; valoarea serviciilor facturate de prestatori ar fi fost mai mare, incluzând evident și recuperarea cheltuielilor cu deplasarea și șederea în România. S-a mai arătat că reclamanta a menționat că furnizorul extern a prezentat o listă cu toți consultanții care au prestat servicii la sediul S.C. "S ... din Timișoara, numele acestor consultanți regăsindu-se pe facturile de cazare. Pârâta a subliniat că astfel conform contractelor de prestări servicii, au fost refacturate și alte cheltuieli adiacente serviciilor respective, având la baza deconturi de deplasare și alte documente justificative, prezentate și organului de inspecție fiscală în timpul inspecției fiscale iar unele prevederi contractuale și decizii de management au impus condiții de cazare stabilite de S.C. "S ... S.R.L. din Timișoara la costuri modice, evitându-se astfel decontarea facturilor de cazare cu costuri mult mai ridicate. De asemenea s-a mai arătat că s-a menționat că valoarea acestor servicii a fost capitalizată și nu inclusă direct pe cheltuielile societății, potrivit prevederilor pct. 54 din secțiunea 7 a O.M.F. nr. 1.752/2005: "costul de achiziție al bunurilor cuprinde prețul de cumpărare, taxa de import și alte taxe, cheltuieli de transport, manipulare și alte cheltuieli care pot fi atribuite direct achiziției bunurilor respective. "

Față de aceste considerente pârâta AFP Timișoara a arătat că având în vedere constatările organelor de inspecție fiscală, susținerile societății reclamante, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată invocate de societatea reclamantă și de către organele de inspecție, trebuie reținut că prin Raportul de inspecție fiscală s-a stabilit TVA nedeductibilă în suma de ... lei aferentă unor facturi fiscale emise de furnizori în anul 2006, care reprezintă servicii de cazare pentru persoane care nu sunt salariați sau administratori ai societății, așa cum rezulta din situația prezentată de societate. În conformitate cu actele normative în vigoare sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, astfel la art. 21 alin. 2 lit. e) din Legea nr. 571/2003, cu modificările ulterioare (în forma aplicabilă în anul 2006), privind cheltuielile de transport și cazare în țară și străinătate efectuate de

către salariați și administratori, respectiv pct. 27-28 din H.G nr. 44/2004 - Norme Metodologice de aplicare a Codului fiscal, cu modificările ulterioare, (în forma aplicabilă în anul 2006).

Pârâta a învederat că din textele legale aplicabile în materie rezultă că serviciile de cazare pentru persoane care nu sunt salariați sau administratori ai societății, nu sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor taxabile, nefiind respectate prevederile de la art. 145 alin. 3) lit. a) din Legea nr. 571/2003, cu modificările ulterioare (în forma aplicabilă în anul 2006).

Pârâta a arătat că în cauza pot fi aplicabile și prevederile art. 129 alin. 3) lit. b) din Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare.

Față de aceste considerente pârâta a solicitat instanței de judecată respingerea cererii ca neîntemeiată și menținerea ca temeinice și legale a actelor administrative fiscale atacate, respectiv a Deciziei nr... emisă de D.G F.P. Timiș în soluționarea contestației prealabile, a Deciziei de impunere nr.... și a Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr ... emisă de A.F.P. Timișoara, pentru obligații fiscale suplimentare în suma de ..lei.

La termenul de judecată din 18 iunie 2008, la cererea reprezentantei reclamantei, instanța a dispus efectuarea în cauză a unei expertize contabile, expertiză al cărui raport a fost întocmit de expert B ... și se află la filele 197-206 din dosar.

Pârâtele D.GF.P. Timiș și A.F.P. Timișoara au formulat obiecțiunile la raportul de expertiză contabilă, obiecțiunile ce au fost soluționate de același expert, și se află la filele ... din dosar.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Cu ocazia inspecției fiscale efectuate de organele de inspecție fiscală ale A.F.P. Timișoara la sediul reclamantei S.C. "S ... Timișoara privind soluționare decont cu suma negativă de TVA (rambursare TVA), organele de control au efectuat verificarea fiscală a societății, în urma căruia s-a încheiat Raportul de inspecție fiscală înregistrat la A.F.P. Timișoara sub nr....

În baza Raportului de inspecție fiscală nr.... a fost emisă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspecția fiscală nr. ... de către A.F.P. Timișoara prin care s-au stabilit obligațiile de plata suplimentare privind TVA în suma de ... suma care a fost respinsă la rambursare. Împotriva constatărilor organelor fiscale privind stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare, dispusă prin Decizia de impunere nr. ...și Raportul de inspecție fiscală nr.... emisă de A.F.P. Timișoara, reclamanta a exercitat căile de atac prevăzute de O.G nr. 92/2003, respectiv a formulat contestație, contestație care a fost respinsă ca neîntemeiată pentru întreaga sumă de ... lei, prin Decizia nr. ... emisă de pârâta D.GF.P. Timiș.

Prin Raportul de inspecție fiscală, s-a stabilit TVA nedeductibilă în suma de .. lei, aferenta facturilor fiscale emise de către furnizori în anul 2006, care reprezintă servicii de cazare pentru persoane care nu sunt salariați sau administratori ai societății reclamante.

Prin concluziile sale expertul contabil a arătat că în speță personalul a fost pus la dispoziția reclamantei de către SC C ... care este plătitoare de TVA, în baza unui contract de prestări servicii pentru implementarea unui program informatic, personal care a fost stabilit prin anexa la contractul de închiriere.

În conformitate cu pct. 3.8 lit. a din contractul pentru implementarea pachetului de programe Oracle destinat mediului de afaceri, încheiat la data de 15 septembrie 2006 între societatea reclamantă (fosta S.C. O ... și S.C. C ... reclamanta a fost obligată să

suporte costurile de transport, cazare, diurna angajaților societății C precum și alte costuri suplimentare aferente deplasărilor.

Conform disp. art. 21 pct. 2 lit. K din Legea nr. 571/2003, modificată, sunt considerate cheltuieli în scopul realizării de venituri, cheltuielile pentru perfecționarea sistemelor informatice.

Expertul a arătat că cheltuielile pentru perfecționarea unui sistem informațional sunt considerate cheltuieli în scopul realizării de venituri și că cheltuielile de deplasare intră în prețul prestației sau bunului achiziționat, fiind deductibile și pe cale de consecință și TVA-ul aferent și că suma de .. lei este deductibilă, diferența de .. lei nu este deductibilă.

Având în vedere concluziile raportului de expertiză, ce fac parte integrantă din prezenta hotărâre și disp. Art. 21 pct. 2 lit. k din Legea nr. 571/2003, instanța a admis în parte acțiunea reclamantei, considerând-o a fi întemeiată numai sub această formă și a dispus anularea în parte atât a Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată nr. ... a Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr.... cât și a Deciziei nr.... în sensul anularii măsurilor dispuse prin raportul de inspecție fiscală prin care s-au stabilit obligațiile de plată suplimentare privind TVA în cuantum de ... lei, respinsă la rambursare și în consecință, exonerarea reclamantei de la plata acestei taxe pe valoare adăugată.

Instanța a respins acțiunea reclamantei ca nefondată pentru suma de ... lei respinsă, de organele fiscale în mod corect la rambursare, întrucât această sumă este aferentă cheltuielilor de cazare și masă achitate pentru personalul necuprins în tabelul anexă la contract și pentru care nu au fost emise ordine de deplasare de către antreprenor (anexa 2 la raportul de expertiză -fila 206).

În baza disp. art. 274 C. procedură civilă, obligă părțile, aflate în culpă procesuală, la plata către reclamantă a sumei de 1.100 lei cheltuielilor de judecată, compuse din onorariu avocat conform facturii nr. aflată la fila 309 din dosar, proportional cu pretențiile admise.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta SC S ..cu sediul procedural ales în T în contradictoriu cu părțile DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ, și ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE TIMIȘOARA

Dispune anularea în parte atât a Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare de plată nr... A Raportului de inspecție fiscală înregistrat sub nr. ... cât și a Deciziei nr.... , în sensul anularii măsurilor dispuse prin raportul de inspecție fiscală prin care s-au stabilit obligațiile de plată suplimentare privind TVA în cuantum de .. lei, respinsă la rambursare și în consecință, exonerarea reclamantei de la plata acestei taxe pe valoare adăugată.

Respinge acțiunea reclamantei pentru suma de ... lei respinsă, de organele fiscale la rambursare.

Definitivă și executorie.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.
Pronunată in ședința publică din