

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.....

SENTINȚA CIVILĂ NR.

Ședința publică din

Președinte

Grefier

S-a luat în examinare acțiunea formulată de reclamanta SC X SRL Arad, împotriva pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, pentru anulare act administrativ.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei - avocat din Baroul Arad și reprezentanta pârâtei - consilier juridic

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentantul reclamantei depune la dosar în copie : contestație înregistrată la D.G.F.P. Arad nr....., un înscris în limba franceză nr....., traducerea înscrisului și chitanța nr.din....., înscrisuri din care comunică un exemplar cu reprezentanta pârâtei.

Nemaifiind formulate alte cereri, instanța acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată în scris, anularea deciziilor atacate, autovehiculul a fost sechestrat în Franța iar dovada depusă la acest termen de judecată relevă în mod clar că s-a efectuat transportul. Nu solicită cheltuieli de judecată.

Reprezentanta pârâtei arată că reclamanta nu a fost în măsură să prezinte documente legale aferente transportului de marfa pentru a justifica scutirea de plata TVA-ului, decât factura și chitanța care nu sunt suficiente, nefiind îndeplinite cerințele prevăzute de art. 14 din Legea nr. 554/2004 și solicită respingerea acțiunii.

TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță la data de ...reclamanta SC X SRL Arad a chemat în judecată pârâta ANAF - DGFP Arad solicitând a se anula decizia

nr.emisă de DGFP Arad, a deciziei de impunere nr.și suspendarea executării acesteia până la pronunțarea instanței.

În motivare arată că urmare unui control fiscal efectuat de inspectorii fiscali din cadrul DGFP Arad s-au constatat în sarcina reclamantei obligații fiscale în cuantum de ... lei pentru care s-a întocmit decizia de impunere atacată, reprezentând TVA constatat suplimentar aferent transporturilor mărfurilor exportate conform facturii seria ARXKH nr..... Mai arată că, împotriva deciziei de impunere a formulat contestație care a fost respinsă prin decizia nr.....

Consideră reclamanta că în mod greșit a fost respinsă contestația întrucât art. 145 alin. 3 din Legea 571/2003 face referire la regimul deducerilor TVA și art. 1 pct 4 din OMF nr. 1846/2003 prevede că în situația în care din cauze independente de voința furnizorului sau prestatorului nu pot fi prezentate toate documentele justificative prevăzute de prezentele instrucțiuni, scutirea pe taxă pe valoarea adăugată se poate aplica dacă există alte documente prin care se poate face dovada realizării operațiunii. Mai arată că, putea beneficia de deducere TVA deoarece a prezentat organelor de control extrasul de cont al încasării contravalorii transportului pe care susține că la efectuat.

Prin întâmpinarea depusă la dosar pârâta a solicitat respingerea acțiunii și menținerea actelor fiscale contestate arătând că în urma verificării reclamanta a realizat venituri din prestări servicii - transport marfă pe parcurs extern, dar cu privire la factura seria ...nr.nu a putut justifica scutirea de TVA aferentă mărfurilor exportate întrucât nu a prezentat CMR și carnetul TIR , respectiv comanda sau contractul, documente prevăzute în Ordinul MF nr. 1846/2003 pentru aprobarea instrucțiunilor de aprobare a scutirilor de TVA pentru exporturi și alte operațiuni similare, pentru transportul internațional și pentru operațiunile legate de traficul internațional de bunuri.

Contestația formulată de reclamantă a fost respinsă prin decizia nr.pentru că aceasta nu a prezentat documente concludente care să justifice scutirea de TVA aferentă transportului mărfurilor exportate.

Din actele și lucrările dosarului, respectiv decizia de soluționare a contestației , decizia de impunere , raportul de inspecție fiscală , chitanța nr.și susținerile părților instanța reține în fapt următoarele:

În urma unei verificări inspectorii fiscali au constatat că reclamanta a realizat venituri din prestări servicii, transport marfa pe parcurs extern,

operațiuni care sunt scutite de TVA cu drept de deducere, conform art. 143 alin. 1 lit c din Legea nr. 571/2003.

S-a constatat că reclamanta nu a putut justifica scutirea de TVA pentru factura fiscală seria ...nr....., aferentă mărfurilor exportate întrucât nu a prezentat CMR, carnetul TIR și nici comanda sau contractul încheiat pentru export.

Potrivit OMF 1846/2003 pentru aprobarea instrucțiunilor de aprobare a scutirilor de TVA pentru transportul internațional și pentru operațiunile legate de traficul internațional de bunuri prevăzute la art. 143 și 144 din legea nr. 571/2003, la art. 6 pct.6 se prevede că scutirea de taxă pe valoarea adăugată pentru transportul aferent bunurilor exportate se justifică în cazul transportului auto cu următoarele documente: contractul încheiat cu exportatorul, sau după caz cu casa de expediție ori beneficiarul din străinătate, copie de pe carnetul TIR sau de pe documentul de tranzit comunitar T, documentul de transport internațional sau copie de pe acesta pentru casele de expediție.

Conform art 1 alin. 4 din același ordin, în situația în care din cauze independente de voința furnizorului sau prestatorului nu pot fi prezentate toate documentele justificative prevăzute în prezentele instrucțiuni, scutirea de TVA se poate aplica dacă există alte documente prin care se poate face dovada realizării operațiunii.

Față de aceste prevederi legale instanța susține că pentru factura fiscală seria.... nr.reclamanta nu a prezentat nici organelor de inspecție fiscală nici în cadrul procesului de soluționare a contestației nici unul dintre documentele prevăzute expres în OMF nr. 1846/2003 iar extrasul de cont și chitanța de încasare a unei sume de bani din partea unei persoane fizice nu sunt de natură să se încadreze în prevederile art. 6 pct 6 și art. 1 alin.4 din acest ordin din moment ce reclamanta a făcut dovada executării efective a unui transport internațional de mărfuri.

Imprejurarea că mijlocul de transport al reclamantei a fost reținut de către autoritățile franceze, ca urmare a transportului unor mărfuri prohibite (673,300 Kg hașiș) așa cum rezultă din comunicarea autorităților franceze (fila 45), nu constituie document justificativ pentru scutirea de TVA în sensul art. 6 pct. 6 și art. 1 alin.4 din OMF nr. 1846/2003.

În această situație reclamanta nu poate beneficia de deducere a TVA pentru factura seria ...nr.... organele fiscale procedând corect când au respins contestația formulată de către reclamantă împotriva deciziei de impunere nr.și a constatărilor din raportul de inspecție fiscală încheiat la data de.....

Față de aceste considerente instanța în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art 177 din OG nr. 92/2003, urmează să respingă acțiunea reclamantei pentru anularea deciziei nr....., a decizie de impunere nr.emise de pârâtă și pentru suspendarea executării acestor acte, deoarece reclamanta nu a dovedit producerea vreunei pagube iminente pentru a fi suspendată executarea actelor atacate.

Văzând și disp. art. 274 cod procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SRL Arad împotriva pârâtei ANAF-DGFP Arad pentru anularea deciziei nr....., a deciziei de impunere nr.emise de pârâtă și suspendarea executării.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din