

DECIZIA CIVILĂ NR.

Ședința publică din 12 octombrie 2006

S-a luat în examinare recursul formulat de reclamanta recurentă SC X S.R.L. Arad împotriva sentinței civile nr....., pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr....., în contradictoriu cu pârâta intimată Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, având ca obiect anulare decizie.

La apelul nominal se prezintă consilier juridic ...în reprezentarea pârâtei intimate, lipsă fiind reclamanta recurentă.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care se constată că s-a depus la dosar întâmpinarea de către pârâta intimată, iar reprezentanta acesteia reiterează excepția de tardivitate a introducerii recursului potrivit dispozițiilor art.301 C.pr.civ.

Instanța constată nefondată excepția și o respinge contrar susținerilor reprezentantei pârâtei intimate, recursul nu a fost introdus la data deci la data de conform plicului cu data poștei aflat la dosar la fila 4.

Nemaifiind formulate alte cereri, instanța acordă cuvântul părții în susținerea recursului.

Reprezentanta pârâtei intimate solicită respingerea recursului formulat, menținerea ca temeinică și legală a hotărârii atacate.

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față, constată următoarele :

Prin sentința civilă nr.pronunțată în dosarul nr..... Tribunalul Arad a respins acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta S.C. X S.R.L. Arad împotriva pârâtei ANAF - DGFP Arad pentru anularea deciziei nr....., a deciziei de impunere nr.emise de pârâtă și suspendarea executării actelor atacate, fără cheltuieli de judecată.

Pentru a pronunța această hotărâre, prima instanță a reținut următoarele în urma unei verificări inspectorii fiscali au constatat că reclamanta a realizat venituri din prestări servicii, transport marfă pe pa-curs extern, operațiuni care sunt scutite de TVA cu drept de deducere, conform art. 143 alineatul 1 litera c din Legea nr. 571/2003.

S-a constatat că reclamanta nu a putut justifica scutirea de TVA pentru marfa fiscală seria ...nr..... aferentă mărfurilor exportate întrucât nu a prezentat CMR, carnetul TIR și nici comanda sau contractul încheiat pentru export.

Potrivit OMF nr. 1846/2003 pentru aprobarea instrucțiunilor de aprobare a scutirilor de TVA pentru transportul internațional și pentru operațiunile legate de traficul internațional de bunuri prevăzute la art. 143 și 144 din Legea nr. 571/2003. la art. 6 punctul 6 se prevede că scutirea de taxă pe valoarea adăugată pentru transportul
afere**nt** bunurilor exportate se justifica

în cazul transportului auto cu următoarele documente : contractul încheiat cu exportatorul, sau după caz cu casa de expediție ori beneficiarul din străinătate, copie de pe carnetul TIR sau de pe documentul de tranzit comunitar T. documentul de transport internațional sau copie de pe acesta pentru casele de expediție.

Conform art. 1 aliniatul 4 din același ordin, în situația în care din cauze independente de voința furnizorului sau prestatorului nu pot fi prezentate toate documentele justificative prevăzute în prezentele instrucțiuni, scutirea de TVA se poate aplica dacă există alte documente prin care se poate face dovada realizării operațiunii.

Față de aceste prevederi legale, instanța reține că pentru factura fiscală seria ...nr.reclamanta nu a prezentat nici organelor de inspecție fiscală nici în cadrul procesului de soluționare a contestației nici unul dintre documentele prevăzute expres în OMF nr. 1846/2003, iar extrasul decont și chitanța de încasare a unei sume de bani din partea unei persoane fizice nu sunt de natură a se încadra în prevederile art. 6 punctul 6 și art. 1 aliniatul 4 din acest ordin din moment ce reclamanta nu a făcut dovada executării efective a unui transport internațional de mărfuri.

Împrejurarea că mijlocul de transport al reclamantei a fost reținut de către autoritățile franceze, ca urmare a transportului unor mărfuri prohibite (673,300 kg. hașiș) așa cum rezultă din comunicarea autorităților franceze (fila ... dosar fond), nu constituie document justificativ pentru scutirea de TVA în sensul art.6 punctul 6 și art. 1 aliniatul 4 din O.M.F. nr. 1846 2003.

În această situație reclamanta nu poate beneficia de deducere a TVA pentru factura seria ...nr. organele fiscale procedând corect când au respins contestația formulată de către reclamantă împotriva deciziei de impunere nr.și a constatărilor din raportul de inspecție fiscală încheiat la data de.....

Față de aceste considerente instanța în baza art.18 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art.177 din O.G. nr. 92/2003. a fost respinsă acțiunea reclamantei pentru anularea deciziei nr....., a deciziei de impunere nr.emise de pârâtă și pentru suspendarea executării acestor acte. deoarece reclamanta nu a dovedit producerea vreunei pagube iminente pentru a fi suspendată executarea actelor atacate.

Împotriva acestei hotărâri. în termen legal, a formulat recurs reclamanta solicitând admiterea recursului și modificarea sentinței în sensul admiterii acțiunii și anulării actelor administrative contestate.

În motivarea recursului reclamanta a arătat. în esență, următoarele :

Reclamanta a depus în probațiune, la dosarul cauzei, documente care consideră că se încadrează pe deplin cerințelor prevăzute de dispozițiile art. 1 aliniatul 4 și art.6 aliniatul 6 din O.M.F. nr. 1846/2003. respectiv Ordinul de plată emis de beneficiar la factura menționată - act ce confirmă în mod indubitabil faptul că transportul internațional de mărfuri a fost executat de către reclamantă, precum și chitanța.....

Totodată, menționează, așa cum a făcut de altfel și în fața primei instanțe. împrejurarea că mijlocul de transport cu care a efectuat transportul internațional de mărfuri a fost reținut de către autoritățile franceze, ca urmare a descoperirii în acest autovehicul a unor mărfuri prohibite (673.300 kg. hașiș), fapt dovedit de comunicarea autorităților franceze de la fila ... dosar fond. acesta fiind motivul pentru care nu a putut prezenta organelor de control fiscal actele prevăzute de O.M.F. nr. 1846/2003.

Față de aceste circumstanțe de fapt deosebite, consideră că Ordinul de plată emis de beneficiar la factura menționată este actul ce confirmă indubitabil faptul că transportul internațional de mărfuri a fost executat de către societatea sa și în consecință, se impunea a fi luat în considerare atât de organele din cadrul pârâtei D.G.F.P. Arad. cât și de către prima instanță ca fiind un document ce justifică pe deplin scutirea de TVA pentru factura fiscală seria nr.....

Invederează în acest context, prevederile art. 1 punctul 4 din O.M.F nr. 1846/2003. care prevăd în mod expres faptul că, „ în situația în care din cauze independente de voința furnizorului sau prestatorului (situație ce se regăsește și în speța de față) nu pot fi prezentate toate documentele justificative prevăzute de prezentele instrucțiuni, scutirea de taxă pe valoarea adăugată se poate aplica dacă există alte documente prin care se poate face dovada realizării operațiunii”.

Pârâta D.G.F.P. Arad a invocat tardivitatea formulării recursului, în esență, arătând că sentința i-a fost comunicată reclamantei în 10.07.2006, iar recursul a fost depus în 27.07.2006.

Curtea constată că excepția invocată este nefondată și urmează a fi respinsă ca atare. Sentința i-a fost comunicată reclamantei în 10.07.2006, însă recursul a fost formulat în data de 26.07.2006, conform plicului atașat motivelor de recurs (fila ...dosar), nu în 27.07.2006, astfel cum susține pârâta, promovarea recursului fiind făcută în termenul de 15 zile prevăzut de art. 301 C.pr.civ.

Recursul este nefondat.

În realitate, în pofida susținerilor reclamantei, aceasta nu a făcut dovada transportului internațional de mărfuri, respectiv nu a prezentat comanda sau contractul încheiat cu beneficiarul extern, copie a carnetului TIR și documentul de transport internațional C.M.R.

Având în vedere că pentru factura fiscală seria ...nr. singurele documente justificative pe care le poate prezenta reclamanta sunt factura și extrasul de cont al încasării contravalorii transportului, documente identice cu ocazia controlului, acestea nu sunt suficiente pentru a se putea încadra în prevederile art. 6 punctul 6 și art. 1 aliniatul 4 din O.M.F. nr. 1846/2003. în condițiile în care societatea nu a putut prezenta nici unul dintre documentele prevăzute de norme pentru a face dovada realizării operațiunii.

De asemenea, faptul că mijlocul de transport al reclamantei a fost reținut de autoritățile franceze ca urmare a depistării unui transport de hașiș nu este de natură a demonstra că transportul de mărfuri la care se referă factura fiscalănr.a fost efectiv efectuat.

Pentru aceste motive, Curtea, potrivit art. 312 ⁽¹⁾ C.pr.civ. va respinge ca nefondat recursul promovat de reclamantă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII.**

DECIDE:

Respinge recursul formulat de reclamanta S.C. X S.R.L. Arad împotriva sentinței civile nr. ... pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr.
Irevocabilă. \

Pronunțată în ședința publică din.....

