

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 17
din 14.03.2011

privind solutionarea contestatiei formulata de **dl. B** din Botosani,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr. I/.../2011

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani prin adresa nr.../2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../2011, asupra solutionarii contestatiei formulata de **dl. B** din Botosani.

Obiectul contestatiei il constituie plata la buget a sumei de ... lei reprezentand majorari de intarziere (accesorii) aferente impozitului pe venitul anual de regularizat.

Contestatia este indreptata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../2010 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se investeste cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine:

I. Dl. B sustine ca potrivit certificatului de atestare fiscala nr.../2011, eliberat la cererea sa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani in data de 01.03.2011 (anexat in copie la contestatie) , nu figureaza in evidentele fiscale cu obligatii fiscale neachitate la termen si in consecinta nu datoreaza accesoriile in suma de ... lei.

Mai sustine petentul ca Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../2010 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani nu contine elementele de calcul minime care sa permita verificarea legalitatii determinarii creantei bugetare, astfel ca decizia respectiva nu poate avea caracterul juridic al unui titlu de creanta.

De asemenea, contestatorul considera ca decizia nu respecta prevederile Codului de procedura fiscala referitoare la continutul, motivarea, conditii de nulitate al actului administrativ fiscal si solicita desfiintarea deciziei contestate.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. 730125669416 din 31.12.2010, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani stabileste in sarcina **dl. B** accesorii in suma de ... lei aferente diferentelor de impozit pe venitul anual de regularizat.

Prin referatul de inaintare a contestatiei, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani propune admiterea in totalitate a contestatiei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retine:

1. Referitor la capatul de cerere privind forma, continutul si motivarea actului administrativ fiscal contestat, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca lipsa unor elemente privind continutul si motivarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../2010 emisa de Administratia Finantelor Publice a

Municipiului Botosani pot constitui motive de constatare a nulitatii sau de desfiintare a acetui act administrativ fiscal.

In drept, art. 43 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, referitor la continutul si motivarea actului administrativ fiscal prevede ca acesta se emite numai in forma scrisa si cuprinde elementele enumerate expres de acest articol, insa numai lipsa elementelor expres enumerate la art. 46 poate atrage nulitatea actului administrativ fiscal, aceasta putand fi constatata din oficiu sau la cererea contestatorului.

In fapt, prin contestatia depusa Dl. B sustine ca Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../2010 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani nu este motivata si fundamentata pe baza de probe sau constatari proprii ale organelor fiscale, nu contine elementele de calcul minime care sa permita verificarea legalitatii determinarii creantei bugetare, astfel ca decizia respectiva nu poate avea caracterul juridic al unui titlu de creanta. In consecinta, petentul considera ca decizia contestata nu respecta cerintele art. 43 si art. 46 din Codul de procedura fiscala si ridica exceptia de forma privind constatarea nulitatii sau desfiintarea acestui act administrativ fiscal.

Organul de solutionare a contestatiei retine ca lipsa motivarii deciziei invocata de contestator potrivit art. 43 nu constituie unul din elementele obligatorii enumerate la art. 46 din Codul de procedura fiscala pentru constatarea nulitatii actului administrativ fiscal.

De asemenea, potrivit art. 216 alin. (3) din Codul de procedura fiscala motivatiile invocate de petent nu constituie nici premise pentru desfiintarea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii.

Fata de cele prezentate mai sus, organul de solutionare a contestatiei va respinge exceptia de forma ridicata de contestator privind constatarea nulitatii sau desfiintarea acestui act administrativ fiscal si pe cale de consecinta se va investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

2. Referitor la capatul de cerere privind plata accesoriilor in suma de ... lei, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca Dl. B datoreaza suma de ... lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venitul anual de regularizat, in conditiile in care din dosarul cauzei rezulta ca debitul la care se refera accesoriile a fost stins prin compensare.

In drept, conform prevederilor art. 119 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007: *“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”* iar art. 120 precizeaza ca: *“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”*

Potrivit acestor prevederi legale accesoriile se calculeaza numai asupra debitelor pe care contribuabilul le datoreaza bugetului pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumei datorate inclusiv.

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.../2010 Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani a stabilit in

sarcina contestatorului obligatia de plata a sumei de ... lei reprezentand accesorii aferente diferentelor de impozit pe venitul anual de regularizat neachitat la termen.

Prin contestatia depusa petentul motiveaza ca nu isi insuseste plata accesoriiilor in suma de ... lei, dovedind ca potrivit certificatului de atestare fiscala eliberat la cererea sa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani in data de 01.03.2011 nu figureaza in evidentele fiscale cu obligatii fiscale neachitate.

Prin referatul de inaintare a contestatiei, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani analizeaza motivatiile petentului si documentele invocate in sustinerea cauzei si propune admiterea contestatiei.

Organul fiscal sustine ca, urmare a cererii depusa de contestator sub nr. 16122/28.02.2011, prin Nota de compensare nr. 16122/02.02.2011 si respectiv 16634/01.03.2011 s-a efectuat compensarea sumei de ... lei achitata eronat ca plati anticipate la impozit pe venit din profesii liberale cu debitul privind impozitul anual de regularizat, efectuindu-se corectiile necesare in evidenta fiscala, astfel incat petentul nu mai figureaza cu obligatii fiscale neachitate la termen.

Analizand motivatiile si dovezile invocate de contestator, si propunerea Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Botosani de admitere a contestatiei, organul de solutionare a contestatiei retine ca debitul privind impozitul pe venitul anual de regularizat asupra caruia au fost calculate accesoriiile a fost stins prin compensare cu platile anticipate la impozit pe venit din profesii liberale, astfel incat petentul nu poate fi obligat la plata accesoriiile in suma de ... lei.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, si faptul ca in urma corectiilor efectuate de organul fiscal in evidenta fiscala petentul nu mai figureaza cu creante fiscale neachitate la termen, accesoriiile in suma de ... lei nu sunt datorate bugetului de stat, urmand a fi admisa contestatia depusa de **DI. B** pentru suma de ... lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venitul anual de regularizat si anulata Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.../2010 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art: 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(1); 216; si 70 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE:

Art.1. Admiterea in totalitate a contestatiei formulata de **dl. B** din Botosani pentru suma de ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venitul anual de regularizat si anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.../2010 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani.

Art.2. Respingerea exceptiei de forma ridicata de contestator privind constatarea nulitatii Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.../2010 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani.