

DECIZIA nr. 592/2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
X,
inregistrata la Serviciul solutionare contestatii cu nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata in data de ... cu adresa nr. ... de catre Serviciul reprezentante straine, ambasade si administrarea contribuabililor nerezidenti din cadrul D.G.F.P.M.B. cu privire la contestatia X din Austria, formulata prin Z, cu imputernicire avocatiala la dosar si cu sediul ales in

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de ... si inregistrata sub nr. il constituie decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. x comunicata in data de x, prin care s-a respins la rambursare TVA suma de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile art. 23 alin. (2) din Directiva a 9-a /2008/CE din data de 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adaugata, prevazuta în Directiva 2006/112/CE, catre persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare si constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin.(1), art.206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de X

I. Prin decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. x, organele de specialitate din cadrul Serviciului de administrare a contribuabililor nerezidenti au respins la rambursare TVA in suma de 5.018 lei, solicitata la rambursare in temeiul Directivei a 9-a de catre firma X din Austria prin cererea inregistrata sub nr.

II. Prin contestatia formulata, X solicita anulara deciziei de rambursare nr. x si admiterea rambursarii pentru TVA in suma de x lei, sustinand ca nu i-au fost solicitate in scris documentele pentru care i-a fost respinsa cererea de rambursare.

III. Fata de constatările organelor fiscale, sustinerile societatii contestatoare, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare a contestatiei mai poate antama fondul cauzei, in conditiile in care instanta de contencios administrativ s-a pronuntat in sensul respingerii ca nefondata a rambursarii TVA pentru suma de 5.018 lei, solutionand definitiv latura civila pentru aceasta suma.

In fapt, prin decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. x, organele fiscale au respins la rambursare TVA in suma de x lei, solicitata de firma X din Austria prin cererea inregistrata sub nr. x aferenta perioadei x-x.

Impotriva deciziei nr. x firma straina a formulat contestatie inregistrata sub nr. x, prin care a solicitat anulara deciziei si rambursarea TVA in suma de x lei.

Cu privire la aceasta contestatie, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti a fost sesizat de catre Serviciul reprezentante straine, ambasade si administrarea contribuabililor nerezidenti in data de x cu adresa nr. x.

Totodata, din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca in data de X a formulat actiune in contencios administrativ, in contradictoriu cu Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti, prin care a solicitat anulara deciziei de rambursare nr. x si admiterea rambursarii de TVA pentru suma de x lei, actiune ce a facut obiectul dosarului nr. x inregistrat pe rolul Tribunalului Bucuresti.

Prin sentinta civila nr. x Tribunalul Bucuresti a respins ca neintemeiata cererea reclamantei, decizie ce a ramas irevocabila prin respingerea recursului de catre Curtea de Apel Bucuresti prin decizia civila nr. x.

In drept, potrivit art. 2 alin (3) Cod procedura fiscala:

(3) Unde prezentul cod nu dispune se aplică prevederile Codului de procedură civilă.

Astfel, art. 431 Cod procedura civila prevede:

" (1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect.

(2) Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă."

La pct. 11.4 din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013 se precizeaza ca "*prin decizie se poate constata autoritate de lucru judecat atunci cand exista identitate de obiect, parti si cauza*".

In speta, se retine ca X a solicitat prin contestatia inregistrata sub nr. x anulara deciziei de rambursare nr. x si rambursarea TVA in suma de x lei. Aceasta solicitare a facut si obiectul actiunii in contencios administrativ, actiune ce a fost respinsa ca neintemeiata pe fondul cauzei de catre Tribunalul Bucuresti, prin sentinta civila nr. x, ramasa irevocabila urmare deciziei civile nr. x pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti.

Rezulta ca pentru suma de x lei TVA solicitata la rambursare instanta de judecata s-a pronuntat prin sentinta civila nr. X din data de x in sensul respingerii cererii ca neintemeiata, sentinta ce a ramas irevocabila prin decizia civila nr. x.

Cum sentinta civila a ramas irevocabila, solutia cuprinsa in aceasta sentinta este prezumata a exprima adevarul si nu poate sa fie contrazisa de o alta hotarare, bucurandu-se de puterea lucrului judecat, avand in vedere ca este intrunita tripla identitate de elemente - parti, obiect si cauza.

Prin urmare, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii constata existenta in prezenta cauza a autoritatii de lucru judecat pentru suma de x lei reprezentand TVA solicitata la rambursare de X din Austria.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 2, alin (3) Cod procedura fiscala, art. 431 Cod procedura civila, pct. 11.4 din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti constata existenta autoritatii de lucru judecat in ceea ce priveste TVA in suma de x lei respinsa la rambursare de catre Serviciul reprezentante straine, ambasade si administrarea contribuabililor nerezidenti prin Decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. x

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.