

Dosar nr. [REDACTED] 2011

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR.117/2012

Ședința publică de la [REDACTED] 2012

Completul compus din:

PREȘEDINTE [REDACTED]

Grefier [REDACTED]

Pentru astăzi fiind amânată soluționarea contestației împotriva deciziei nr. 403/[REDACTED].2010 emisă de D.G.F.P. Brăila, formulată de contestatoarea S.C. [REDACTED]

[REDACTED] SRL BRĂILA - PRIN ADM. [REDACTED] cu sediul în Brăila, strada [REDACTED] nr. [REDACTED], bloc Camera [REDACTED], în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRĂILA, cu sediul în strada Delfinului nr. 1, având ca obiect anulare contestație act administrativ fiscal.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din [REDACTED] 2012 care s-au consemnat în încheierea din aceeași zi, când instanța având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat soluționarea cauzei la data de [REDACTED].2012.

CURTEA:

Asupra contestației de față.

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. [REDACTED]/2011, reclamantul [REDACTED] în calitate de asociat și administrator al SC [REDACTED] SRL Brăila, a formulat contestație împotriva deciziei nr. 403/8.12.2010 emisă de DGFP Brăila solicitând desființarea acesteia pentru nelegalitate și netemeinicie.

Obiectul contestației îl reprezintă impozitul pe profit de [REDACTED] lei precum și accesoriile aferente, taxa pe valoare adăugată în valoare de [REDACTED] lei și accesoriile aferente, precum și măsurile stabilite de organele de control în decizia nr. [REDACTED].2010.

Arată reclamantul că înregistrările contabile au fost efectuate corect în baza facturilor fiscale și contractele menționate, organele de control reținând o situație de fapt necorespunzătoare realității și făcând o greșită interpretare și aplicare a dispozițiilor legale în materie.

Prin întâmpinarea depusă în termen legal, pârâta DGFP Brăila a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, soluția de suspendare a soluționării contestației administrative prealabile fiind temeinică și legală.

Examinând decizia atacată prin prisma motivelor invocate și având în vedere înscrisurile depuse la dosar, Curtea reține următoarele:

Prin Decizia nr. 403/ [redacted] 2010 emisa de DGFP Braila, a fost dispusa suspendarea soluționării contestației administrative prealabile formulata de SC [redacted] SRL Brăila împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare nr. [redacted] 2010, fără ca organul de soluționare a contestațiilor să analizeze aspectele de fond.

În fapt, a fost întocmit Raportul de inspecție fiscală parțială nr. [redacted] care a stat la baza emiterii deciziei nr. [redacted] 2010, în care au fost evidențiate o serie de deficiențe ce au condus la stabilire în sarcina contestatoarei a unor obligații fiscale suplimentare în suma de [redacted] lei.

DGFP Brăila - Activitatea de Inspecție Fiscală în temeiul art. 221-222 și art. 225 Codul de procedura penală și art. 108 (1) și (2) Codul de procedura fiscală a formulat sesizare către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila împotriva reprezentantului legal al contestatoarei, cu privire la săvârșirea unor fapte ce pot întruni elementele constitutive ale infracțiunilor de fals și uz de fals prevăzute de art. 322-323 Codul penal coroborate cu art. 43 din Legea contabilității nr. 82/1991 și art. 9(1) lit.c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.

Potrivit art. 214 (1) lit. a), (3) și art. 216 (4) din OG nr. 92/003 republicată, cu modificările și completările ulterioare, "organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură."

Fata de cadrul legal menționat, până la soluționarea definitivă pe latura penală, Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila a dispus suspendarea soluționării contestației formulate de SC [redacted] SRL.

Or, în speță, motivele invocate de reclamant în cererea introductivă vizează aspecte de fond în soluționarea contestației împotriva deciziei de impunere fiscală, probleme de fond care nu au fost analizate în decizia nr. 403/[redacted] 2010.

Față de cele expuse, constatând că nu există motive de nelegalitate a actului administrativ atacat, astfel încât instanța va respinge contestația ca nefondată.

Pentru aceste motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Față de cele expuse, constatând că nu există motive de nelegalitate a actului administrativ atacat, astfel încât instanța va respinge contestația ca nefondată.

Pentru aceste motive,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge ca nefondată contestația împotriva deciziei nr. 403/ [redacted].2010 emisă de D.G.F.P. Brăila, formulată de contestatoarea S.C. [redacted] BRĂILA - PRIN ADM [redacted] cu sediul în Brăila, strada [redacted] nr. [redacted], bloc Camera [redacted], în contradictoriu cu pârâtă DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRĂILA, cu sediul în strada Delfinului nr. 1.

Cu recurs

Pronunțată în ședința publică de la [redacted] 2012

Președinte,
[redacted]

Grefier,
[redacted]

Red. [redacted] 2012

Dact. [redacted]/4 ex. [redacted] 2012

Com.2 ex.