

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA NR. 34 / 2013

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. SRL cu
sediul in mun. , str. , bl. , sc. , et. , ap. , jud.
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. /18.02.2013

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice , a primit spre solutionare contestatia formulata de reprezentantul legal al Cabinet Practician in Insolventa , pentru S.C. SRL cu sediul in mun. , str. , bl. , sc. , et. , ap. , jud. , CUI , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. /18.02.2013.

Deoarece in cuprinsul contestatiei petenta mentioneaza „formulam urmatoarea contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr. /23.01.2013 si impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013” fara a mentiona suma contestata individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora, organul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. /21.02.2013, sa precizeze cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora.

Deoarece reprezentantul legal al Cabinet Practician in Insolventa , pentru S.C. SRL prin adresa nr. /28.02.2013 a raspuns ca „se contesta intreaga suma din Raportul de inspectie fiscala nr. /23.01.2013 si din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013”, contestatia se considera ca fiind formulata impotriva intregului act administrativ fiscal, conform pct.2 din Ordinul MFP- ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

„2. Instructiuni pentru aplicarea art. 206 din Codul de procedura fiscala - Forma si continutul contestatiei

2.1. In situatia in care contestatorul precizeaza ca obiectul contestatiei il formeaza actul administrativ fiscal atacat, fara insa a mentiona, in cadrul termenului acordat de organul de solutionare, cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe feluri de impozite, taxe, datorie vamala, contributii, precum si accesorii ale acestora, sau masurile pe care le contesta, contestatia se considera formulata impotriva intregului act administrativ fiscal”, respectiv, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013 si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei, impozit pe profit;

=2=

- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, taxa pe valoarea adaugata;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, CAS angajator ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, CAS angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, CAS accidente de munca ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, somaj angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, somaj angajat ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajat;
- lei, fond de garantare;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente fond de garantare;
- lei, penalitati de intarziere aferente fond de garantare;
- lei, sanatate angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, sanatate angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajat;
- lei, concedii si indemnizatii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, penalitati de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, impozit pe veniturile din salarii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este legal investit sa se pronunte asupra contestatiei formulata de CABINET PRACTICIAN IN INSOLVENTA , pentru S.C. SRL cu sediul in mun. , str. , bl. , sc. , et. , ap. , jud. .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. S.C. SRL, prin reprezentantul legal al Cabinet Individual Practician in Insolventa , contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013 motivand astfel:

„Organele de inspectie fiscala au majorat veniturile societatii si implicit baza impozabila si TVA-ul aferent acestor venituri ca urmare a unei declaratii unilaterale a unui partener intracomunitar din al S.C. SRL fara a solicita organelor competente din Bulgaria urmatoarele: informatii suplimentare privind autenticitatea documentelor raportate de acestia in declaratiile intracomunitare respectiv informatii privind existenta semnaturii de ridicare a marfii, stampila S.C. SRL, transportatorul, informatii ce ar fi dovedit ca S.C. SRL a ridicat marfa respectiva.”

Totodata, societatea contestatoare sustine ca „diferentele dintre declaratiile S.C. SRL si declaratiile partenerilor de afaceri ale acesteia din sunt valori foarte mari este un semn de intrebare care nu poate fi eliminat decat printr-o completare a documentatiei in acest sens” si ca „nefiind probe concludente din care sa rezulte ca S.C. SRL a ridicat marfa de aceasta valoare din nu se poate retine in sarcina societatii obligatii aferente pentru acea marfa.”

II. Prin Raportul de inspectie fiscala nr. /23.01.2013, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013, organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. , au stabilit in sarcina contestatoarei suma totala de lei, reprezentand:

- lei, impozit pe profit;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, taxa pe valoarea adaugata;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, CAS angajator ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, CAS angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, CAS accidente de munca ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, somaj angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, somaj angajat ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajat;
- lei, fond de garantare;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente fond de garantare;
- lei, penalitati de intarziere aferente fond de garantare;
- lei, sanatate angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajator;

- lei, sanatare angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatare angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatare angajat;
- lei, concedii si indemnizatii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, penalitati de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, impozit pe veniturile din salarii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Organele de inspectie fiscala au efectuat inspectie fiscala generala la S.C. SRL, urmare Propunerii de efectuare a unei inspectii fiscale nr. /19.03.2012 emisa de SIF PJ 4 - AIF din cadrul D.G.F.P.

S.C. SRL este in faliment incepand cu data de , conform Legii nr.85/2006 privind Procedura insolventei, fiind desemnat lichidator judiciar - CI .

Organele de inspectie fiscala au intocmit avizul de inspectie fiscala nr. /04.12.2012 ce a fost inmanat lichidatorului judiciar- CI , care a declarat ca „nu se afla in posesia nici unui document financiar contabil de la societate.”

Organele de inspectie fiscala au efectuat inspectia fiscala generala avand la baza:

- documentele prezentate de societate urmare controlului inopinat efectuat de organe de control din cadrul D.G.F.P. AIF conform PV nr. /19.03.2012;
- balante de verificare intocmite de agentul economic in perioada - ;
- balantele de verificare atasate bilanturilor contabile si situatiilor semestriale aferente perioadei - , transmise de B.R.C.D.F.P.J. - BILANTURI din cadrul A.F.P.M. si de O.R.C. de pe langa Tribunalul ;
- rapoartele D 394 aferente perioadei - , transmise de Compartimentul Judetean de Informatii Fiscale din cadrul D.G.F.P. ;
- rapoartele de date VIES aferente trim. I - trim. III , transmise de Compartimentul Judetean de Informatii Fiscale din cadrul D.G.F.P. ;
- facturi pentru o parte din achizitiile intracomunitare de marfuri din SM .

Intrucat inspectia fiscala generala a avut la baza numai documentele mentionate mai sus, organele de inspectie fiscala au procedat la estimarea bazei de impunere, in conformitate cu prevederile art. 67 alin.(2) lit. b) din O. G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare si, conform art.4 alin. (3) si (4) din O.P.A.N.A.F. nr.3389/2011 privind stabilirea prin estimare a bazei de impozitare, au intocmit Nota de fundamentare privind conditiile pentru selectarea metodei de stabilire prin estimare a bazei de impunere nr. /09.01.2013, prin care a fost aprobata ca metoda de estimare, metoda produsului/serviciului si a volumului.

Organele de inspectie fiscala urmare, diferentelor existente intre evidenta contabila si cea fiscala, au suplimentat veniturile si taxa pe valoarea adaugata colectata in baza neconcordanțelor existente in aplicatiile informatice cc gestioneaza declaratiile D390 si D394, au calculat venituri si taxa pe valoarea adaugata suplimentare aferente stocului de marfa stabilind suplimentar impozit pe profit in suma da lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de lei.

Organele de inspectie fiscala intrucat au constatat diferente intre evidenta contabila si cea fiscala au stabilit suplimentar contributi la bugetul asigurarilor sociale si fondurilor speciale si bugetului de stat in suma totala de lei.

Pentru neachitarea in termenul legal a impozitului pe profit, a taxei pe valoarea adaugata, a contributiilor si fondurilor speciale si a impozitului pe veniturile din salarii, conform art. 119 alin.(1) din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organele de inspectie fiscala au calculat majorari si penalitati de intarziere in suma de lei.

Organele de inspectie fiscala au intocmit si inaintat Parchetului de pe langa Tribunalul plangerea penala nr. /28.01.2013 constituindu-se parte civila cu suma totala de lei reprezentand impozit in suma de lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei.

III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate , se retin urmatoarele:

Perioada supusa verificarii a fost -

I. Referitor la suma totala de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, impozitul pe profit si accesoriile aferente

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care organele fiscale au sesizat organele de urmarire si cercetare penala cu privire la aspectele constatate, urmand a se stabili daca faptele consemnate intrunesc elementele constitutive ale unei infractiuni.

In fapt, intrucat lichidatorul judiciar „nu se afla in posesia niciunui document financiar contabil”, organele de inspectie fiscala au efectuat inspectia fiscala generala avand la baza balantele de verificare intocmite de contribuabil si o parte din facturile de achizitii intracomunitare, prezentate urmare controlului inopinat, conform P.V. nr. /19.03.2012, balantele de verificare atasate bilanurilor contabile si situatiilor semestriale, dar si declaratiile D394 si D 390.

Din analiza balantelor de verificare intocmite de agentul economic in perioada - si cele atasate bilanurilor contabile si situatiilor semestriale, organele de inspectie fiscala au constatat ca S.C. SRL a intocmit mai multe randuri de balante cu sume diferite privind veniturile din vanzarea marfurilor, cheltuielile privind marfurile si TVA colectata, astfel, la stabilirea bazei impozabile privind impozitul pe profit si taxa pe valoarea adaugata au fost selectate balantele in care quantumul veniturilor si TVA colectata a fost mai mare. Ca urmare, organele de inspectie fiscala, au stabilit suplimentar suma totala de lei, reprezentand:

- impozit pe profit suplimentar in suma de lei;
- majorari de intarziere/dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de lei;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de lei;
- taxa pe valoarea adaugata colectata suplimentar in suma de lei;
- majorari de intarziere/dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei;
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei;

Societatea sustine ca „ organele de inspectie fiscala au majorat veniturile societatii si implicit baza impozabila si TVA-ul aferent acestor venituri ca urmare a unei declaratii unilaterale a unui partener intracomunitar din al SC SRL, fara a solicita organelor competente din informatii suplimentare privind autenticitatea documentelor raportate de acestia in declaratiile intracomunitare”.

In drept, art.214 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

„Art.214 - Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) Organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa [. . .] ”.

Astfel, intre stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare constatate prin Raportul de inspectie fiscala nr. F-GR /23.01.2013, de catre organele de inspectie fiscala, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. /23.01.2013 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite, exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei pe cale administrativa.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca in timpul inspectiei fiscale efectuate s-a constatat ca , agentul economic a efectuat tranzactii cu societati la care nu s-a putut efectua control incrucisat pentru a se stabili realitatea operatiunilor economice.

Prin Referatul cu propuneri de solutionare nr. /06.03.2013, organele de inspectie fiscala mentioneaza ca au intocmit si inaintat Parchetului de pe langa Tribunalul plangerea penala nr. /28.01.2013.

Astfel organele de solutionare nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale, avand in vedere principiul de drept „penalul tine in loc civilul”.

Se retine ca, actiunea penala are intaietate fata de actiunea civila, deoarece pe de o parte cauza materiala unica a celor 2 actiuni este savarsirea infractiunii sau existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni, iar pe de alta parte, solutionarea actiunii civile este conditionata de solutionarea actiunii penale in privinta existentei faptei.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei, potrivit principiului de drept „ penalul tine in loc civilul”, consacrat prin art. 19 alin.(2) din Codul de procedura penala, in speta, ridicandu-se problema stabilirii realitatii si legalitatii operatiunilor economice desfasurate de contestatoarele care au condus la stabilirea obligatiilor fiscale contestate de aceasta, asa cum s-a aratat in situatia de fapt prezentata.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei pentru suma totala de lei, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art.214 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

„ (3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu ”.

De asemenea pct.10.1 din Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2137/25.05.2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , precizeaza:

„ 10.1 Daca prin decizie se suspenda solutionarea contestatiei pana la rezolvarea cauzei penale , organul de solutionare competent va relua procedura administrativa, in conditiile art.213 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, numai dupa incetarea definitiva si irevocabila a motivului care a determinat suspendarea. Aceasta trebuie dovedita de catre organele fiscale sau de contestator printr-un in scris emis de organele abilitate [...]”.

2. Referitor la suma totala de lei, reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata, impozitul pe veniturile din salarii, contributiile si fondurile speciale si accesoriile aferente

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate pronunta pe fondul cauzei in conditiile in care petenta nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care intelege sa -si intemeieze contestatia.

In fapt, organele de inspectie fiscala, urmare diferentelor dintre evidenta contabila si cea fiscala au stabilit suplimentar suma de lei, reprezentand:

- impozit pe profit suplimentar in suma de lei;
- majorari de intarziere/dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de lei;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de lei;
- taxa pe valoarea adaugata colectata suplimentar in suma de lei;
- majorari de intarziere/dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei;
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei;
- lei, CAS angajator ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, CAS angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, CAS accidente de munca ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, somaj angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, somaj angajat ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajat;

- lei, fond de garantare;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente fond de garantare;
- leu, penalitati de intarziere aferente fond de garantare;
- lei, sanatate angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, sanatate angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajat;
- lei, concedii si indemnizatii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, penalitati de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, impozit pe veniturile din salarii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art.206 alin.(1) lit.c) si d) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza:

Art. 206 - Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

[. . . .]

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;"

Coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.b) din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2001 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

„11.1 Contestatia poate fi respinsa ca:

[. . . .]

b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii.”

Se retine ca, prin contestatia formulata, petenta solicita anularea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013, fara a o individualiza pe feluri de impozite, taxe, contributii si accesorii ale acestora, organele de solutionare au solicitat contestatoarei, prin adresa nr. /21.02.2013, sa precizeze cuantumul sumei totale contestate individualizata pe feluri de taxe, contributii precum si accesorii ale acestora, iar aceasta, prin adresa nr. /28.02.2013, a raspuns ca „se contesta intreaga suma din Raportul de inspectie fiscala nr. /23.01.2013 si din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013”. Asadar, contestatia se considera ca fiind formulata impotriva intregului act administrativ fiscal, conform pct.2 din OMFP - ANAF nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Se retine ca pentru suma totala de lei, reprezentand impozitul pe profit, taxa pe valoarea adaugata, impozitul pe veniturile din salarii, contributiile si fondurile speciale, precum si accesorii ale acestora, petenta nu aduce argumente care sa fie justificate cu

documente si motivate pe baza de dispozitii legale prin care sa combata constatările organelor de inspectie fiscala si din care sa rezulte o alta situatie fata de cea constatata de organele de inspectie fiscala, motiv pentru care contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru acest capat de cerere, organul de solutionare a contestatiilor neputandu-se substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat Decizia de impunere privind obligatiile fiscale de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013 pentru suma totala de lei, in conformitate cu prevederile pct.2.5 din OMFP - ANAF nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza:

„2.5 Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Prin urmare, pentru acest capat de cerere, contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru suma totala de lei, reprezentand:

- lei, impozit pe profit;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, taxa pe valoarea adaugata;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata
- lei, CAS angajator ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, CAS angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, CAS accidente de munca ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, somaj angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, somaj angajat ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajat;
- lei, fond de garantare;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente fond de garantare;
- lei, penalitati de intarziere aferente fond de garantare;
- lei, sanatate angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, sanatate angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajat;
- lei, concedii si indemnizatii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, penalitati de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, impozit pe veniturile din salarii;

- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art. 206 alin.(1) lit.c) si d), art.214 alin.(1) lit.a), alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare pct.10.1, pct. 11.1 lit.b) din Ordinul Presedintelui ANAF nr. 2137/25.05.2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu art.216 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

1. Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de S.C. SRL din , str. , bl. , sc. , et. , ap. , judetul , pentru suma totala de lei, reprezentand:

- lei, impozit pe profit;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, taxa pe valoarea adaugata;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, stabilite suplimentar in sarcina societatii prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea cu caracter definitiv, a motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, in conformitate cu dispozitiile art. 214 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

2. Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata de S.C. SRL din , str. , bl. , sc. , et. , ap. , judetul , impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-GR /23.01.2013, pentru suma totala de lei, reprezentand:

- lei, impozit pe profit;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, taxa pe valoarea adaugata;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei, penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata
- lei, CAS angajator ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajator;
- lei, CAS angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS angajat;
- lei, CAS accidente de munca ;

- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, penalitati de intarziere aferente CAS accidente de munca;
- lei, somaj angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente somaj angajator;
- lei, somaj angajat ;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente somaj angajat;
- leu, penalitati de intarziere aferente somaj angajat;
- lei, fond de garantare;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente fond de garantare;
- leu, penalitati de intarziere aferente fond de garantare;
- lei, sanatate angajator;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajator;
- lei, sanatate angajat;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente sanatate angajat;
- lei, penalitati de intarziere aferente sanatate angajat;
- lei, concedii si indemnizatii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, penalitati de intarziere aferente concedii si indemnizatii;
- lei, impozit pe veniturile din salarii;
- lei, dobanzi/majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Giurgiu in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV