

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA NR. 919
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 09 FEBRUARIE 2012
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE :
GREFIER :

Pe rol, judecarea acțiunii având ca obiect „contestație act administrativ”, formulată de reclamanta S.C. „ S.R.L. - prin lichidator Reorganizare I.P.U.R.L. Suceava, cu sediul în com. jud. Suceava, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE Suceava.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns consilier juridic pentru pârâtă, lipsă fiind reclamanta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează faptul că la dosar nu au fost depuse relațiile solicitate lichidatorului judiciar, după care:

Instanța pune în discuție excepția lipsei calității de reprezentant a administratorului statutar, invocată de pârâtă prin întâmpinare.

Reprezentantul pârâtei solicită admiterea excepției, iar pe fond, respingerea acțiunii ca nefondată.

După deliberare,

I N S T A N Ț A

Asupra excepției de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. reclamanta S.C. „ S.R.L. , în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava, a solicitat anularea Deciziei nr. prin care a fost obligată la plata sumei de lei reprezentând impozit pe profit și a obligației de plată aferente.

În motivarea cererii sale, reclamanta a arătat că s-a adresat Administrației Finanțelor Publice Câmpulung Moldovenesc cu o cerere în care a arătat că nu a avut activitate și nu a înregistrat nici un venit impozabil, mai mult, pentru perioada anilor 2009 și 2010 au fost deduse și acceptate Declarațiile 100 și 101 privind obligațiile de plată la bugetul de stat și impozitul pe profit cu valoare de 0 lei.

A mai arătat că art. 85 din O.G. nr. 92/2003 stipulează următoarele:

Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.

(2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile și în cazurile în care impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat sunt scutite la plată conform reglementărilor legale, precum și în cazul unei rambursări de taxă pe valoarea adăugată.

Decizie nr. 06/2011
Dosar nr. 50/2011 1

Decizia de impunere și decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii constituie și înștiințări de plată de la data comunicării acestora, în condițiile în care se stabilesc sume de plată.

Totodată, art. 83 (4) din același act normativ prevede: „Nedepunerea declarației fiscale dă dreptul organului fiscal să procedeze la stabilirea din oficiu a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat. Stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale nu se poate face înainte de împlinirea unui termen de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului privind depășirea termenului legal de depunere a declarației fiscale. În cazul contribuabililor care au obligația declarării bunurilor sau veniturilor impozabile, stabilirea din oficiu a obligației fiscale se face prin estimarea bazei de impunere, potrivit art. 67”.

Așa fiind, având în vedere că nu s-a realizat nici un fel de venit din care să se poată contura un profit pentru care s-au justificat deciziile de impunere cu privire la sumele datorate de plată, a solicitat admiterea contestației și anularea obligației de plată a sumei de lei reprezentând impozit pe profit.

În drept, reclamanta și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art. 82 coroborat cu art. 112 și urm. C.pr.civilă, art. 83 – 86 C.pr.fiscală.

Prin întâmpinarea formulată, pârâta a arătat că prin sentința nr. pronunțată de Tribunalul Suceava în dosar nr. , s-a dispus dizolvarea societății reclamante în temeiul dispozițiilor art. 237 al. 1 lit. b din Legea nr. 31/1990, în cauză dispunându-se numirea lichidatorului IPURL Suceava. Așa fiind, a

solicitat ca, în cazul în care lichidatorul judiciar nu-și însușește acțiunea formulată de reclamantă, să se constate lipsa calității de reprezentant legal al fostului administrator,

întrucât societatea este reprezentată prin lichidatorul judiciar desemnat în cauză.

A mai arătat că din dispozițiile art. 83 al. 1 și 4 din O.G. nr. 92/2003 rezultă că în cazul în care contribuabilii nu depun declarațiile fiscale, organul fiscal are dreptul să procedeze la stabilirea din oficiu a impozitelor datorate la bugetul de stat. Totodată, în cazul în care în termen de 15 zile de la data notificării contribuabilii nu-și îndeplinesc obligațiile declarative prevăzute de lege, organele fiscale au dreptul să procedeze la stabilirea din oficiu a impozitului datorat, pe baza informațiilor furnizate de organul de inspecție fiscală sau pe baza altor informații deținute de organul fiscal..

În speță, cu toate că avea obligația depunerii declarațiilor fiscale, fiind notificată în acest sens, societatea reclamantă nu a depus declarația pentru impozitul pe profit, iar faptul că în perioada pentru care s-a stabilit impozitul minim societatea nu a desfășurat activitate și nu a avut profit nu o scutește de a depune declarațiile fiscale, condițiile și procedura de scutire de depunere a declarațiilor fiscale fiind prevăzută în mod expres de lege.

Conform prevederilor Legii nr. 76/2010, contribuabilii care se află în dizolvare nu sunt obligați la plata impozitului minim de la data înregistrării acestei mențiuni în registrul comerțului însă sentința privind dizolvarea societății a rămas definitivă și irevocabilă la data de 25.02.2011.

De asemenea, a învederat că declarațiile 100 aferente trimestrelor II 2009, IV 2009, I, II și III 2010 cu impozitul minim prevăzut de O.U.G. nr. 34/2009 corespunzător primei tranșe de venit au fost depuse ulterior primirii deciziei de impunere din oficiu, respectiv la data de 13.04.2011.

Conform art. 81 al. 3 lit. c din O.G. nr. 92/2003, aplicabil în speță, obligația de a depune declarația fiscală se menține și în cazurile în care organul fiscal a stabilit din oficiu baza de impunere și obligația fiscală, astfel că acțiunea reclamantei este nefondată întrucât organele fiscale au calculat în mod corect impozitul pe profit contestat de aceasta.

Examinând cu prioritate, conform art. 137 C.p.c., excepția invocată de pârâtă tribunalul reține că dreptul la acțiune se exercită pentru persoana juridică prin reprezentantul legal, statutar sau desemnat.

În speță, din certificatul ORC depus la solicitarea instanței rezultă că societatea reclamantă este în lichidare, fiind numit la 05.08.2011 lichidator

IPURL.

Cererea de chemare în judecată a fost înregistrată la 15.11.2011, fiind formulată prin administratorul statutar iar nu prin lichidatorul

IPURL.

Ca atare, întrucât lichidatorul a fost înștiințat prin adresele din 08.12.2011 și 12.01.2012 despre existența cauzei pe rol, dar nu și-a manifestat disponibilitatea de a-și însuși acțiunea introductivă, văzând dispozițiile art. 161 C.p.c., tribunalul va admite excepția lipsei calității de reprezentant a administratorului statutar, cererea de chemare în judecată urmând a fi anulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE.**

Admite excepția lipsei calității de reprezentant a administratorului statutar.

Anulează cererea având ca obiect „contestație act administrativ”, formulată de reclamanta S.C. „ ” S.R.L. - prin lichidator

I.P.U.R.L. Suceava, cu sediul în com. jud. Suceava,
în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 09 februarie 2012.

Președinte,

Grefier,