

DECIZIA NR.51

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati a fost sesizata de catre Directia Controlului Fiscal asupra contestatiei formulata si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati impotriva "Raportului de Inspectie Fiscala" intocmit si prin care nu a fost acordat dreptul la deducerea taxei pe valoare adaugata, pentru care au fost calculate accesorii , pe care societatea le contesta .

Petenta sustine ca chiar daca societatea furnizoare nu functioneaza la sediul social declarat si ca administratorul nu s-a prezentat pentru desfinitivarea controlului nu constituie elemente legale care sa nu dea dreptul la deducerea taxei pe valoare adaugata, nefiind precizate in nici un act normativ

1.Societatea a achizitionat 10 masini de cusut cu taxa pe valoare adaugata , utilaje necesare procesului de productie . Inspectorii fiscali au solicitat de la DGFP verificarea operatiunilor consemnate in factura fiscala mai sus mentionata. Din raspunsul primit de la organele fiscale s-a constatat ca societatea nu functioneaza la sediul declarat iar administratorul nu s-a prezentat pentru definitivarea controlului .Urmare a celor comunicate inspectorii fiscali nu au acordat dreptul de deducere a taxei pe valoare adaugata , calculand majorari de intarziere la plata si penalitati de intarziere la plata motivand aceasta prin incalcarea prevederilor art 145, alin (8) lit "a" din Legea nr 571/ 2003 privind Codul Fiscal coroborat cu art 6 din HG 831/1997.

Contestatarul considera ca in mod eronat organele de control au retinut , in speta in cauza ca fiind incidente prevederile art 145 alin (8) unde la lit "a" este prevazut ca pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoare adaugata orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere in functie de felul operatiunii cu factura fiscala care sa cuprinda informatiile prevazute de art 155, alin(8) si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoare adaugata ; in sensul ca factura fiscala contine toate datele obligatorii prevazute de legislatie.

De asemenea referitor la art 6 , din HG 831/1997 acesta prevede ca preocuparea si utilizarea formularelor tipizate cu regim special din alte surse decat cele prevazute in prezenta hotarare sunt interzise .Operatiunile consemnate in aceste formulare nu pot fi inregistrate in contabilitate iar bunurile care fac obiectul tranzactiilor respective sunt considerate fara documente legale de provenienta " contestatarul precizeaza ca DGFP nu a facut nici o referire .

Motivarea inspectorilor fiscali potrivit careia societatea nu functioneaza la sediul declarat si ca administratorul nu s-a prezentat pentru definitivarea controlului nu constituie elemente legale care sa nu dea dreptul la deducerea TVA-ului nefiind stipulate in nici un act normativ .

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat anterior s-a stabilit ca agentul economic are dreptul la o taxa pe valoare adaugata de rambursat.

Pentru taxa pe valoare adaugata deductibila dedusa de pe factura fiscala emisa de societatea vanzatoare inspectorii fiscali prin adresa au solicitat de la DGFP verificarea realitatii operatiunilor consemnate in factura respectiva.

Din raspunsul primit de la organele teritoriale s-a comunicat ca societatea furnizoare nu functioneaza la sediul social declarat iar administratorul societatii nu s-a prezentat pentru definitivarea verificarii, solicitandu-se sprijinul organelor de politie in vederea identificarii administratorului.

Avand in vedere cele mentionate , conform art 102, alin (3) din OG 92/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare , acestea fiind date necunoscute inspectorilor fiscali la data intocmirii raportului de inspectie fiscala anterior s-a procedat la recalcularea taxei pe valoare adaugata deductibila aferenta lunii septembrie 2004.

Astfel nu s-a acordat dreptul la deducere taxei pe valoare adaugata aferenta facturii emisa conform prevederilor art 145 , alin (8), lit "a" din Legea nr 571/2003 privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmrea si utilizarea acestora.

La data incheierii prezentului raport de inspectie fiscala datoreaza taxa pe valoare adaugata .Pentru nevirarea taxei in termen legal s-au calculat dobanzi in conformitate cu prevederile art 115, alin (1) si 120 , alin (1) din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala .

Conform prevederilor art 102 , alin(2) din og 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala , republicat sumele datorate se vor achita pana la data de 20.04.2005 .

1.In fapt societatea sustine ca a achizitionat Constanta 10(zece) masini de cusut plane cu taxa pe valoare adaugata adaugata.

Pentru confirmarea realitatii sau legalitatii operatiunilor consemnate in factura fiscala emisa in conformitate cu prevederile art 8 , din Ordonanta Guvernului nr 70/1997 privind controlul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , organele de control au solicitat organelor teritoriale Constanta informatii suplimentare privind furnizorul .

In conformitate cu art 183(1) ,lit "a" din OG 92/2003 , republicata pana la efectuarea verificarilor atat la Constanta cat si la Galati , solutionarea pe fond a contestatiei formulata de SC PELL UNO SRL Galati urmeaza a se suspenda .

Cauza supusa solutionarii a fost daca societatea avea dreptul la deducerea taxei pe valoare adaugata in conditiile in care nu a devenit exigibila.

2.In drept Sunt aplicabile prevederile art 183(1) lit "a" din OG 92/2003 , republicata privind Codul de Procedura Fiscala unde este prevazut :

Avand in vedere faptul ca au fost sesizate organele de politie si de urmarire penala in conformitate cu prevederile art.183(1), lit."a" din OG nr.92/2003,

republicata privind Codul de Procedura Fiscala solutionarea contestatiei a fost suspendata.