



**MINISTERUL FINANTELOR**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**

**Direcția Generală Regională a**  
**Finanțelor Publice - Timișoara**  
**Serviciul Soluționare Contestații 1**



Direcția Generală Regională  
a Finanțelor Publice - Timișoara

Str. B-dul Gheorghe Lazăr nr.9B  
Tel. 0256499334  
Fax: 0256499332

**DECIZIE NR. 787/2021**

privind soluționarea contestației depuse de d-na #####,  
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR\_DGR #####/10.03.2021

Serviciul Soluționare Contestații 1 al D.G.R.F.P. Timișoara a fost sesizat de A.J.F.P. TIMIȘ - Serviciul Evidența Plătitor Persoane Fizice, prin adresa nr. TMG-DEF #####/09.03.2021, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR\_DGR #####/10.03.2021, cu privire la contestația formulată de doamna #####, CNP #####, cu domiciliul în localitatea #####.

Din analiza dosarului de contestație a rezultat că doamna##### a depus contestația fără semnătură, nerespectând astfel prevederile pct. 2.3 din Ordinul nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, motiv pentru care Serviciul de Soluționare a Contestațiilor, prin adresa nr. TMR-DGR #####/12.04.2021, a solicitat petentei depunerea unei contestații semnate.

Menționăm că petenta nu a dat curs solicitării noastre.

Doamna #####, a formulat contestație împotriva măsurilor înscrise în Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. #####/31.12.2020, prin care s-a stabilit suma de ### lei, reprezentând dobânzi în sumă de ### lei și penalități de întârziere în sumă de ### lei, aferente următoarelor coduri bugetare:

- cod bugetar 63 „Diferențe de impozit anual de regularizat” în sumă de ## lei;

- cod bugetar 112 *”Contribuții de asigurări sociale de stat datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente, activități agricole și asocieri fără pers.juridice”* în sumă de 790 lei;

-cod bugetar 475 "Contribuții de asigurări sociale aferente declarației unice" în sumă de ## lei.

În ceea ce privește Decizia referitoare la obligațiile fiscal accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. #####/31.12.2020, contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în raport de data comunicării deciziei, respectiv **03.02.2021**, și data înregistrării contestației la organul fiscal, respectiv **09.02.2021**.

Constatând ca în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268, art. 269, art. 270 alin. (1) și art. 272 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul soluționare contestații din cadrul D.G.R.F.P. Timișoara este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulate de doamna ##### împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscal accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. #####/31.12.2020.

***Cauza supusa solutionarii este daca D.G.R.F.P. Timișoara - Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu solutionarea pe fond a contestației formulate de doamna #####, in conditiile in care aceasta nu indeplineste conditiile procedurale prevazute la art.269 lit. e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv contestatia nu poarta, in original, semnatura reprezentantului legal.***

Cu privire la forma și conținutul contestației, la art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

*"(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestației;*

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază;*

*e) **semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia.***

*Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."*

iar la pct.2.3 din Ordinul nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, dat în aplicarea art.269 din Cod se prevede:

*“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată aîmputernicirii/mandatului/procurii, precum și semnatura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. **În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**”*

De asemenea la pct.3.2 din același act normativ se stipulează:

*“Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, ce trebuie să poarte semnatura persoanei îndreptățite(...)”*

Totodată conform dispozițiilor art.276 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

*“(6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiză pe fond a cauzei.”*

iar la art.280 din același act normativ se prevede:

*“(1) **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.**”*

Potrivit pct.9.4 din Ordinul nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, dat în aplicarea art.276 din Cod:

*“În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a stampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceleiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”*

Având în vedere prevederile legale mai sus enunțate și faptul că prin adresă s-a solicitat contestatoarei prezentarea contestației cu semnatura în original și i s-a acordat termen pentru a se conforma și a îndeplini această cerință prevăzută de art.269 alin.(1) lit.e) din Codul de procedură fiscală și pct.2.3 din Ordinul nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, dat în aplicarea acestui articol din Cod, iar până la data emiterii prezentei decizii nu a răspuns solicitărilor organelor de soluționare a contestațiilor iar la dosarul contestației se afla

contestatia nesemnata inregistrata la A.J.F.P.Timis, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Timisoara-Serviciul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care nu sunt indeplinite conditiile procedurale prevazute in mod expres de lege.

In speta, se retine ca petenta a depus contestatia impotriva Deciziei referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobânzi și penalități de întârziere nr. #####/31.12.2020, prin care s-au stabilit in sarcina sa obligatii fiscale in valoare totala de ### lei, aceasta neindeplinind cerintele legale prevazute de art.269 alin.(1) lit.e) din Codul de procedura fiscala, pct.2.3 si pct.9.4 din Ordinul nr.3741/2015 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, mai sus enuntate.

In conformitate cu prevederile art.276 alin.(6) si art.280 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, mai sus enuntate, se retine ca organul de solutionare competent se pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura iar pentru neindeplinirea unei conditii de procedura contestatia se va respinge fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

In consecinta, avand in vedere prevederile legale mai sus enuntate si faptul ca petenta nu a depus la dosarul cauzei, contestatia care sa poarte semnatura reprezentantului legal al societatii, urmeaza a **se respinge** contestatia depusa de doamna ##### impotriva Deciziei referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobânzi și penalități de întârziere nr. #####/31.12.2020 prin care s-au stabilit in sarcina sa obligatii fiscale in valoare totala de ### lei, **pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.**

Pentru considerentele prezentate si in temeiul art.269, art.276 alin.(6) si art.280 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, pct.2.3, pct.3.2si pct.9.4 din din Ordinul nr.3741/2015 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, se:

## DECIDE

**Respingerea contestatiei** formulate de d-na #####, inregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR\_DGR ####/10.03.2021, impotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. #####/31.12.2020, cu privire la obligatiile fiscale in valoare totala de### lei, care se compune din dobânzi în sumă de ### lei și penalități de întârziere în sumă de ### lei, **pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.**

Prezenta decizie se comunică la:

- Doamna #####
- AJFP Timiș

Prezenta decizie poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**#####**  
**DIRECTOR GENERAL**