

Dosar nr. xxxx/xx/xxxx (Numar Tn format vechi xxxx/xxxx)

ROMANIA

TRIBUNALUL xxxxxx- SECTIA CIVILA **SENTINTA CIVILA NR.1864/F**

Sedinta publica din data de xx.xx.xxxx Completul constituit din PRESEDINTE-

Pe rol examinarea cauzei in contencios administrativ privind pe reclamanta **A.F. xxxxxx xxxxxx** in confidictoriu cu paratele **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxx si ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE xxxxxx**, avand ca obiect *litigiu fiscal- contestatie act administrativ fiscal*.

La apelul nominal facut in sedinta publica au raspuns reprezentantul reclamantei, xxxxxx si pentru parata Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita consilier juridic xxxxxx, lipsind parata Administratia Finantelor Publice Slobozia. Procedura fiind legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, care arata ca recursul declarat de parata Directia Generala a Finantelor Publice xxxxxx impotriva incheierii din data de xx.xx.xxxx a fost solutionat si dosarul a fost restituit de Curtea de Apel Bucuresti.

Reprezentantul reclamantei arata ca nu mai are alte cereri de formulat.

Consilier juridic xxxxxx arata ca nu mai are alte cereri de formulat.

Tribunalul avand in vedere actele si lucrarile dosarului, constata cercetarea judecatoreasca terminata, cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pe fond.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata pentru motivele expuse pe larg in cererea de chemare in judecata si concluziile scrise pe care le depune la dosar, Tn sensul de a se dispune anulara Deciziilor de impunere nr. xxxx/xx.xx.xxxx pe numele numitilor xxxxx sj xxxxx emise de parata Administratia Finantelor Publice xxxxxx, precum si a deciziei nr. xxx/xx. xx,xxxx emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice xxxxxx, intrucat le considera nelegale sj netemeinice deoarece au fost emise in baza unui raport de control fiscal intocmit cu nerespectarea prevederilor legale care reglementeaza activitatea financiar contabila a entitatilor fara personalitate juridica, respectiv a unei asociatii de persoane fizice autorizate sa desfasoare activitati independente.

Consilier juridic xxxxx solicita respingerea actiunii ca neintemeiata si mentinerea actelor administrativ fiscale contestate ca temeinice si legale pentru motivele expuse pe larg in intampinarea depusa la dosar.

Dezbaterile declarandu-se inchise, cauza ramane in pronuntare.

Dupa deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra contenciosului administrativ de fata:

Prin cerere inregistrata pe rolul acestui trlbunal sub nr. xxxx/xx/xxxx (Numar In formal vechi xxxx/xx.xx.xxxx) reclamanla **A.F. xxxxxxxx** a solicitat in contradictoriu cu parata **DIRECTIA' GENERALA A**

FINANTELOR PUBLICE xxxxxxx, sa se dispuna anulara deciziei nr.xxx din data de xx.xxx.xxxx emisa de parata in urma solutionarii contestatiei formulate impotriva deciziilor de impunere nr. xxxx/xx.xx.xxxx pe numele numitilor xxxxxx si xxxxxx, decizii date in baza raortului de inspectie fiscala nr.xxxx din data de xx.xx.xxxxx

In motivarea cererii sale, reclamanta arata ca la data de xx.xx.xxxx, in urma controlului fiscal efectuat la sediul Administratiei Finantelor Publice xxxxxxx, a fost intocmit raportul de inspectie fiscala nr xxxx din data de xx.xx.xxxx, act fiscal prin care s-a stabilit un impozit pe venit anual suplimentar de xxxxx lei la care se adauga obligatii fiscale accesorii (majorari si penalitati de intarziere) in valoarea de xxxx lei, totalizand astfel suma de xxxxx lei.

Stabilirea sumelor de plata suplimentara la bugetul statului s-a efectuat prin

reducerea cheltuielilor deductibile pe anii xxxx cu diferite sume stabilite prin metode nelegale, dupa cum urmeaza: diminuarea cu 50% a cheltuielilor cu sediul fara a fi calculate conform legii (xxxx lei) si nu cu 16% asa cum a calculat aceasta, diminuarea cu 50% a cheltuielilor cu telefoanele (xxxx lei) si nu 16% cum a calculat aceasta si diminuarea cu suma de xxxxxxlei a cheltuielilor cu combustibilul efectuate de cele doua autovehicule ale asociatiei, pentru motivul ca nu s-au prezentat documente justificative (foi de parcurs sau ordine de deplasare).

Sumele astfel stabilite au facut obiectul deciziilor si raportului sus-mentionate si au fost contestate de catre reclamanta la parata Directia Generala a Finantelor Publice xxxxxxx, contestatie in care s-a invederat ca reducerea cheltuielilor deductibile cu 50% pentru sediu si telefoane s-a facut fara respectarea dispozitiilor legale, de asemenea, si reducerea cheltuielilor deductibile cu carburantul pentru autovehiculele asociatiei a fost nelegala intrucat foile de parcurs si ordinele de deplasare nu sunt documente justificative.

A mai aratat contestatoarea in aceeasi contestatie, ca nu este adevarat faptul ca nu a formulat obiectiuni asupra actelor intocmite de organul de control, dovada fiind ca acestea au fost semnate cu obiectiuni.

In solutionarea contestatiilor, Biroul de solutionare a acestora nu a respectat prevederile O.U.G. nr.92/2003 privind Codul de procedure fiscala in sensul ca nu s-a pronuntat intai pe viciile de forma ale actelor contestate, in sensul ca nu a respectat prevederile art.82 alin.2 din actul normativ sus-mentionat.

Pe fondul cauzei, acesta a comis aceeasi greseala ca si organul de control fiscal interpretand in mod eronat definifla cheltuielilor deductibile existente in legislatia fiscala.

In drept, reclamanta si-a intemeiat contestatia pe dispozitiile Codului de procedure! fiscala.

In dovedire a solicitat proba cu inscrisurile atasate cererii de chemare in judecata si proba cu expertiza contabila admisa prin incheierea de sedinta din data de 13 noiembrie 2008.

Legal citata, a depus intampinare parata prin care a solicitat respingerea contestatiei ca nefondata si mentinerea actelor administrativ fiscale ca fiind temeinic intocmite.

Prin incheierea de sedinta din data de xx.xx.xxxx, a fost introdusa in cauza in calitate de parata Administrate Finantelor Publice xxxxx avand in vedere ca reclamanta-contestatoare a contestat inclusiv raportul de inspectie fiscala emis de aceasta.

Prin incheierea de sedinta din data de xx.xx.xxxx, tribunalul a dispus suspendarea executarii deciziei nr.xxx din data de xx.xx.xxxx emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice lalomita, incheiere modificata in tot prin solutionarea recursului declarat impotriva acesteia de catre parata, de catre Curtea de Apel Bucuresti prin decizia civtla nr.xxxx din data de xx.xx.xxxx. Tribunalul analizand actele si lucrarile dosarului, sustinerile partilor depuse in scris si reiterate oral la dezbaterea pe fond a cauzei si prin notele precizatoare depuse de reclamanta (filele 146 - 150), concluziile raportului de expertiza efectuat in cauza si omologat de instanta si raspunsul la obiectiunile formulate la acesta de catre parata Directia Generala a Financier Publice xxxxxx apreciaza contestatia ca neintemeiata urmand a fi respinsa ca atare, pentru considerentele urrieaza a fi expuse in cele ce urmeaza:

Prin raportul de inspectie fiscala nr.xxxx/xx.xx.xxxx, reclamanta ASOCIATIA FAMILIALA xxxxx a fost supusa unui control avand ca tema modul in care si-a indeplinit obligatiile de plata catre bugetul statului.

Cu aceasta ocazie inspectorii fiscali, au stabilit in sarcina acesteia un impozit pe venit anual suplimentar de xxxxx lei compus din: xxxxx lei impozit suplimentar si xxxxxlei majorari si penalitati de intarziere.

Pentru a stabili astfel, inspectorii financiari au avut in vedere toate inscrisurile aflate la dosarul cauzei fara a se limita la declaratia data de catre reprezentantul reclamantei.

Prin solutionarea contestatiei formulata de reclamanta, tribunalul retine ca in mod corect organul fiscal la retinut si interpretat definitia cheltuielilor deductibile excluzand de la deductibilitate cheltuielile nedovedite de documente justificative.

Tribunalul apreciaza ca in mod gresit reclamanta apreciaza ca numai bonurile fiscale sunt documente justificative nu si foile de parcurs.

Fata de dispozitiile art.43 lit. „a” si „e” din Ordinul nr.58/2003 coroborate cu art.10 alin.1 lit. „a”, „b” si „c” din H.G. nr.54/2003, in cazul cheltuielilor deductibile, reprezentand consum de carburanji se determtna corespunzator cu numarul de kilometri parcursi in interesul afacerilor.

Or, contribuabilul reclamant in cauza de fata, nu a prezentat documente care sa justifice consumul efectiv de combustibili in scopul realizarii veniturilor (ordin de deplasare, foi de parcurs), bonurile fiscale fiind documente care atesta doar aprovizionarea cu combustibil.

In consecinta, pentru anul xxxx in mod corect organele de inspectie fiscala nu a acceptat deducerea cheltuielilor.

La fel pentru anii xxxxxx, tinand cont ca sediul social al asociatiei reprezinta si domiciliul asociatilor, iar abonamentele telefonice sunt pe numele altor membri ai familiei, iar consumul de combustibil nu se justifica prin documente din care sa rezulte ca membrii asociatiei familiale au efectuat deplasari in interesul direct al activitatii, in scopul obtinerii de venit, au procedat la fel ca si in anul xxxx.

Potrivit art.48 pct.4 lit. „a” din Legea nr.571/2003, pentru a fi deductibile cheltuielile trebuie sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii veniturilor, justificate prin documente.

De asemenea, art.48 alin.5 lit. J” din acelasi act normativ, stipuleaza ca sunt deductibile limitat cheltuielile efectuate pentru activitate independenta cat si in scopul personal al contribuabilului sau asociatilor ci anume numai pentru partea de cheltuiala care este aferenta activitatii independente.

Avand in vedere aceste prevederi legale, concluziile raportului de expertiza contabila efectuat in cauza. Cat si faptul ca reclamanta nu a justificat efectuarea in scopul afacerii a cheltuielilor considerate de organul de control nedeductibile, respectiv benzina pentru masinile de folosinta comuna, in scopul afacerii si in interes personal, pentru care nu a prezentat foi de parcurs in baza carora sa se stabileasca numarul de kilometri parcursi in interesul afacerii, abonamente pe numele persoanelor familiei sale, altele decat membrii asociati si cheltuielile cu sediul social al asociatiei familiale, apreciaza cererea ca neintemeiata urmand a fi respinsa ca atare.

Vazand si dispozitiile art.20 din Legea nr.554/2004, **PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARASTE:**

Respinge cererea de suspendare a Deciziei de impunere nr.xxxx/xx.xx.xxxx emisa pe numele numitorilor xxxxx si xxxxxxxxxxxx,

Omologheaza raportul de expertiza efectuat in cauza.

Respinge cererea de majorare a onorariului expertului xxxxxxxx.

Respinge cererea formulata de reclamanta **ASOCIATIA FAMILIALA xxxxxx** impotriva deciziei nr. xxx/xx.xx.xxxx emisa de parata **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxx** prin care s-a solutionat contestatia formulata impotriva deciziilor de

impunere nr.xxxx/xx.xx.xxxx pe numele numitllor xxxxxx si xxxxxx emise de parata

ADMINISTRATE FINANTELOR PUBLICE xxxxxxx.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Data si citita in sedinta publica azi xx.xx.xxxx.

PRESEDINTE,