

Dosar nr. x (Numar in format vechi x)

ROMANIA

TRIBUNALUL x

SECTIA CIVILA SENTINTA CIVILA x

Sedinta publica din data de x

Completul constituit din :

PRESEDINTE - x

GREFIER - x

Pe rol examinarea cauzei in contencios administrativ privind pe reclamanta x in contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE x si ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE x, avand ca obiect litigiu fiscal - contestatie act administrativ fiscal.

La apelul nominal facut in sedinta publica au raspuns reprezentandul reclamantei, x si pentru parata Directia Generala a Finantelor Publice x consilier juridic x, lipsind parata Administratia Finantelor Publice x Procedura fiind legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, care arata ca recursul declarat de parata Directia Generala a Finantelor Publice x impotriva incheierii din data de x a fost solutionat si dosarul a fost restituit de x

Reprezentantul reclamantei arata ca nu mai are alte cereri de formulat.

Consilier juridic x arata ca nu mai are alte cereri de formulat.

Tribunalul avand in vedere actele si lucrarile dosarului, constata cercetarea judecatoreasca terminata, cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pe fond reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii așa cum a fost formulata pentru motivele expuse pe larg in cererea de chemare in judecata si concluziile scrise pe care le depune la dosar, in sensul de a se dispune anularea Deciziilor de impunere nr. x pe numele numitilor x si x emise de parata Administratia Finantelor Publice x, precum si a deciziei nr.x emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice x, intrucat le considera nelegale si netemeinice deoarece au fost emise in baza unui raport de control fiscal intocmit cu nerespectarea prevederilor legale care reglementeaza activitatea financiar contabila a entitatilor fara personalitate juridica, respectiv a unei asociatii de persoane fizice autorizate sa desfașoare activitati independente.

Consilier juridic x solicita respingerea actiunii ca neintemeiata si mentinerea actelor administrativ fiscale contestate ca temeinice si legale pentru motivele expuse pe larg in intampinarea depusa la dosar.

Dezbaterile declarandu-se inchise, cauza ramane in pronuntare.

Dupa deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra contenciosului administrativ de fata:

Prin cerere inregistrata pe rolul acestui tribunal sub nr. x reclamanta x a solicitat in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE x, sa se dispuna anulara deciziei nr.x emisa de parata in urma solutionarii contestatiei formulate impotriva deciziilor de impunere nr. x pe numele numitorilor x si x, decizii date in baza raportului de inspectie fiscala nr.x.

In motivarea cererii sale, reclamanta arata ca la data de x, in urma controlului fiscal efectuat la sediul Administratiei Finantelor Publice x, a fost intocmit raportul de inspectie fiscala nr.x, act fiscal prin care s-a stabilit un impozit pe venit anual suplimentar de x lei la care se adauga obligatii fiscale accesorii {majorari si penalitati de intarziere) in valoarea de x lei, totalizand astfel suma de x lei.

Stabilirea sumelor de plata suplimentara la bugetul statului s-a efectuat prin reducerea cheltuielilor deductibile pe anii x cu diferite sume stabilite prin metode nelegale, dupa cum urmeaza: diminuarea cu x% a cheltuielilor cu sediul fara a fi calculate conform legii (x lei) si nu cu x% asa cum a calculat aceasta, diminuarea cu x% a cheltuielilor cu telefoanele (x lei) si nu x% cum a calculat aceasta si diminuarea cu suma de x lei a cheltuielilor cu combustibilul efectuate de cele doua autovehicule ale asociatiei, pentru motivul ca nu s-au prezentat documente justificative (foi de parcurs sau ordine de deplasare).

Sumele astfel stabilite au facut obiectul deciziilor si raportului sus-mentionate si au fost contestate de catre reclamanta la parata Directia Generala a Finantelor Publice x, contestatie in care s-a invederat ca reducerea cheltuielilor deductibile cu x% pentru sediu si telefoane s-a facut fara respectarea dispozitiilor legale, de asemenea, si reducerea cheltuielilor deductibile cu carburantul pentru autovehiculele asociatiei a fost nelegala intrucat foile de parcurs si ordinele de deplasare nu sunt documente justificative.

A mai aratat contestatoarea in aceeași contestatie, ca nu este adevarat faptul ca nu a formulat obiectiuni asupra actelor intocmite de organul de control, dovada fiind ca acestea au fost semnate cu obiectiuni.

In solutionarea contestatiilor, Biroul de solutionare a acestora nu a respectat prevederile O.U.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala in sensul ca nu s-a pronuntat intai pe viciile de forma ale actelor contestate, in sensul ca nu a respectat prevederile art.82 alin.2 din actul normativ sus-mentionat.

Pe fondul cauzei, acesta a comis aceeași greseala ca si organul de control fiscal interpretand in mod eronat definitia cheltuielilor deductibile existente in legislatia fiscala.

In drept, reclamanta si-a interneiat contestatia pe dispozitiile Codului de procedura fiscala.

In dovedire a solicitat proba cu inscrisurile atasate cererii de chemare in judecata si proba cu expertiza contabila admisa prin incheierea de sedinta din data de x

Legal citata, a depus intampinare parata prin care a solicitat respingerea contestatiei ca nefondata si mentinerea actelor administrativ fiscale ca fiind temeinic intocmite.

Prin incheierea de sedinta din data de x, a fost introdusa in cauza in calitate de parata Administratie Finantelor Publice x avand in vedere ca reclamanta contestatoare a contestat inclusiv raportul de inspectie fiscala emis de aceasta.

Prin incheierea de sedinta din data de x, tribunalul a dispus suspendarea executarii deciziei nr.x emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice x, incheiere modificata in tot prin solutionarea recursului declarat impotriva acesteia de catre parata, de catre Curtea de Apel Bucuresti prin decizia civila nr.x

Tribunalul analizand actele si lucrarile dosarului, sustinerile partiilor depuse in scris si reiterate oral la dezbaterile pe fond a cauzei si prin notele precizatoare depuse de reclamanta (filele x), concluziile raportului de expertize efectuat in cauza si omologat de instanta si raspunsul la obiectiunile formulate la acesta de catre parata Directia Generala a Finantelor Publice x, apreciaza contestatia ca neintemeiata urmand a fi respinsa ca atare, pentru considerentele ce urmeaza a fi expuse in cele ce urmeaza:

Prin raportul de inspectie fiscala nr.x, reclamanta x a fost supusa unui control avand ca tema modul in care si-a indeplinit obligatiile de plata catre bugetul statului.

Cu aceasta ocazie inspectorii fiscali, au stabilit in sarcina acesteia un impozit pe venit anual suplimentar de x lei compus din: x lei impozit suplimentar si x0 lei majorari si penalitati de intarziere.

Pentru a stabili astfel, inspectorii financiari au avut in vedere toate inscrisurile aflate la dosarul cauzei fara a se limita la declaratia data de catre reprezentantul reclamantei.

Prin solutionarea contestatiei formulata de reclamanta, tribunalul retine ca in mod corect organul fiscal la retinut si interpretat definitia cheltuielilor deductibile excluzand de la deductibilitate cheltuielile nedovedite de documente justificative.

Tribunalul apreciaza ca in mod gresit reclamanta apreciaza ca numai bonurile fiscate sunt documente justificative nu si foile de parcurs.

Fata de dispozitiile art.43 lit. „a” si „e” din Ordinul nr.58/2003 coroborate cu art.10 alin.1 lit. „a”, „b” si „c” din H.G. nr.54/2003, in cazul cheltuielilor deductibile, reprezentand consum de carburanti se determine corespunzator cu numarul de kilometri parcursi in interesul afacerilor.

Or, coritribuabilul reclamant in cauza de fata, nu a prezentat documente care sa justifice consumul efectiv de combustibili in scopul realizarii veniturilor (ordin de deplasare, foi de parcurs), bonurile fiscale fiind documente care atesta doar aprovizionarea cu combustibil. in consecinta, pentru anul x in mod corect organele de inspectie fiscala nu a acceptat deducerea cheltuielilor.

La fel pentru anii x, tinand cont ca sediul social al asociatiei reprezinta si domiciliul asociatilor, iar abonamentele telefonice sunt pe numele altor membri ai familiei, iar consumul de combustibil nu se justifica prin documente din care sa rezulte ca membrii asociatiei familiale au efectuat deplasari in interesul direct al activitatii, in scopul obtinerii de venit, au procedat la fel ca si in anul x.

Potrivit art.48 pet.4 lit. „a” din Legea nr.571/2003, pentru a fi deductibile cheltuieliile trebuie sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii veniturilor, justificate prin documente.

De asemenea, art.48 alin.5 lit. j din acelasi act normativ, stipuleaza ca sunt deductibile limitat cheltuieliile efectuate pentru activitate independente cat si in scopul personal al contribuabilului sau asociatilor ci anume numai pentru partea de cheltuiala care este aferenta activitatii independente.

Avand in vedere aceste prevederile legale, concluziile raportului de expertiza contabila efectuat in cauza. Cat si faptui ca reclamanta nu a justificat efectuarea in scopul afacerii a cheltuielilor considerate de organul de control nedeductibile, respectiv benzina pentru masinile de folosinta comuna, in scopul afacerii si in interes personal, pentru care nu a prezentat foi de parcurs in baza carora sa se stabileasca numarul de kilometri parcursi in interesul afacerii, abonamente pe numele persoanelor familiei sale, altele decat membrii asociati si cheltuieliile cu sediul social al asociatiei familiale, apreciaza cererea ca neintemeiata urmand a fi respinsa ca atare.

Vazand si dispozitiile art.20 din Legea nr.554/2004,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARAȘTE:

Respinge cererea de suspendare a Deciziei de impunere nr.x emisa pe numele numitorilor x si x

Omologheaza raportul de expertiza efectuat in cauza.

Respinge cererea de majorare a onorariului expertului x

Respinge cererea formulata de reclamanta x impotriva deciziei nr. x emisa de parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE x prin care s-a solutionat contestatia formulata impotriva deciziilor de impunere nr.x pe numele numitorilor x și x emise de parata

ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE x

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare. Data si citita in sedinta publica azi x