

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului

DECIZIA Nr. 4/2008
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. "R" S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P. a jud. sub nr. .../...2008

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului a fost sesizată prin adresa nr. - ----.2008 de către Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale asupra contestației depusă de **S.C. "R" S.R.L.**, str. , CIF - --- reprezentată de domnul avocat --- pe baza împuternicirii avocațiale anexată la contestație.

Contestația **S.C. "R" S.R.L.** înregistrată la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat sub nr. --- din ---.2008, a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, formulată împotriva deciziei de regularizare a situației privind datoria vamală nr. ----.2008 emisă de Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale primită prin poștă cu confirmare de primire la data de ----.2008.

Ulterior, Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale, Biroul vamal, a recalculat prin Decizia de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ---.2008, primită cu adresa nr. ---.2008 înregistrată la DGFP sub nr. ---.2008, majorările de întârziere aferente datoriei vamale până la data declanșării procedurii de faliment în baza sentinței nr. --/F din ---.09.2007 rezultând de plată suma de --- lei.

Suma ce face obiectul contestației este de --- lei cu titlu de taxe vamale, majorări de întârziere și comision vamal.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 205(1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, Direcția generală a finanțelor publice a județului prin compartimentul Soluționare contestații este competentă să soluționeze pe fond contestația.

I. Prin contestația fără număr din 29.01.2008 **S.C. "R" S.R.L.** reprezentată prin avocat ---- în baza împuternicirii avocațiale nu este de acord cu obligația fiscală în sumă de --- lei cu titlu de taxe vamale, majorări de întârziere și comision vamal considerând că decizia este netemeinică și nelegală deoarece nu specifică în mod cert la ce debit au fost calculate majorările de întârziere. Societatea mai susține că "prin sentința civilă din 19.09.2007 pronunțată în dosarul nr. ----/2007 s-a dispus deschiderea procedurii falimentului și conform art. 41 din Legea nr. 85/2006 nici o dobână, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuielă, numită generic accesorii, nu va putea fi calculată sau adăugată creanțelor născute anterior datei deschiderii procedurii".

II. Prin decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. --- din ----.01.2008 emisă de către Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale s-a stabilit în sarcina societății "R" S.R.L. obligația suplimentară de plată în sumă de -- lei reprezentând datorie vamală în suma de --- lei (taxă

vamală = -- lei, comision vamal = -- lei și taxa pe valoarea adăugată = -- lei) și majorări de întârziere calculate pentru nerespectarea termenelor de plată a datoriei vamale în sumă de -- lei, calculate până la data de 18.01.2008.

Ulterior, Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale, a recalculat prin Decizia de regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. - --/21.02.2008 majorările de întârziere aferente datoriei vamale până la data declanșării procedurii de faliment în baza sentinței nr. ---/F din 19.09.2007 rezultând de plată suma de --- lei.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației formulată de S.C. 'R' S.R.L. autoritatea vamală consideră că măsura de recuperare a sumelor datorate bugetului de stat este perfect legală și trebuie să continue până la finalizare.

III. Luând în considerare susținerile contestatoarei, constatările controlorului vamal și actele normative aplicabile speței în cauză, se reține:

Cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice a județului este să se pronunțe dacă S.C. 'R' S.R.L. datorează bugetului consolidat al statului suma de --- lei cu titlu de datorie vamală și majorări de întârziere în condițiile în care societatea are declanșată procedura de insolvență, potrivit Legii nr. 85/2006, conform Sentinței nr. ---/F din 19.09.2007.

În fapt, prin contestația formulată, S.C. 'R' S.R.L. consideră că decizia contestată este netemeinică și nelegală deoarece nu se specifică în mod cert la ce debit au fost calculate majorările de întârziere cât și comisionul vamal. Societatea mai susține că "prin sentința civilă din 19.09.2007 pronunțată în dosarul nr. ---/2007 s-a dispus deschiderea procedurii falimentului și conform art. 41 din Legea nr. 85/2006 nici o dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, nu va putea fi calculată sau adăugată creanțelor născute anterior datei deschiderii procedurii".

Prin decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. --- din 18.01.2008 emisă de către Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale s-a stabilit de plată în sarcina societății 'R' S.R.L. obligația suplimentară de plată în sumă de -- lei reprezentând datorie vamală în sumă de -- lei (taxa vamală = -- lei, comision vamal = -- lei și taxa pe valoarea adăugată = -- lei) și majorări de întârziere aferente în sumă de -- lei, calculate până la data de 18.01.2008, contestată de societate.

Datoria vamală în sumă de --- lei stabilită de autoritatea vamală s-a datorat faptului că societatea nu a încheiat regimul vamal suspensiv, aprobat prin autorizația de perfecționare activă emisă de către DRV cu termen de reexport 6 luni de la data plasării mărfurilor în regim PAS pentru declarațiile vamale: -- din 10.11.2004, -- din 20.01.2005, --/20.01.2005, -- /03.02.2005, --/23.05.2005, --/31.05.2005, --/ 20.06.2005, --/07.07.2005, --/19.07.2005, -- /20.07.2005, --/ 26.07.2005, --/01.08.2005, --/29.12.2005, --/23.01.2006, --/13.06.2006, -- /03.08.2006, --/01.10.2006, --/15.11.2006, --/29.12.2006, --.12.2006, --/29.12.2006, -- /17.10.2006, în condițiile prevăzute de art. 111 alin. (1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României.

Ulterior, Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale, a recalculat prin Decizia de regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. - -/21.02.2008 majorările de întârziere aferente datoriei vamale până la data declanșării procedurii de faliment în baza sentinței nr. --/F din 19.09.2007 rezultând de plată suma de --- lei.

În drept, se fac aplicabile prevederile art. 111 alin. (2), art. 226 alin (1) lit. a) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și Titlului VIII, cap. 3 "Majorări de întârziere" din

Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare pentru perioada verificată, astfel:

- S.C. "R" S.R.L. nu a încheiat "regimul vamal suspensiv", aprobat prin "autorizația de perfecționare activă" emisă de către DRVi, cu termen de reexport 6 luni de la data plasării mărfurilor în regim de "perfecționare activă suspensiv", prelungit de către BV, pe baza cererilor de prelungire depuse de titularul de operațiune, până la data de 31.12.2007, pentru declarațiile vamale: -- din 10.11.2004, -- din 20.01.2005, --/20.01.2005, --/03.02.2005, --/23.05.2005, --/31.05.2005, -- din 20.06.2005, -- din 07.07.2005, -- din 19.07.2005, -- din 20.07.2005, --/ 26.07.2005,-- din 01.08.2005, -- din 29.12.2005, --/23.01.2006, --/13.06.2006, --/03.08.2006, --/01.10.2006, --/15.11.2006, --/29.12.2006, --/29.12.2006 --/29.12.2006, --/17.10.2006, în condițiile prevăzute de art. 111 alin. (1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României;

- pentru ne încheierea regimului vamal sub care au fost plasate mărfurile până la termenul limită aprobat (31.12.2007) autoritatea vamală a procedat la închiderea din oficiu a operațiunilor deschise prin declarațiile vamale mai sus menționate stabilind de plată datoria vamală în sumă de -- lei, potrivit:

- art. 111 alin (2) din Codul vamal al României " *Autoritatea vamală ia toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care regimul vamal nu s-a încheiat în condițiile prevăzute.*", art. 226 alin. (1) lit. a) din același act normativ "*Datoria vamală la import ia naștere și prin: a) neîndeplinirea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate;*" și

- art. 382 din H.G. nr. 707/2006 "*Dacă regimul vamal nu se încheie în condițiile art. 111 din Codul vamal, biroul vamal de control întocmește un proces-verbal de control pentru reglarea datoriei vamale, iar operațiunea se scoate din evidențe cu respectarea dispozițiilor art. 516.*

Drepturile de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data acceptării declarației vamale pentru acordarea regimului inițial." ;

- autoritatea vamală a calculat până la data de 18.01.2008 majorări de întârziere în suma de -- lei asupra datoriei vamale (taxe vamale, comision vamal și taxa pe valoarea adăugată) din fiecare declarație vamală de import pentru care "regimul suspensiv" aprobat în baza "autorizației de perfecționare activă" emisă de DRV, cu termen de reexport 6 luni de la data plasării mărfurilor în regim de "perfecționare activă suspensivă", nu s-a încheiat în condițiile prevăzute la art. 111 alin. 1 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României;

- S.C. "R" S.R.L. i s-a deschis procedura de insolvență la Legea 85/2006 privind procedura insolvenței prin sentința nr. --/F din 19.09.2007;

- ulterior, prin decizia de regularizarea situației nr. -- din 21.02.2008 autoritatea vamală a recalculat majorările de întârziere aferente datoriei vamale până la data declanșării procedurii de faliment în baza sentinței nr. --/F din 19.09.2007 rezultând de plată suma de -- lei, potrivit 41 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, "*Nici o dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, nu va putea fi adugată creanțelor născute anterior datei deschiderii procedurii.*" și art. 122*1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare pentru perioada verificată, "*Pentru creanțele fiscale născute anterior sau ulterior datei deschiderii procedurii insolvenței nu se datorează și nu se calculează majorări de întârziere după data deschiderii procedurii insolvenței.*"

Față de cele de mai sus se reține că, autoritatea vamală corect și legal a stabilit datoria vamală în sumă de -- lei, potrivit art. 111 alin. (2), art. 226 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și majorările de întârziere aferente în sumă de -- lei, potrivit Titlului VIII, cap. 3 "Majorări de întârziere" din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare pentru perioada verificată, urmează a se respinge ca neîntemeiată contestația pentru această sumă.

Având în vedere prevederile art. 111 alin. (2), art. 226 alin (1) lit. a) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, art. 382 din H.G. 707/2006, Titlului VIII, cap. 3 "Majorări de întârziere" și art 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare pentru perioada verificată, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de S.C. "R" S.R.L. pentru suma de -- lei reprezentând datorie vamală și majorări de întârziere.
2. Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie celor în drept spre a fi dusă la îndeplinire.
3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la primire la Tribunalul

DIRECTOR EXECUTIV,