



DECIZIA NR./.....2008
privind soluționarea contestației depusa de
domnul N F din loc. Satu Mare, jud. Satu Mare,
inregistrata la Direcția Generala a Finanțelor Publice Satu Mare
sub nr.....2008

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de domnul N F din loc. Satu Mare, prin contestatia nr.....2008 formulata impotriva taxei de poluare pentru autovehicule stabilita de Administratia Finantelor Publice Satu Mare prin Decizia de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr.....2008.

Domnul N F are domiciliul in localitatea Satu Mare, str. nr....., jud. Satu Mare.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.205 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. Domnul N F din loc. Satu Mare prin contestatia formulata impotriva taxei de poluare pentru autovehicule stabilita de Administratia Finantelor Publice Satu Mare prin Decizia de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr.....2008 contesta suma de lei, reprezentand taxa de poluare pentru autovehiculul marca Jeep/Cherokee, an fabricatie 1998, solicitand recalcularea acestei taxe, pe considerentul ca "s-a produs eroare".

II. Prin Decizia de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr.....2008 intocmita de Administratia Finantelor Publice Satu Mare organul fiscal a calculat taxa de poluare pentru autovehiculul marca Jeep/Cherokee, an fabricatie 1998, in suma de lei, in conformitate cu prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

III. Luand in considerare sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta pe fond asupra contestatiei, in conditiile in care petentul nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia.

In fapt, prin Decizia de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr.....2008 intocmita de Administratia Finantelor Publice Satu Mare organul fiscal a calculat taxa de poluare in suma de lei, pentru autovehiculul marca Jeep/Cherokee, an fabricatie 1998, achizitionat din strainatate de domnul N F, in temeiul prevederilor Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In drept, art.206 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, dispune urmatoarele:

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

(...).”

Art.213 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede urmatoarele:

“Soluționarea contestației

*(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestației se face în raport de susținerea părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei.** Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.*

(...)

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.”

Totodata, pct.2.4 si 2.5 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede:

“2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.”

Deoarece in contestatie nu sunt cuprinse motivele de fapt si de drept, prin adresa nr.....2008, comunicata cu confirmare de primire in data de2008, s-a solicitat domnului N F sa prezinte motivele fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata, precizandu-se in cuprinsul adresei ca neprezentarea in termen de 5 zile de la comunicare a celor solicitate, va conduce la solutionarea cauzei in cadrul procesual fixat prin contestatia nr.....2008.

Avand in vedere ca pana la data emiterii prezentei decizii petentul nu a raspuns solicitarilor noastre, *analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei, iar solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii, asa cum prevede art.213 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.*

Tinand seama ca petenta nu a adus argumente concrete cu privire la motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia, desi i-au fost solicitate cu adresa nr.....2008, iar *organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv, contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata..*

IV. Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.205 alin.(1), art.206 alin.(1), art.207 alin.(1), art.209 alin.(1), art.213 si art.217 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pct.2.4 si 2.5 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata de domnul N F din loc. Satu Mare, jud. Satu Mare pentru suma de lei, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

In conformitate cu prevederile art.218 din O.U.G. nr.92/2003, republicata si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004, prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV