

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA NR.13

din _____.2006

privind solutionarea contestatiei nr.920/02.11.2005 formulata de S.C. _____
S.A.BRAILA impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente
obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005, inregistrata la D.G.F.P.
Judetul Braila sub nr. ____ / ____ 2005

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscala Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr. ____ / ____ 2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____ / ____ 2005, privind contestatia nr. ____ / ____ 2005 formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005 emisa de organul fiscal teritorial.

S.C. _____ S.A. are sediul in Braila, str. _____, nr. ___, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/___/_____, are atribuit codul unic de inregistrare nr.R _____ si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Contestatoarea solicita anulara deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente fondului special pentru promovarea si dezvoltarea turismului.

Deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005 au fost comunicate contestatoarei cu recomandata nr. ____ / ____ 2005, confirmata de primire in data de ____ 2005, iar contestatia nr. ____ / ____ 2005 a fost inregistrata la organul fiscal al carui act administrativ a fost atacat sub nr. ____ / ____ 2005, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.177 din O.G.nr.92/2003, republicata.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art. 177(1), art.179(1)lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, D.G.F.P.Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I.Prin contestatia nr. ____ / ____ 2005 inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. ____ / ____ 2005 si la D.G.F.P.Judetul Braila sub nr. ____ / ____ 2005, contestatoarea solicita anulara deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005, motivand ca prin art.40 din Legea nr.345/2002 a fost abrogat temeiul legal in baza caruia a fost calculata contributia pentru turism si ca in mod eronat, pentru perioada august 2002-noiembrie 2003, societatea a calculat, declarat si achitat aceasta contributie.

Totodata, contestatoarea motiveaza ca a solicitat restituirea sumei achitate in plus cu adresa inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ___/___2004, iar in urma verificarilor efectuate, consemnate in procesul verbal de control nr. ___/___2004, s-a procedat la restituirea sumei de _____ ROL.

II. Prin deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005 organul fiscal teritorial a calculat pentru perioadele: 31.12.02-11.10.05; 25.04.03-13.05.03 15.05.03-23.06.03; 03.06.03-23.06.03; 25.07.03-11.08.03; 25.08.03-08.09.03; 27.10.03-09.12.03; 25.11.03-19.12.03 si respectiv 26.01.04-11.02.04, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, pentru plata cu intarziere a contributiei pentru turism.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, urmare platii cu intarziere a contributiei pentru turism, organul fiscal teritorial a emis deciziile referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005, prin care a calculat dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON.

Impotriva acestor decizii S.C. _____ S.A. formuleaza contestatie, solicitand anularea actelor administrative fiscale ca fiind netemeinice si nelegale, deoarece contributia pentru turism, pentru perioada august 2002-noiembrie 2003, a fost calculata, declarata si platita in mod eronat, in conditiile in care prin art.40 din Legea nr.345/2002, aceasta obligatie bugetara a fost abrogata.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila se poate pronunta cu privire la obligatiile stabilite prin deciziile referitoare la obligatiile accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005 si nr. ___/___2005, precum si daca, obligatiile calculate prin decizia nr. ___/___2005 sunt datorate.

Cu privire la deciziile referitoare la obligatiile accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005 si nr. ___/___2005, se retine ca in aceste acte administrative fiscale se mentioneaza ca documente prin care s-a individualizat suma de plata declaratiile din datele de 22.10.2002; 24.04.2003; 24.07.2003; 22.08.2003; 24.10.2003; 23.01.2004 sau avize de urmarire din datele de 15.05.2003; 03.06.2003, iar sumele inscrise in acestea nu se regasesc in documentele la care se face trimitere, astfel ca, organul de solutionare nu poate sa se pronunte asupra legalitatii determinarii obligatiilor accesorii, in conditiile in care baza impozabila nu se poate determina.

Daca baza impozabila mentionata in actele administrative fiscale s-ar fi regasit in declaratiile depuse eronat de contestatoare pentru perioada august 2002-noiembrie 2003, atunci se putea analiza pe fond contestatia formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva acestora.

Avand in vedere cele retinute, in temeiul art.186(3) din O.G. nr.92/2003, republicata, se vor desfiinta deciziile referitoare la obligatii accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005 si nr. ___/___2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, urmand sa

se incheie alte acte administrative fiscale care vor avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

Cu privire la decizia referitoare la obligatiile accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005, se retin prevederile art.40 lit.h) din Legea nr.345/2002, prin care au fost abrogate prevederile art.3 lit.a),art.4 si art.5alin.1 din O.G. nr.8/1998, incepand cu data de 01.06.2002, prevederi care reglementau obligatia calcularii, declararii si virarii la bugetul general consolidat a fondului special pentru promovarea si dezvoltarea turismului.

Avand in vedere aceste prevederi legale, rezulta ca de la data de 01.06.2005, contestatoarea nu mai avea obligatia de a calcula, declara si vira la bugetul general consolidat fondul special pentru promovarea turismului.

Insa, contestatoarea in mod eronat a calculat, declarat si virat la bugetul general consolidat, in perioada iunie 2002-decembrie 2003, acest fond, iar cu adresa nr. ___/___2004, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. ___/___2004, a solicitat restituirea sumelor platite in plus.

Urmare solicitarii contestatoarei, a fost verificat modul de calcul, declarare si virare a fondului special pentru promovarea turismului, pe perioada august 2002-decembrie 2003, de catre Activitatea de Control Fiscal Braila, iar in urma verificarii s-a constatat ca agentul economic a virat eronat suma de ___ ROL, suma ce a fost compensata cu alte obligatii bugetare, conform adresei nr. ___/___2004 a Administratiei Finantelor Publice a municipiului Braila.

Cum fondul special pentru promovarea turismului declarat eronat prin declaratia nr. ___/___2003, in suma de ___ RON, nu era datorata, nici accesoriile calculate prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005 nu sunt datorate.

Pe cale de consecinta, pentru accesoriile in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, contestatia formulata de S.C. _____ S.A. Braila se priveste ca intemeiata, urmand sa fie admisa pentru motivele retinute, cu anulara deciziei referitoare la obligatiile accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005.

Pentru cele ce preced si in temeiul art. 175(1), art.176, art.177(1), art. 179(1)lit.a), 186(1) si (3) din O.G.nr.92/2003, republicata, coroborate cu art.40 lit.h) din Legea nr.345/2002, se

DECIDE :

1.Admiterea partiala a contestatiei nr. ___/___2005 formulata de S.C. _____ S.A. Braila si anulara deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ___/___2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, pentru suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON.

2.Desfiintarea deciziilor referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ___/___2005 si nr. ___/___2005, pentru suma totala de ___ RON din care dobanzi in suma de ___ RONsi penalitati de intarziere in

suma de__ RON urmand sa se incheie alte acte administrative fiscale care vor avea in vedere considerentele deciziei de solutionare.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare,conform prevederilor art.188(2) din acelasi act normativ.