

DECIZIA NR . 1

emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Hunedoara în anul 2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizată de Direcția Regională Vamală Timișoara - Serviciul Supraveghere și Control Vamal, prin adresa nr. ... / ...2005, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara sub nr. ... / ...2005 asupra contestației formulată de **SC X SRL** împotriva procesului verbal de control nr. ... /...2005 încheiat de Direcția Regională Vamală Timișoara - Serviciul Supraveghere și Control Vamal privind virarea la bugetul de stat a sumei de ... **lei**, reprezentând :

- ... **lei** – penalități taxe vamale;
- ... **lei** – penalități TVA în vamă.

Procesul verbal de control nr. ... a fost încheiat de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale Timișoara - Serviciul Supraveghere și Control Vamal în data de ...**2005**, iar contestația a fost depusă personal de **SC X SRL** la Direcția Regională Vamală Timișoara, fiind înregistrată sub nr. ... / ...**2005**.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor, este investită să se pronunțe pe fond asupra contestației depusă de SC X SRL.

I. Prin contestația formulată, SC MOGYI ROMANIA SRL invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :

În fapt, petenta arată că prin procesul - verbal de control s-au stabilit în sarcina societății plata penalităților de întârziere în cuantum de ... lei, penalități care de fapt reprezintă accesorii ale "creanței principale", stabilite prin procesul - verbal de control anterior cu nr. ... /...2005, deci baza calculului acestor penalități este cuprinsă în PV de control nr. ... / ...2002.

Petenta susține că prin sentința civilă nr. .../...2005, definitivă și executorie la aceasta dată, instanța admite acțiunea formulată de societate și anulează decizia DGFP Caraș - Severin, precum și Procesul - Verbal de Control nr. ... /...2005.

Societatea contestatoare consideră că penalitățile sunt netemeinice și nelegale întrucât nu au la baza o creanță certă, lichidă și

exigibilă, iar fără aceasta inspectorii din cadrul DRV Timișoara, nu aveau dreptul de a mai calcula aceste penalități.

În concluzie, petenta solicită anularea procesului-verbal de control nr. ... /...2005 ca fiind netemeinic și nelegal precum și exonerarea de la plata penalităților.

II. Prin procesul verbal de control nr. ... /...2005 încheiat de Direcția Regională Vamală Timișoara - Serviciul Supraveghere și Control Vamal, s-au constatat următoarele :

Organele constatatoare au calculat penalități de întârziere în cuantum de ... lei, penalități care de fapt reprezintă accesorii ale bazei principale, stabilite inițial prin procesul - verbal de control anterior cu nr. ... /...2005.

Inițial prin procesul - verbal de control nr. ... /...2005 au fost stabilite în sarcina societății, la data de ...2002 diferențe de drepturi vamale în sumă de ... lei vechi (ROL), compusă din :

- ... lei vechi (ROL) – taxe vamale;
- ... lei vechi (ROL) – TVA în vamă;

În urma controlului ulterior s-a constatat că pentru datoria vamală stabilită prin procesul - verbal de control nr. ... /...2005, societatea datorează penalități de întârziere.

În consecință, organele vamale au procedat la calcularea de penalități de întârziere în sumă totală de ... lei, reprezentând :

- ... lei – penalități taxe vamale;
- ... lei – penalități TVA în vamă.

III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se rețin următoarele:

SC X SRL are sediul în Deva, Str. ..., nr. ..., ap. ..., jud. Hunedoara, având C.U.I. ..., este reprezentată de dl. ..., în calitate de administrator.

Cauza supusă soluționării este dacă contestatarul datorează bugetului de stat penalități, în condițiile în care baza calculării penalităților a fost stabilită prin procesul - verbal de control nr. .../...2005, care a fost anulat prin Sentința Civilă nr. .../...2005 a Tribunalului Caraș - Severin.

În fapt, inițial prin procesul - verbal de control nr. ... /...2005 au fost stabilite în sarcina societății, la data de ...2002 diferențe de drepturi vamale în sumă de ... lei vechi (ROL), compusă din :

- ... lei vechi (ROL) – taxe vamale;
- ... lei vechi (ROL) – TVA în vamă;

Ulterior, prin procesul verbal de control nr. ... /...2005 încheiat de Direcția Regională Vamală Timișoara - Serviciul Supraveghere și Control s-a constatat că pentru datoria vamală stabilită inițial prin procesul verbal de control nr. ... /...2005, societatea datorează penalități de întârziere, organele vamale procedând la calcularea de penalități de întârziere în sumă totală de ... lei, reprezentând :

- ... lei – penalități taxe vamale ;
- ... lei – penalități TVA în vamă.

Prin Sentința Civilă nr. .../...2005 a Tribunalului Caraș – Severin, **a dispus anularea** Deciziei nr. ... / 2002 a DGFP Caraș - Severin și a **Procesului verbal de control nr. ... /...2005.**

Prin referatul nr. ... /...2005 întocmit de Direcția Regională Vamală Timișoara - Serviciul Supraveghere și Control Vamal cu privire la contestația depusă de **SC X SRL** împotriva procesului verbal de control nr. ... /...2005, se precizează că după încheierea procesului verbal de control nr. ... /...2005, **SC X SRL** a transmis prin fax în data de ...2005, fotocopia Sentinței Civile nr. .../...2005 a Tribunalului Caraș-Severin, și că la data întocmirii procesului verbal de control nr. ... /...2005, Direcției Regionale Vamale Timișoara nu i-a fost comunicată Sentința Civilă nr. .../...2005 prin care au fost anulate cele doua acte, și în consecință propune admiterea contestației formulate de **SC X SRL.**

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor Titlului IX - Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, art. 175 - 188 din **ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată, și având în vedere precizările **ORDINULUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ nr. 519 din 27/09/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE :

Admiterea contestației SC X SRL împotriva procesului verbal de control nr. ... /...2005 încheiat de Direcția Regională Vamală Timișoara - Serviciul Supraveghere și Control Vamal privind virarea la bugetul de stat a sumei de ... lei, reprezentând:

- ... lei – penalități taxe vamale;
- ... lei – penalități TVA în vamă.