

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 126/2008

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges prin adresa nr. inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. asupra contestatiei formulata de din

..... din a formulat contestatie inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges sub nr. si la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. impotriva masurilor dispuse prin decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii privind virarea la bugetul general consolidat a sumei de lei reprezentind accesorii aferente drepturilor vamale de import.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de din

I. Prin contestatia formulata din arata ca a fost obligat la plata sumei de lei reprezentind drepturi vamale de import (stabilita prin actul constatator nr. si contestatat de petent) conform Sentintei civile nr. si

Deciziei nr. pronuntate de Tribunalul Arges in dosarul nr. si respectiv de Curtea de Apel Pitesti in Dosarul nr.

De asemenea petenta arata ca suma de lei reprezentind drepturi vamale de import a fost achitata cu chitanta nr., aceasta devenind “ o obligatie certa, lichida si exigibila cel mai devreme la data pronuntarii deciziei nr. sau in mod rezonabil incepind cu anul 2008 , pina la aceasta data noi fiind in litigiu in fata instantei de fond si recurs” .

Prin urmare sustine ca organele vamale in mod eronat au procedat la calculul majorarilor de intirziere in suma de lei aferente drepturilor vamale neachitate in termen in suma de lei deoarece i se poate imputa neplata acestei sume “ imediat la inceputul anului 2008”.

Astfel din solicita admiterea contestatiei si anulara masurilor dispuse prin decizia nr..... referitoare la obligatiile de plata accesorii privind virarea la bugetul general consolidat a sumei de lei reprezentand majorari de intirziere aferente drepturilor vamale de import.

II. Prin decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii organele vamale din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges au procedat la calculul majorarilor de intirziere in suma de lei aferente drepturilor vamale de import neachitate in termen in suma de lei.

III. Prin referatul nr. intocmit de organele vamale ale Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges se propune respingerea contestatiei formulate de dl. din

IV. Luind in considerare constatarile organului de control, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Referitor la suma de lei reprezentind majorari de intirziere aferente drepturilor vamale de import ,cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul

solutionare contestatii este sa se pronunte daca petenta datoreaza aceasta suma in conditiile in care debitul in cauza nu a fost achitat in termen .

In fapt, prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii s-a stabilit ca pentru neachitarea in termen a diferentei de drepturi vamale de import in suma de lei , organele de control vamal au calculat in sarcina domnului majorari de intarziere in suma de lei

Drepturile vamale in suma de lei au fost stabilite prin actul constatator, obligatii fiscale ramase definitive prin Sentinta Civila nr. a Tribunalului Arges si prin Decizia nr. a Curtii de Apel Pitesti .

In drept sunt aplicabile prevederile art. 255 alin. 1 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamala al Romaniei care precizeaza :

“Daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat în termenul stabilit:

a) autoritatea vamala utilizeaza toate caile prevazute de legislatia în vigoare, inclusiv executarea silita, pentru a asigura plata acelei sume. Prin regulamentul vamal se pot stabili prevederi speciale cu privire la garanti în cadrul regimului de tranzit;

b) se percep majorari de întârziere, potrivit normelor în vigoare.”

In speta sunt incidente si prevederile art. 119 alin. 1 si art. 120 alin. 1, alin. 2 si alin. 7 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

“ART. 119

Dispozitii generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorari de întârziere.

.....

ART. 120

“ (1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadentei creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.

.....

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Deoarece în sarcina domnului a fost reținută o diferență de drepturi vamale de import în suma de lei, aceasta datorează și sumele accesorii în raport cu debitul, conform principiului de drept “ *accessorium sequitur principale*“, fapt pentru care în mod legal organele vamale au procedat la calcularea de majorări de întârziere în suma de lei, contestația urmând a se respinge ca neîntemeiată pentru acest capăt de cerere.

Referitor la susținerea contestației potrivit căreia în mod nelegal au fost calculate majorări de întârziere în suma de lei de la data 31.01.2007 și nu de la data finalizării procesului, aceasta nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei întrucât potrivit actelor normative sus menționate majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență al obligației fiscale (actul constatator nr.).

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 255 alin. 1 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, coroborat cu dispozițiile art. 119, art. 120, art. 205, art. 206, art. 207, art. 209, art. 211, art. 213 și art. 215, art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de
din pentru suma de lei reprezentind majorari de intirziere
afereute drepturilor vamale de import stabilite prin decizia nr.
referitoare la obligatiile de plata accesorii .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de
6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV