

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.102/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș, prin adresa nr...., înregistrată sub nr...., asupra contestației formulate de *dl. X, domiciliat în ...*, împotriva actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.... și a procesului-verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, comunicate la data de 04.07.2005, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș cu nr.... a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.176 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de **... lei noi**, compusă din:

- ... lei noi reprezentând taxe vamale;
- ... lei noi reprezentând dobânzi aferente taxelor vamale;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- ... lei noi reprezentând accize;
- ... lei noi reprezentând dobânzi aferente accizelor;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente accizelor;
- ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

Potrivit adresei nr..... a Autorității Naționale a Vămile, înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș cu nr...., administrația vamală germană a comunicat, cu adresa nr.... din ..., faptul că exportatorul din caseta 1 din certificatul de circulație al mărfurilor EUR 1 nr.... nu a depus documente, în cadrul controlului, pentru a dovedi originea autoturismului. În consecință autoturismul marca Mercedes Benz, cu serie șasiu nr....., acoperit de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

În drept, potrivit art.32 din Protocolul nr.4 referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001 se prevede că “1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu **autenticitatea acestor**

documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. [...]

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau **dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză** sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale”.

Ca urmare, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.... încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg. Mureș, s-a stabilit în sarcina d-lui X o diferență de drepturi vamale în sumă totală de ... lei noi.

Totodată, prin procesul verbal nr.... privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat s-a stabilit în sarcina petentului dobânzi în sumă de ... lei noi și penalități de întârziere în sumă de ... lei noi, pentru perioada 31.07.2003-22.06.2005.

Cu adresa nr..., Direcția Regională Vamală Cluj a comunicat Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș certificatul de origine EUR 1 nr. ..., întrucât exista suspiciunea săvârșirii infracțiunii prevăzute la art. 178 din Codul vamal al României, aprobat prin Legea nr.141/1997.

Prin contestația înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș cu nr..., dl. X susține că, deși și-a îndeplinit obligațiile ce îi incumbau ca urmare a importului efectuat, agenții constatatori au reținut că autoturismul achiziționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial și au procedat la recalcularea și recuperarea drepturilor vamale. Certificatul de origine EUR 1 nr. ..., eliberat de către autoritățile vamale germane, îi conferă dreptul de a beneficia de regim tarifar preferențial - în speță fiind evident că operațiunea de import vizează un autoturism care provine din UE.

În mod eronat agenții constatatori au stabilit în sarcina sa obligația de plată a pretinselor taxe neîncasate și a accesoriilor, eșafodând actele - a căror anulare o solicită - pe cuprinsul adresei administrației vamale germane. Autoritățile vamale române au ajuns la concluzia că autoturismul achiziționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial bazându-se, în mod exclusiv pe răspunsul autorităților germane, în condițiile în care este de notorietate faptul că exportatorul este un comerciant ce deține un parc auto de dimensiuni considerabile, derulând o activitate comercială vastă, ceea ce nu-i permite să urmărească în detaliu fiecare vehicul înstrăinat.

Petentul susține că a executat toate obligațiile care decurg din efectuarea unei astfel de achiziții, obținând certificatul care poartă girul de legalitate al autorității germane. Totodată, organele de control au omis un alt aspect esențial reprezentat de mențiunea expresă din caseta nr.2 a certificatului de origine EUR 1 nr..., conform căreia actul menționat vizează o operațiune încheiată între UE și România, astfel încât proveniența autoturismului din Uniunea Europeană este de netăgăduit.

Potrivit adresei nr.... a Autorității Naționale a Vămile, înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș sub nr..., administrația vamală germană a comunicat, cu adresa nr..., faptul că a revenit asupra poziției sale în ceea ce privește certificatul de origine EUR 1 nr.... și confirmă că autoturismul acoperit de acest certificat este original, situație în care se pot acorda preferințele tarifare.

Cu adresa nr.... înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr..., Biroul Vamal Tg. Mureș comunică faptul că, prin adresa nr..., s-a înaintat către Inspectoratul de Poliție al Județului Mureș, propunerea de scoatere de sub urmărire penală a d-lui X.

În aceste condiții, D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații prin adresa nr...., înaintată către Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș - Serviciul de Investigare a Fraudelor, solicită comunicarea stadiului cercetării penale pentru dl. X.

Potrivit adresei nr.... a Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș - Serviciul de Investigare a Fraudelor, înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr...., dosarul penal privind dl. X face obiectul cercetărilor și față de alte persoane, în prezent efectuându-se acte premergătoare în cauză față de toate persoanele reclamate de Direcția Regională Vamală Cluj. La finalizarea cercetărilor față de persoanele implicate în cauză penală, se va propune soluția legală prin Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Mureș.

Potrivit prevederilor art.183 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, **"(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:**

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;[...]

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea[...]".

Între stabilirea datoriei vamale contestate și legalitatea întocmirii și prezentării la autoritatea vamală a certificatului EUR 1 nr. ... există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei. Această interdependență constă în faptul că datoria vamală și accesoriile aferente contestate sunt datorate în situația în care certificatul EUR 1 amintit anterior nu este autentic, fiind legal refuzul Biroului Vamal Tg. Mureș de a acorda preferințele tarifare.

Prioritatea de soluționare în speță o au organele de cercetare penală care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate în virtutea faptei infracționale.

Având în vedere aspectele prezentate, se reține că până la pronunțarea unei soluții pe latura penală, D.G.F.P. Mureș nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se va suspenda soluționarea acesteia, procedura administrativă urmând a fi reluată în conformitate cu prevederile art.183 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.178 alin.(1) lit.a) și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E

Suspendarea soluționării contestației formulate de dl. X, *domiciliat în ...* până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Urmează ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea Biroul Vamal Tg.Mureș să înainteze dosarul contestației organului competent pentru soluționarea cauzei potrivit dispozițiilor legale.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,