

- contest.act ad-tiv fiscal -

ROMANIA
CURTEA DE APEL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DECIZIA NR. 658

Ședința publică din 17 mai 2007

Președinte :

Judecător

Judecător

Grefier : *Popescu Elena*

Pe rol judecarea recursului declarat de contestatoarea
domiciliată în municipiul Suceava,
județul Suceava, împotriva sentinței nr. din
Tribunalului Suceava - secția comercială, contencios administrativ și fiscal
dosar nr. 1.

~~La apelul nominal a răspuns avocat Lascu Aurora pentru recurentă,~~
~~lipsă fiind aceasta și pârâta intimată Direcția Generală a Finanțelor Publice~~
~~Suceava.~~

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei după care instanța constatând recursul
legal timbrat și în stare de judecată a dat cuvântul la dezbateri.

Recurentul a solicitat admiterea recursului, modificarea sentinței
atacate și, pe fond, admiterea contestației așa cum a fost formulată.

Declarând dezbaterile închise, după deliberare,

CURTEA :

Asupra recursului de față, constată :

Prin acțiunea adresată Tribunalului Suceava - secția comercială,
contencios administrativ și fiscal la data de înregistrată sub
nr. contestatoarea a solicitat, în
contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava anularea
deciziei nr suspendarea executării deciziei de impunere
nr. și a deciziilor de impunere anuală aferentă anului 2003,
2002, 2001 și 2000.

În motivarea acțiunii, contestatoarea arată că în noiembrie 2005,
pârâta a emis pe numele său, în calitate de persoană fizică autorizată, decizii
de impunere prin care era obligată la plată unei sume totale de lei

RON, reprezentând diferențe neachitate la termen privind T.V.A., impozite pe venitul global, precum și dobânzi și penalități referitoare la aceste diferențe.

Împotriva acestor decizii contestatoarea a formulat contestație, însă prin decizia nr. _____ D.G.F.P. Suceava a suspendat soluționarea contestației motivat de faptul că au fost sesizate organele de cercetare penală, soluție dată în baza art.184 din Codul de procedură fiscală. Consideră că motivarea deciziei contestate este lipsită de consistență, pentru că în această fază premisele săvârșirii unei infracțiuni pot fi considerate o bănuială a intimatei și numai o nouă expertiză contabilă poate clarifica situația.

Contestatoarea consideră că soluționarea rezonabilă a acestui litigiu este ca intimata să se pronunțe pe contestație, pentru ca ulterior să existe posibilitatea de a se contesta în instanță decizia adoptată de intimată.

Prin întâmpinare, pârâta a solicitat respingerea cererii de suspendare a executării deciziilor de impunere menționate de către reclamantă în petitul acțiunii, întrucât nu există o justificare temeinică și nici iminența producerii unei pagube.

Totodată, pârâta a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, întrucât Decizia nr. _____ a fost legal emisă.

Prin sentința nr. _____ Tribunalul Suceava - secția comercială, contencios administrativ și fiscal a respins ca nefondată acțiunea formulată de contestatoarea _____, inclusiv cererea de suspendare a executării deciziilor de impunere.

Pentru a se pronunța astfel, instanța de fond a reținut, în esență, că cererea de suspendare a executării nu este justificată, nefiind îndeplinite cerințele art.15 rap.la art.14 al.1 din Legea nr.554/2004.

Referitor la cererea privind anularea Deciziei nr. _____ emisă de pârâtă, instanța de fond a reținut legalitatea emiterii acesteia, fiind respectate cerințele art.184 al.1 lit."a" din O.G. nr.92/2003 întrucât în cauză se efectuează cercetări penale ce ar avea înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează a fi dată în procedura administrativă.

Împotriva acestei sentințe, în termen legal, a declarat recurs reclamanta.

În motivare, recurenta critică sentința pentru nelegalitate, arătând că în mod eronat instanța de fond i-a respins cererea de suspendare a deciziilor de impunere, deși suma ce ar urma a o plăti, care nu este certă, lichidă și exigibilă, ar duce la suprimarea mijloacelor sale de subzistență, întrucât este pensionară, așa încât este evidentă paguba ce i s-ar produce.

în ceea ce privește cererea privind anularea Deciziei nr.

, recurenta arată că în mod eronat instanța de fond i-a respins-o, sau a verificat oportunitatea și temeinicia aplicării măsurii suspendării contestației sale de către pârâtă, textul art.184 din Codul de procedură fiscală conștinând că organul fiscal „poate suspenda” contestația, răspunderea nefiind legată de răspunderea penală.

Examinând recursul declarat în cauză, ale cărui motive pot fi încadrate art.304 pct.9 din Codul de procedură civilă, curtea constată că este nefondat.

Referitor la motivele privind respingerea cererii de executare a deciziilor de impunere menționate, curtea constată că reclamanta nu a solicitat și anularea acestora, ci doar a Deciziei nr. privind plângerea prealabilă a reclamantei formulată în procedura administrativă.

Ori, art.15 al.1 din Legea nr.554/2004 prevede că „Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea, în tot sau în parte, a actului atacat. În acest caz, instanța va putea dispune suspendarea actului administrativ atacat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei. Cererea de suspendare se poate formula odată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată, până la soluționarea acțiunii în fond.”

Așadar, cum reclamanta a solicitat suspendarea executării unor decizii de impunere a căror anulare nu a cerut-o în acest cadru procesual, în mod corect instanța de fond, constatând că nu sunt îndeplinite cerințele legale sus-menționate și nici cele prevăzute de art.14 al.1 din Legea nr.554/2004, i-a respins-o ca nefondată.

Nici motivele de recurs privind respingerea de către instanța de fond a cererii referitoare la anularea Deciziei nr. emisă de pârâtă, nu pot fi primite.

Astfel, din adresa nr. , depusă în copie la dosarul cauzei, rezultă fără echivoc faptul că pârâta a formulat plângere penală împotriva reclamantei.

Potrivit art.184 alin.1 lit.a din O.G. nr.92/2003 republicată, organul de soluționare competent, poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă.

Alin.3 al aceluiași articol, prevede că procedura administrativă va fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Dosar nr. _____

În mod corect s-a constatat că între stabilirea obligațiilor și stabilirea caracterului infracțional al faptei săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei.

Potrivit principiului „penalul ține în loc civilul”, soluționarea cauzei în procedura administrativă prealabilă a fost legal suspendată până la rezolvarea definitivă a cauzei penale.

Întrucât motivul pentru care a fost dispusă suspendarea nu a încetat, organele de soluționare a contestației din cadrul pârâtei nu pot relua soluționarea fondului cauzei.

De altfel, cum a reținut și instanța de fond și cum a decis și Curtea Constituțională, prin decizia nr. _____, publicată în M.Of. nr. _____ din _____ stabilind că cele statuate în materie civilă, respectiv întâietatea rezolvării acțiunii penale, consacrată de prevederile art.19 alin.2 din Codul de procedură penală, își găsesc justificarea și în materie fiscală, în ceea ce privește suspendarea facultativă a procedurii de soluționare a contestației formulate împotriva actelor administrative fiscale și anume atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă.

Față de argumentele de fapt și drept menționate, criticile recurente apar ca nefiind pertinente, sentința atacată fiind legală și temeinică.

Pentru cele ce preced, și cum din oficiu nu se constată motive de ordine publică, în temeiul art.312 din Codul de procedură civilă, recursul de față urmează a fi respins ca nefondat.

Pentru aceste motive,

În numele Legii,

DECIDE:

Respinge ca nefondat recursul declarat de contestatoarea _____ domiciliată în municipiul Suceava, _____ județul Suceava, împotriva sentinței nr. _____ din _____ a Tribunalului Suceava - secția comercială, contencios administrativ și fiscal (dosar nr. _____)

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică astăzi, 15 mai 2007.

Președinte,

Judecători,

Grefier,

Red. _____
Dat _____
2 ex.